

**From:** "5.1.2.e"  
**Sent:** Tue, 17 Jun 2025 09:48:27 +0200  
**To:** "5.1.2.e" <5.1.2.e@beverwijk.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@beverwijk.nl>  
**Subject:** Bespreken met elkaar

Beste 5.1.2.e en 5.1.2.e

Bijgaand mijn reactie op de gestelde vragen conform Artikel -41 door Dhr. F. Nijman  
Deze gestelde vragen moeten wel worden verduidelijkt aangezien ik niet weet waar hij dit vandaan haalt.

Ik heb ze even kort beantwoord enkel even ter info zodat we deze kunnen bespreken en uitschrijven

### Inleiding

Het college stelt in raadsvoorstel *D-147282 Vaststelling definitieve ontwerp Alkmaarseweg -Zuid* voor om de Alkmaarseweg als GOW-30 in te richten, dus met een maximumsnelheid van 30km/u.

In het intensieve traject naar dit voorgestelde besluit heeft zij altijd benadrukt veel waarde te hechten aan de participatie.

Deze participatie is in een overzicht gevat in het document *INT-D-147836 Inspraaknotitie Alkmaarseweg*, welke in hetzelfde raadsvoorstel aan de raad wordt aangeboden ter kennisneming.

1. Kan het college bevestigen dat we in de *Inspraaknotitie Alkmaarseweg* 60 insprekers tellen die vóór een maximumsnelheid van 30km/u pleiten en 69 insprekers tellen die zeggen 50km/u te willen behouden?

(Waar komen deze aantallen vandaan??) Het college kan uw standpunt niet bevestigen, er zijn 87 inspraak notities ontvangen en handtekeningenactie 271 stuks die voorstander zijn voor een 30 km weg  
Ontvangen zienswijzen voorstander 50 km weg aantal 71

2. Welke waarde hecht het college eraan dat een ogenschijnlijke meerderheid van de participanten aangeeft de maximumsnelheid van 50km/u te willen behouden?

Er is breed geparticipeerd waarbij de grote meerderheid pleit voor een 30 km weg, er is geen meerderheid voor 50km weg

3. Kan het college inzicht geven in hoeverre de in het document geanonimiseerde insprekers worden gecontroleerd op hun identiteit? En woonplaats?

Ingediende zienswijze is enkel te controleren als de inspreker vrijwillig zijn of haar NAW gegevens invult,

4. De klankbordgroep heeft een invloedrijke rol gespeeld in het proces. Deze bestaat uit 24 personen. Exact hoeveel van deze personen waren voorstander van het behouden van de maximumsnelheid van 50km/u?

Twee personen waren voorstander voor een 50 km maar na het bespreken van alle plus en minpunten waren ze ook voorstander van 30 km weg

Bij voorbaat dank voor de zorgvuldige beantwoording van onze vragen.

Met vriendelijke groet,

Mark Nijman

Fractievoorzitter

Forum voor Democratie Beverwijk

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Team Ingenieursbureau | Gemeente Beverwijk

Postbus 450, 1940 AL Beverwijk

Aanwezig: 5.1.2.e

08.30 uur – 17.00 uur

Tel: 5.1.2.e