

Beverwijk, 30 oktober 2022

**Wonen in een beschermde cultuur, oproep en vragen tot bescherming van de woonwagencultuur en –identiteit in Beverwijk.**

Hierbij verzoek ik u onderstaande vragen ex Artikel 41 Reglement van Orde over “Geluidsoverlast woonwagenstandplaats Lau Mazirel door padelbanen DEM tennis VII” door te geleiden aan het college van burgemeester en wethouders.

Woonwagenstandplaats Lau Mazirel is een 33 zielen tellende etnische minderheidsgemeenschap die woont in familieverband. De woonwagencultuur van deze minderheidsgemeenschap is sinds 15 augustus 2014 opgenomen, naast Koninginnedag, op de Nationale Inventaris Immaterieel Cultureel Erfgoed.

Pok pok pok, en ga zo maar door. Vanaf 1 november komt hier na 20:00 uur, na een gerechtelijke uitspraak van de voorzieningenrechter, een einde aan.

Dit brengt mij tot de volgende vragen;

1. Is het college op de hoogte van deze uitspraak?

**Ja, het college is op de hoogte van deze uitspraak.**

Op 29 november 2021 heeft de Nederlandse Stichting Geluidshinder( NSG) al aangegeven dat padelbanen op minimaal 200 meter afstand geplaatst moeten worden van geluidsgevoelige objecten, zoals woonwagens. De in maart 2022 opgeleverde padelbanen bij DEM tennis liggen slechts op 29 meter afstand van de woonwagens op de Lau Mazirel standplaats. Het bijbehorende akoestische rapport werd pas in juli 2022 ingeleverd. Dit terwijl bij inrichtingen met een zeer reële kans op geluidhinder, zoals padelbanen, het bevoegd gezag binnen vier weken na ontvangst van de melding kan besluiten dat een akoestisch onderzoek wordt overlegd( art. 1.11 lid 5 Activiteitenbesluit milieubeheer).

2. Waarom heeft het college, als vergunningverlener en handhaver, niet besloten dat er een akoestisch onderzoek werd overlegd door DEM tennis bij de aanleg van de padelbanen?

Op 5 april 2022 heeft ODIJmond een controle uitgevoerd bij LTC DEM. Naar aanleiding van deze controle heeft ODIJmond LTC DEM aangeschreven een melding te doen in het kader van het Activiteitenbesluit. In de brief heeft ODIJmond LTC DEM verzocht een akoestisch onderzoek te overleggen op basis van de situatie met drie padelbanen. Aan dit verzoek is gehoor gegeven. Omdat wij het akoestisch onderzoek op deze wijze hebben ontvangen hoefde het college daarom niet te besluiten dat er een akoestisch onderzoek moest worden overgelegd.

Een Zogenaamde 'functiemenging' moet blijken uit de milieuzone kaart. Kijkende naar de milieuzonekaart in het bestemmingsplan geeft deze aan dat de Lau Mazirel geen gemengd gebied is.

3. Is het college op de hoogte welke milieuzone kaart gebruikt is door de Omgevingsdienst IJmond? Zo ja welke hebben zij gebruikt? Zo nee, waarom niet?

De advisering van Omgevingsdienst IJmond vindt namens het college plaats. Omgevingsdienst IJmond gaat hierbij uit van de VNG-handreiking Bedrijven en Milieuzonering (2009) en de plankaart uit het bestemmingsplan. Hierbij is op gebiedsniveau (en niet op straatniveau) beoordeeld dat er sprake is van gemengd gebied: naast wonen komen ook andere functies in de directe omgeving voor, zoals sportterreinen, maatschappelijke functies en enkele bedrijven.

Al in een eerder antwoord op door mij gestelde vragen gaf het college aan dat het college LTC DEM regelmatig heeft gewezen op hun verantwoordelijkheden en de verplichtingen ten aanzien van het voldoen aan de richtlijnen ten aanzien van geluid en licht. Een van deze verplichtingen is dat een geluidswal dient te verrijzen. Nu zeven maanden na de oprichting van de padelbanen is er nog steeds geen geluidswal verzezen.

4. Is het college op de hoogte van het feit dat de grond waar de geluidsmuur op dient te gaan verrijzen van archeologische waarde is?

Uit het akoestisch rapport blijkt dat de te verrijzen geluidsmuur een hoogte van vijf meter dient te hebben. Dit zodat de bewoners van de Lau Mazirel standplaats geen onnodige geluidshinder meer ondervinden.

5. Is het college op de hoogte dat er in archeologische grond niet gegraven mag worden? Zo nee, waarom niet?

Ondergetekende heeft het idee dat naar aanleiding van bovenstaande er geen geluidsmuur zal verrijzen rondom de padelbanen. Sterker nog ondergetekende heeft het idee gekregen dat omdat de grond van archeologische waarde is er nog geen geluidmuur is verrezen. De vergunning kan immers niet afgegeven worden.

6. Is er een relatie en daarmee ook een risico tussen het niet verrijzen van de geluidsmuur en de garantstelling van Euro 350.000,-? Met andere woorden, komt de overeenkomst waarbij de gemeente Beverwijk de schulden van LTC DEM over neemt in gevaar indien de geluidsmuur niet verrijst? Zo nee, waarom niet?

Mendes Stengs  
Raadslid fractie Motie Mendes