



Raadsmemo

Aan : De gemeenteraad
Datum : 12 augustus 2025
Onderwerp : Toezegging 1281 zienswijzen Alkmaarseweg
Van : Het college
Openbaar : Ja
Documentkenmerk : D-151689
Zaakkenmerk : Z-19-59556
Aantal bijlage(n) : 1

Tijdens de raadsvergadering van 10 juli jl. werd het definitief ontwerp Alkmaarseweg behandeld. Voorafgaand aan deze vergadering zijn de ingediende zienwijzen ter inzage gelegd bij de griffie. In de vergadering werd aangegeven dat een aantal raadsleden zienwijzen van inwoners hadden gekregen, welke zij niet terug zagen in de map. Hierop heeft wethouder Struijf toegezegd:

- Uit te zoeken hoe het kan dat er zienswijzen ontbreken in de stukken die ter inzage liggen voor de raad;
- Na te gaan of er andere zienwijzen zijn die niet tot hem zijn gekomen en niet zijn verwerkt; en
- De raad hierover te informeren.

Bij de zienswijzen die ter inzage zijn gelegd, zat een overzicht van ingediende zienswijzen. Gebleken is dat abusievelijk niet alle zienswijzen die op dit overzicht staan zijn uitgeprint en ter inzage zijn gelegd. Ondanks dat niet alle zienswijzen geprint ter inzage zijn gelegd, zijn alle zienswijzen die op het overzicht staan wel meegewogen in het voorgestelde besluit. Dit geldt ook voor de drie zienwijzen die in het bezit van enkele raadsleden zijn, maar niet uitgeprint ter inzage lagen. Deze stonden wel op het overzicht vermeld.

Bij nader inzien zijn wij wel van mening dat de zienswijzen in de inspraaknotitie te beknopt staan weergegeven. Daardoor kunnen indieners van zienwijzen ook hun eigen zienswijze in de inspraaknotitie slecht herkennen. Om die reden hebben wij een uitgebreidere inspraaknotitie opgesteld, welke bij dit memo is gevoegd. Hierbij doen wij het verzoek om in de besluitvorming deze inspraaknotitie te betrekken in plaats van de beknoptere versie die reeds is aangeleverd bij het voorgestelde besluit.

Verder is nagegaan of er nog zienswijzen ontbraken en niet verwerkt zijn. Hiertoe is in de geëigende systemen gezocht. Hierbij is gebleken dat er twaalf indieners niet op het totaal overzicht stonden. Van deze twaalf indieners hebben drie zienswijzen al wel voor u ter inzage gelegen. De overige negen zienswijze vertonen inhoudelijk overlap met de andere zienswijzen, zodat de inhoud van het voorgestelde besluit niet anders wordt.

Al met al komen wij tot de conclusie dat het voorgestelde besluit een goed besluit is. Wel had één en ander zorgvuldiger moeten verlopen. Daarom zal dit proces zal binnen het desbetreffende team Ingenieursbureau nog worden geëvalueerd. Verder wordt gezien of er de mogelijkheid is tot het inzetten van projectondersteuners.

De map met zienswijzen ligt bij de griffie ter inzage. Hierbij is ook de aangevulde inspraaknotitie gevoegd. De nummers uit deze inspraaknotitie corresponderen met de nummers op de zienswijzen in de map.

Bijlage:

- D-XXXX Inspraaknotitie.