

From: "5.1.2.e"
Sent: Wed, 16 Jul 2025 09:57:22 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@beverwijk.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@beverwijk.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@beverwijk.nl>
Subject: FW: Zienswijze

Hallo 5.1.2.e

Zie onderstaand de terugkoppeling van hetgeen afgelopen vrijdag aan acties is ondernomen nadat het raadsvoorstel is teruggetrokken voor behandeling in de raad.

Het staat nu op de LTA voor september. De bijlagen waarnaar verwezen wordt heb ik bewust uit deze mail verwijderd, omdat 5.1.2.e inmiddels nog een verbeterslag heeft uitgevoerd afgelopen twee dagen. Dat zou alleen maar tot verwarring leiden. Dat resulteert in een overzichtelijker dossier met nummering en een corresponderende excellijst. Deze heb ik in hardcopy en ik wil je vragen om even mee te lezen en een 1:1 check te doen en vervolgens te scannen/digitaliseren.

Het zal 1 overzichtelijk bestand moeten worden, eventueel met behulp van 5.1.2.e of ICT, omdat het anders een te zwaar bestand wordt om nog te versturen.

Graag discreet met deze informatie omgaan vanwege bestuurlijke gevoeligheid, maar het betreft ook persoonsgegevens (AVG).

Hieronder een citaat uit een mail van 5.1.2.e n.a.v. de eerste, afgelopen vrijdag verstuurde mail (zie hieronder) en de daarbij verzonden bestanden.

Op grond van dit citaat heeft 5.1.2.e afgelopen twee dagen dus een extra screening uitgevoerd en opnieuw genummerd/nieuwe excellijst opgesteld. Dit geeft jou ook handvaten voor de extra check.

Citaat:

Ik heb de bestanden bekeken en de begeleidende email gelezen. Er leven bij mij nog wel wat vragen/onzekerheden mbt de bijlagen. In de kern komt het erop neer dat wat we nu gaan aanleveren/beschikbaar stellen geen ruimte meer mag laten voor interpretatie/verwarring.

Zienswijze worden genummerd maar niet consequent. Daarnaast zijn de genummerde zienswijzen niet opvolgend. Ik kan de zienswijze nu niet goed vergelijken met de excellijst. Dit geeft niet het gevoel waar je op zoek naar bent. Graag zie ik een unieke nummering tussen de excellijst en de (gescande) zienswijze zodat je van de lijst direct naar de bijlage kunt gaan om deze op te zoeken. Waar het gaat om de unieke nummering is het ook goed om het moment van indienen daarin te verwerken. Inloopavond, eerste inspraakronde, herhaalde oproep, etc. Dit betekent dat je wel doornummert.

De excellijst vraagt om een betere opmaak (visueel). Er is een ordening aangebracht van 30 vs 50, de weergave daarvan is een eerste poging daartoe. De ordening zou wat mij betreft op moment van binnenkomst moeten zijn (en dat correspondeert dan ook met de unieke nummering) vervolgens de kern van de zienswijze (is meer dan alleen snelheid) en in de kolommen daarachter een 30 en 50 kolom (met de voorkeur).

Hoe tonen we aan dat de zienswijze ook daadwerkelijk zijn beoordeeld op inhoud? Ik vroeg je om een logboek aan te maken waaruit blijkt dat de ontvangen zienswijze zijn besproken geweest. Met Sjaak heb ik vrijdag nog kort gesproken en die gaf aan ook iets van een nota van beantwoording te willen gaan opstellen (met de wetenschap dat die kan veranderen als het ontwerp geamendeerd wordt, extra zebra/verkeerslicht bijv).

Dan hebben we ook nog iets te doen met de niet ter inzage gelegde zienswijze. 5.2.1

5.2.1 Hierover moeten we met Sjaak en 5.1.2.e / 5.1.2.e in overleg wat het meest passend is om te doen. 5.2.1

5.2.1

5.2.1

Gezien de omvang van de bestanden snap ik de separate bestanden. Maar dit is niet nodig als je de scanresolutie naar beneden bijstelt (en zwart/wit). 5.2.1

5.2.1 In mijn beleving moet het lukken om alle zienswijze te digitaliseren en in 1 bestand te verwerken. Als het formaat dan toch nog te groot is kun je deze zippen.

En een laatste checkvraag, hoe weten we nu dat we daadwerkelijk alle zienswijze in ons bezit hebben? Welke bronnen zijn er geraadpleegd en wanneer?

5.1.2.e is nog wel bereikbaar op: 5.1.2.e maar 5.1.2.e

Hij stelt nog een logboek op, zodat duidelijk wordt in chronologische volgorde wat is ontvangen en wanneer, wanneer dit is behandeling in bijv. de projectgroep en wat er inhoudelijk mee gedaan is.

De inspraaknotitie wordt ook opnieuw opgesteld en aangevuld met deze gegevens, met name wat er met de individuele zienswijzen is gedaan.

Gisteren zijn door 5.1.2.e persvragen beantwoord (in 1^e instantie een zgn. procesantwoord) en 5.1.2.e is ook aangehaakt. Zij doet een aanzet voor een informerende raadsmemo om de raad te informeren, waarna de pers verder wordt geïnformeerd. De nu te screenen ordner zal ook weer bij de griffie ter inzage worden gelegd voor de raadsleden vooruitlopend op de behandeling in de raad in september.

Als je nog vragen hebt n.a.v. deze mail en/of de order zodra je die hebt ontvangen, dan hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Gemeente Beverwijk

Postbus 450

1940 AL Beverwijk

www.beverwijk.nl

telefoon: 5.1.2.e

email: 5.1.2.e [@beverwijk.nl](mailto:5.1.2.e@beverwijk.nl)

Van: 5.1.2.e

Verzonden: vrijdag 11 juli 2025 17:07

Aan: Heiner, Arjan <5.1.2.e@beverwijk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@beverwijk.nl>

Onderwerp: FW: Zienswijze

Hallo 5.1.2.e en Arjan,

Hierbij de resultaten van de zoekslag vandaag.

Zie onderstaande toelichting en de bijlagen.

In de mail die hierop volgt staan de andere twee pdf-bestanden. Deze kunnen niet in 1x verzonden worden, vanwege de omvang van de bestanden.

De hardcopy is hier in het stadhuis beschikbaar.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Gemeente Beverwijk

Postbus 450

1940 AL Beverwijk

www.beverwijk.nl

telefoon: 5.1.2.e

email: 5.1.2.e [@beverwijk.nl](mailto:5.1.2.e@beverwijk.nl)

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@beverwijk.nl>

Verzonden: vrijdag 11 juli 2025 16:59

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@beverwijk.nl>

Onderwerp: Zienswijze

1. Wat is er vandaag gedaan?

Allereerst zijn de zienswijzen vergeleken met de overzichtslijst waarop de verschillende zienswijzen zijn opgenomen en heeft een vergelijking plaatsgevonden met de bij de griffie aangeleverde zienswijzen en overzichtslijst.

Daarna zijn alle zienswijzen uit Join gehaald en is nagegaan of hier exemplaren bij waren die nog ontbraken in bundel met zienswijzen zoals die al bekend waren en eerder aangeleverd bij de griffie.

Het resultaat daarvan is dat 65 zienswijzen fysiek bleken te ontbreken bij de stukken voor de Raad. Deze stonden echter wel al op de eerder aangeleverde overzichtslijst en deze zijn ook meegewogen bij de totstandkoming van het huidige ontwerp.

In de bijlage zijn nu alle ingediende zienswijzen toegevoegd. En tevens is een overzicht in excel bijgevoegd.

Hiermee zijn alle zienswijzen in beeld en geregistreerd in Join.

2. Chronologisch overzicht

Op de bijgevoegde overzichtslijst uit Join staat de ontvangstdatum aangegeven.

Alle zienswijzen zijn wel meegenomen op de lijst die oorspronkelijk ter inzage naar de griffie is gestuurd en ook is de inhoud van die zienswijzen meegewogen bij aanpassingen van het ontwerp.

Helaas zijn – als gevolg van tijdsdruk – de documenten (in totaal 65 stuks), die in Join stonden en binnenkwamen naar aanleiding van de laatste (aanvullende) participatieronde niet uitgeprint en fysiek toegevoegd bij het overzicht dat ter inzage lag bij de griffie en zijn alleen de zienswijzen die al in het fysieke dossier van het project zaten gekopieerd en toegevoegd bij het overzicht voor de griffie.

Er kan dus worden uitgegaan van een gedegen en volledig participatieproces.

3. Eerste aanzet tot lessen voor de toekomst:

- a. Zienswijzen worden ontvangen via verschillende kanalen -> advies: instellen emailadres per project waar deze naartoe kunnen worden gestuurd
- b. De zienswijzen die via Join worden ontvangen komen niet altijd op de juiste rol van de juiste projectleider. Dat wordt hiermee ook opgelost.
- c. Van sommige via de postkamer ontvangen zienswijzen wordt wel een ontvangstbevestiging gestuurd, soms ook niet. Invullen alle (NAW-)gegevens is bij ontvangst van belang.
- d. Meldingsformulieren (Fixi; info@beverwijk.nl , etc.) ook laten 'landen' in Join

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Team Ingenieursbureau | Gemeente Beverwijk

Postbus 450, 1940 AL Beverwijk

Aanwezig: 5.1.2.e

08.30 uur – 17.00 uur

Tel: 5.1.2.e