

Inspraaknotitie schriftelijk ingediende reacties/zienswijzen

Nr.	Inhoud reactie/zienswijze	Antwoord
1.	Graag 30 km op de Alkmaarseweg	
2.A	- Bomen i.v.m. Zonnepanelen - 30 km - Uitstappen auto gevaarlijk aan 2 kanten	
2.B	Risico om aangereden te worden door auto's als fietsers en brommers bij schoon maken ramen - Het risico van aftrappen spiegels beide zijden - En beschadigen auto beide zijden - Risico aanrijding bij verlaten poort van achterterrein naar weg over fietspad	
3.	- Fijn dat de Alkmaarseweg aantrekkelijker wordt gemaakt en het is een mooi plan - Behouden van zoveel mogelijk parkeermogelijkheden - Wellicht minder bomen dan gepland plaatsen en liever niet voor het raam - Voor het scheiden van fietspad/doorgaande weg, de fietspaden worden veiliger gemaakt - 50 weg, omdat er al flink hard gereden wordt	
4.	- Route voor vrachtverkeer/overlast van vrachtverkeer - Van Loenenlaan is een racebaan - rekening houden met de achterliggende straten	
5.	- Verlies van zon op zonnepanelen als gevolg van plaatsen bomen, compensatie? - Parkeerplaatsen behouden - Plan deugt niet, zorg voor snelheidsbeperkingen of flitspalen	
6.	- Geen boom voor de deur - Nu al te weinig parkeergelegenheid - Fietspaden behouden zoals het is	
7.	- Geen parkeerplaatsen waarvoor het fietspad doorkruist moet worden - mooi ontwerp, maar nog niet een verbetering qua veiligheid voor de fietser	

	- Dichtbij school meer veiligheid voor de fietsers, waarom geen rotonde daar?	
8.	- Fietser is de dupe, wegvallen verkeerslichten maakt oversteken gevaarlijker - Zorgen om verkeerssituatie tijdens werkzaamheden	
9.	- Snelheid omlaag naar 30 km - In- en uitrit direct op fietspad en auto moet dus op fietspad staan om op weg te komen - Fietspad dicht bij voorkant woningen, meer geluidsoverlast en kan geen ladder meer plaatsen - Meer kans op schade geparkeerde auto's - Hoe autoruiten krabben als men met 50 km langsrijdt? - Boom vlakbij uitrit, belemmerd zicht	
10.A	- 30 km - Fietspad niet langs voetpad maar behouden zoals het is - Voetpad niet versmallen - Kan geen ladder meer plaatsen - Hoe autoruiten krabben?	
10.B	- Fijn dat grote groep 30 km weg en fietsers langs de rijbaan willen - Verkeerspleinen zien er goed doordacht uit en als die verhoogd liggen (drempel) zal dat ook de snelheid eruit halen	
11.	- Plan werkte niet voor Breestraat, waarom hier uitvoeren? - Oude situatie voldoet beter - Nieuwe situatie gevaarlijk voor kinderen die moeten uitstappen en oversteken, ook voor automobilisten die moeten uitstappen op rijbaan - Te kort parkeerplekken, parkeerplekken gaan ten koste van bomen - Rolcontainers kunnen niet geplaatst worden	
12.	- Zorgen over vervanging van kruispunten door voorrangsp plein, die zorgen voor veel oversteekmomenten en het verkeer wordt hierdoor benadeeld - Liever rotondes of behouden stoplichten	Was aanmelding klankbordgroep, vervangen door ontbrekende

13.A	- Onlogisch dat het parkeerterrein op Dr. Scholtenstraat qua aantal plaatsen wordt teruggebracht t.b.v. verkeersplein - Bushalte Büllerlaan, er moet eerst worden overgestoken voordat de bushalte bereikt wordt, niet handig	
14.	- Gevaarlijke situatie door ontbreken stoplichten - Gevaar bij uitstappen, ene kant weg andere kant fietspad - Snelheidsontwikkeling door ontbreken stoplichten - Nu al te weinig parkeerplekken, dan nog minder - Met gladweer gevaarlijk door bochten/rotonde - Uitzicht bij wegrijden wordt door bomen weggenomen - Weg wordt te smal - Oplossing: parkeervakken verbreden en drempels op bepaalde stukken	
15.	- Nu blokkeren containers al de stoep, in nieuwe situatie nog smaller - Laad en los problematiek, rijbaan/fietspad of stoep zal geblokkeerd worden - Verkeerspleinen zal snel vollopen op schans/filevorming - Voet en fietspaden op zelfde niveau, zijn deze breed genoeg? - In het kader van veiligheid 30 km	
16.	- Route vrachtverkeer en opheffen verbod vrachtverkeer - Kruispunt Alkmaarseweg/Hilbersplein verwijderen stoplichten is geen oplossing	
17.	- Nog minder parkeerplekken - Gevaarlijke oversteek/situaties voor fietsers (scholieren) - Hoge bomen nadelig voor zonnepanelen - Laadpalen ontbreken	
18.	- Geen smalle stoepen ter hoogte van nr. 39 - 30 km	
19.A	Fietspad sneller naar de rijbaan leiden zodat gevaarlijke situatie ter hoogte van de ijssalon wordt voorkomen	
19.B	Fietspad sneller naar de rijbaan leiden zodat gevaarlijke situatie ter hoogte van de ijssalon wordt voorkomen	
20.	- Nog minder parkeervakken, is nu al probleem	

	- Kruisingen onoverzichtelijk, graag gewoon verkeerslichten - Beplanting is fijn, maar hele hoge bomen zijn voor zonnepanelen niet fijn - Graag oude klassieke lantaarnpalen voor mooiere uitstraling - Graag 30 km	
21.	Toename parkeerproblematiek (Otosam)	
22.	Knik in het fietspad bij de kruising Heemskerkerweg eruit	
23.	- Snelheid terugbrengen 30 km - Fietspaden bij de rijbaan i.p.v. aparte stroken - Oplossing parkeerprobleem en rekening houden met mogelijke verplaatsing van het parkeerprobleem naar andere wijken - Hoofdzakelijk prio 1 = 30 km	
24.	- Geen boom voor poort plaatsen - Smallere stoepen geen goede optie - Voorkeur voor fietspad langs de rijbaan en niet apart - Ruimte om uit te stappen is vrij weinig, voorzie ongelukken hierdoor - Liever een smallere rijbaan om racen te ontmoedigen	
25.	- Geen probleem versmallen stoep - Verlagen snelheid van auto's - Wegens parkeerproblematiek wens om het aantal parkeerplekken minimaal gelijk te houden - Geen voorstander van verkeersdrempels - Handhaving op snelheid en geluid	
26.	Niet eens met ontwerp wegens volgende problemen: - Veiligheid wordt minder - Kans op schade aan auto's groter - Onwenselijke situatie voor mensen met rolstoel, rollator of slecht ter been - Vergroten van parkeerproblematiek - Beter om de snelheid te beperken tot 30 km/u - Flitspalen zodat de weggebruiker automatisch rustiger rijdt - Verzoek tot ondergrondse containers	Alle oversteken en bushaltes worden uitgevoerd conform de CROW-richtlijnen, waarbij wij rekening houden met mindervaliden.

27.	- Kruising Alkmaarseweg/Burgemeester Scholtensstraat, meer opstelruimte creëren - Zebrapaden om de Alkmaarseweg over te kunnen steken ontbreken	
28.	- Alle bomen uit het ontwerp - Vreemde oversteekplaatsen - Stoplichten zijn prima - In plaats van minder parkeerplaatsen juist meer parkeerplaatsen ook met laadpaal - Situatie laten zoals deze is maar met meer parkeerplaatsen en drempels op circuit	
29.	- Is er rekening gehouden met de inrit naar de parkeerplek naast de woning? - Is nu een racebaan, voorstel om 30 km gebied te maken - Regelmatig handhaven op snelheid en weggedrag	
30.	Weg is een te drukke weg om 30 km van te maken, dat creëert onveilige verkeerssituaties	Zie Antwoord m.b.t. GOW50/snelheid 50 km/u in de bijlage.
31.A	- Te veel vuil containers, die ook nog worden omgetrapt en veel herrie maken - Verkeer maakt veel herrie - Kozijnen worden zwart door wegverkeer - Liever tuintjes terug	In het voorlopig ontwerp zijn geen ondergrondse containers opgenomen.
31.B	Herhaling van A, met volgende aanvullingen: - Jammer dat het geen éénrichting word en 30 km, wordt nu harder dan 50 gereden - Komen er ergens ondergrondse containers?	In het voorlopig ontwerp zijn geen ondergrondse containers opgenomen.
32.	Suggestie op het gebied van duurzaamheid/klimaatadaptatie voor de vernieuwing van de parkeerplaatsen (groen)	
33.	- Stoplicht Heemskerkerweg behouden, voldoet prima - Voorzie problemen kruispunt richting Kennemer Theater, verkeer dat links afslaat komt moeizaam over en zal leiden tot opstoppen - Plan komt slecht uit voor de uitrit ter hoogte van nrs. 234-236 - Kruispunt Overboslaan/Alkmaarseweg voor fietsers voldoet nu al niet en ook met het nieuwe voorstel niet	

	- 's nachts is het een racebaan, graag drempels of versmallingen aanbrengen - asfalt i.p.v. stenen - Risico met uitstappen is een groot gevaar omdat het fietspad voor de stoep komt te liggen, maar ook deur openen/autoramen schoonkrabben - Niet eens met minder parkeerplaatsen - Hoge bomen die parkeerruimte innemen, maar ook schaduw op zonnepanelen, tuinen en huizen	
34.	Laden/lossen NY pizza: - Geen trailer meer (te groot) - Geen ruimte om te lossen, achterzijde genoeg ruimte	U kunt laden en lossen op de Alkmaarseweg.
35.	- Oversteek tussen Heemskerkerweg en voetgangerstunnel naar Marga Klompélaan, verkeerslicht of zebra - Ontwerp verder super	Het ontwerp is aangepast. Bij voetgangersoversteek Heemskerkerweg komt een zebrapad.
36.	Stoplicht bij de Heemskerkerweg moet blijven	Het ontwerp is aangepast. Bij voetgangersoversteek Heemskerkerweg komt een zebrapad.
37.	- Mooi ontwerp - Stoplicht bij de Heemskerkerweg moet blijven	Het ontwerp is aangepast. Bij voetgangersoversteek Heemskerkerweg komt een zebrapad.
38.	Stoplicht bij de Heemskerkerweg moet blijven	Het ontwerp is aangepast. Bij voetgangersoversteek Heemskerkerweg komt een zebrapad.
39.	Stoplicht bij de Heemskerkerweg moet blijven	Het ontwerp is aangepast. Bij voetgangersoversteek Heemskerkerweg komt een zebrapad.
40.	Stoplicht bij de Heemskerkerweg moet blijven	Het ontwerp is aangepast. Bij voetgangersoversteek Heemskerkerweg komt een zebrapad.
41.	Stoplicht bij de Heemskerkerweg moet blijven	Het ontwerp is aangepast. Bij voetgangersoversteek Heemskerkerweg komt een zebrapad.
42.	- Stoplicht kruispunt Heemskerkerweg behouden - Benieuwd hoeveel auto's zich aan 30 km gaan houden - Worden fietsers niet de dupe - Waarom wordt de verkeersader zo smal en irritant gemaakt	Het ontwerp is aangepast. Bij voetgangersoversteek Heemskerkerweg komt een zebrapad.
43.	- Mooi ontwerp - Flietspalen ter handhaving snelheid - Ronde Büllerlaan, zebrapaden op de fietspaden?	Er komen zebrapaden op de rotonde Büllerlaan.

	- Wel zorgen over de veiligheid van automobilisten en fietsers, mogelijk geen verbetering ten opzichte van huidige situatie	
44.	- Stoplicht bij de Heemskerkerweg moet blijven - Meer verlichting	Het ontwerp is aangepast. Bij voetgangersoversteek Heemskerkerweg komt een zebrapad.
45.	Stoplichten handhaven	Het ontwerp is aangepast. Bij voetgangersoversteek Heemskerkerweg komt een zebrapad.
46.	- Positief over 30 km - Voorstander behoud stoplicht en toevoegen zebrapad ter hoogte van Heemskerkerweg	Het ontwerp is aangepast. Bij voetgangersoversteek Heemskerkerweg komt een zebrapad.
47.	Ziet er top, groen en veilig uit, maar: - Geen rekening gehouden met winkeliers, hoe kunnen vrachtwagens via Hilbersplein rotonde op naar Büllerlaan? Weg is te smal - Geen rekening gehouden met bouwplan Huisterwijk, bouwverkeer kan bouwplan niet bereiken omdat de weg te smal is - Winkeliers nooit eerder betrokken bij de plannen	In het ontwerp is rekening gehouden met de bouwplannen. De bochtstralen van de rotonde zijn hierop afgesteld waardoor vrachtverkeer geen hinder ondervindt.
48.A	Verplaatsen twee parkeerplaatsen, zodat ruimere stoep ontstaat en een klein terras wellicht mogelijk is	We hebben het ontwerp aangepast.
48.B	Verschuiven parkeerplaatsen biedt meer ruimte voor neerzetten fietsen zonder hinder voor voetgangers	We hebben het ontwerp aangepast.
49.	Hoe wordt de bushalte aangelegd? Dit gelet op toegankelijkheid en bruikbaarheid voor gebruikers van een rolstoel en scootmobiel	Alle oversteken en bushaltes worden uitgevoerd conform de CROW-richtlijnen, waarbij wij rekening houden met mindervaliden.
50.A	Geen ingang voor de parkeerplaats naast de woning, want idee woonerf gaat dan niet meer op	We passen het ontwerp aan en de ingang Grensstraat blijft gesloten.
50.B	Meer personenauto's en vrachtverkeer (bijvoorbeeld pakketbezorging) langs woning, hetgeen leidt tot meer trillingen en hopelijk niet tot scheuren in de gevel	
51.	- Verkeerslichten ter hoogte van Alkmaarseweg 148 moeten blijven - Hoeveelheid bomen halveren voor meer parkeergelegenheid	Het ontwerp is aangepast. Bij voetgangersoversteek Heemskerkerweg komt een zebrapad.

	- Bomen houden zon van zonnepanelen	
52.	Prima plan, maar: - Stoplichten oversteekplaats Heemskerkerweg handhaven - Uitzichtbelemmering en schaduwwerking van de bomen - Parkeerplaats aan te wijzen voor bepaalde bewoners? - Hoe wordt het vrachtverkeer voorkomen?	Het ontwerp is aangepast. Bij voetgangersoversteek Heemskerkerweg komt een zebrapad.
53.A	- Complimenten voor het ontwerp, het principe van dit ontwerp spreekt aan, anders dan het oorspronkelijke ontwerp	
53.B	Algemene opmerkingen en advies Fietzersbond	Het ontwerp GOW30 is volledig conform het CROW-advies uitgevoerd.
54.	Aantal en vormgeving van drempels/verkeersplateau	
55.	- Openingen voor voetgangers om over te steken, zorg voor vrije loop of creëer de mogelijkheid om over te steken niet - Zebrapaden, zijn een subjectief veiligheidsmiddel. Neem deze nog niet op voorhand op, kan ook nog achteraf. Leg alleen zebrapad aan als conform CROW te verantwoorden is - Halte lijnbus op rijbaan, levert problemen op. Daarom bushalte verleggen zonder conflictpunt of zorgen dat ander verkeer kan passeren	In overleg met u hebben wij het gehele ontwerp besproken en aangepast naar aanleiding van uw opmerkingen.
56 t/m 172	- Handtekeningactie "Alkmaarseweg naar zone 30 helpt u mee?"	
173.	- Mooi ontwerp - Laden van de pizza niet aan Alkmaarseweg, maar aan de achterkant	U kunt laden en lossen op de Alkmaarseweg.
174.	Wat zijn de plannen voor kruispunt Alkmaarseweg/Büllerlaan/Hilbersplein, liever rotonde/verkeersplein	
175.	Veilige oversteekplaats ter hoogte van Scoops	
176.	- Kruising met Overboslaan liever anders wegens te weinig zicht, bijvoorbeeld rotonde - Verlaging snelheid naar 30 zou enorm helpen	Dit advies nemen we mee in het ontwerp.

	- Voorstander van 50 km drempels - Belangrijk dat parkeerplekken gelijk blijven, is nu al tekort	
177.	- Niet duidelijk of het 2-richtingsverkeer blijft, hoopt van wel - 30 km/uur maximaal goed vernemen	
178.	- 30 km zone maken - Drempel voor fietspad Overboslaan	
179.	Steun voor plan, het is belangrijk met alle belanghebbende rekening te houden en dat auto's niet allesbepalend zijn	
180.	Graag nogmaals kijken naar oversteek bij Heemskerkerweg zodat het veilig blijft	
181.A	Goede presentatie, maar graag duidelijkere situatieschetsen met straatnamen	De tekeningen sturen wij u toe.
181.B	Onduidelijk bij gebrek aan straatnamen	
182.	- Graag stoplichten bij de zebrapaden Büllerlaan-Alkmaarseweg in verband met veiligheid - In overleg met Connexion bushaltes goed bouwen qua hoogte en breedte en op de juiste plek - Werkzaamheden niet gelijktijdig met andere wegafsluitingen	Het ontwerp is aangepast. Bij voetgangersoversteek Heemskerkerweg komt een zebrapad.
183.	- 30 km weg is prima - Oversteekplaats graag zebrapad	Het ontwerp is aangepast. Bij voetgangersoversteek Heemskerkerweg komt een zebrapad.
184.	- Betere zichtbaarheid parkeerplaatsen op tekening - Zichtlijnen kruising Overbos - Ja, mag 30 km - Zebrapad Heemskerkerweg - Hekjes tunneltje aanpassen voor scootmobiel	Onze verkeerskundige gaat voor u kijken. Het ontwerp is aangepast. Bij voetgangersoversteek Heemskerkerweg komt een zebrapad.
185.	- Positief snelheid 30, veel groen, parkeerplaatsen, rotonde i.p.v. verkeerspleinen - Aandachtspunten: * Heemskerkerweg graag zebrapad * Is er rekening gehouden met het zicht kruising Alkmaarseweg/Overboslaan	Deze kruising is aangepast voor meer zicht. Het ontwerp is aangepast. Bij voetgangersoversteek Heemskerkerweg komt een zebrapad.
186.	Prima ontwerp, snel uitvoeren	
187.	- Voorstander van 30 km, waar mogelijk met vrij liggend fietspad	

	- Verkeerscirculatieplan: hele binnenring Baanstraat/Jan Alsweg/Koningstraat/Peperstraat 30 km - Handhaven op fatbikes	
188.	- Waarom wordt er in de huidige situatie niet gehandhaafd? - Is GOW 30 onderdeel van landelijk plan dat dit nu doorgevoerd wordt? - Wat wordt eraan gedaan om problemen met fietsers/fatbikes op de rotonde te voorkomen?	
189.	- 30 km zone pro - Zebrapad oversteek Heemskerkerweg	
190.	- Graag zebrapad oversteek Heemskerkerweg - Voor 30 km zone	Het ontwerp is aangepast. Bij voetgangersoversteek Heemskerkerweg komt een zebrapad.
191.	- Oversteek Heemskerkerweg stoplichten laten staan, ook bij 30 km - Rotonde Büllerlaan goed over nadenken, stoplichten blijven veiliger	Het ontwerp is aangepast. Bij voetgangersoversteek Heemskerkerweg komt een zebrapad, geen verkeerslichten.
192.	- Rotonde Büllerlaan geen goed idee i.v.m. verkeersstroom scholieren - Stoplichten laten staan - Overweeg snelheidsdempende maatregelen	In het ontwerp zitten remmende maatregelen.
193.	Ingang Heemskerkerweg vanaf Alkmaarseweg verkeersveiliger	
194.	Stoplichten Heemskerkerweg oversteek laten staan	
195.	- Enorm waarderen als er iets aan de racebaan verandert - Stoplichten Heemskerkerweg laten - Niet eens met minder parkeerplekken - Parkeerplaats en inrit woonerf laten zoals het nu is	
196.	- Prima plan 30 km zone - Zebrapad Heemskerkerweg	
197.	- Niet eens met afsluiting ingang woonerf Burgemeester Scholtenstraat - Niet eens met minder parkeerplekken in het gratis gedeelte, er is nu al een gigantisch parkeerprobleem - Inrit en parkeerplaats laten zoals het nu is om extra overlast te voorkomen	

198.	Huidige oversteekplaats Heemskerkerweg behouden, het liefst met stoplichten maar in ieder geval met zebrapad	
199.	- Prima voorstel 30 km/u - Verkeerslichten Heemskerkerweg behouden - Handhaving op snelheid - Blijft oprit naast woning toegankelijk?	
200.	Behoud stoplichten oversteekplaatsen	
201.	Top plan, goed bezig	
202.	Alkmaarseweg is een belangrijke uitvalsweg, daarom niet eens met aanpassing verkeerssituatie naar een woonwijk (drempels/30 km)	
203.	- Belachelijk dat Alkmaarseweg 30 km wordt - Geen smartcity	
204.	- Overleg was geen afspiegeling van de vele gebruikers - Tijdens spijstijden rotondes zo druk dat autoverkeer bijna niet mogelijk is - Niet gesproken over kosten, wat gaan varianten kosten? - Voor GOW 50 variant	
205.	Is het niet nuttiger iets aan de parkeeroverlast te doen	
206.	Graag contact i.v.m. vragen	
207.	- Blij met voorstel 30 km/u - Oversteken naar speeltuin moet veilig kunnen - Speelplein Hoofdijkstraat graag aanpassen met meer groen en uitgebreider aanbod van speeltoestellen - Snelheid Burgemeester Scholtensstraat ook verlagen naar 30	
208.	30 km/u	
209.	- Groot voorstander van 30 km/u met meer groen - Parkeerdruk is al toegenomen, daarom aandacht om meer parkeerplekken te creëren - Verbod vrachtwagens - Fietspaden afgeschermd	Vrachtverkeer is enkel voor bestemmingsverkeer.
210.	- Parkeerplaatsen, parkeerdruk is al hoog - Twijfels of door versmalling van rijbaan het inderdaad veiliger wordt voor fietsers	Helaas laat de beschikbare ruimte dit niet toe.

	- Voorstel: fietspaden aan één zijde en afgeschermd, insteekvakken langs 1 zijde om meer vakken te creëren, stoepen iets versmallen - Rotonde enorme verbetering	
211.	Blij met voorstel van 30 km/u	
212.	Geen noodzaak tot het verlagen van de snelheid en daarom tegen een snelheid van 30 km/u	
213.	Graag Alkmaarseweg bestemming woonerf	
214.	Snelheid 50 km/u behouden, verlagen snelheid is niet in het algemeen belang	
215.	Behouden 50 km/u	
216.	Dringend verzoek om 50 km/u te laten blijven	
217.	Wil graag dat de Alkmaarseweg een 50 km/u weg blijft	
218.	- Voor 50 km/u - Verwacht problemen met brommers/fatbikes die auto's in gaan halen wanneer lagere snelheid voor auto's	
219.	Wil 50 km weg laten	
220.	- Graag behouden 50 km/u - 30 km/u is geen doen, veroorzaakt files en wordt toch niet aan gehouden - Alkmaarseweg/Rijkstraatweg weer open voor autoverkeer	
221.	Graag Alkmaarseweg 50 km/u	
222.	- Goed plan 30/u - Behouden stoplichten - Doe iets met handhaving	
223.	- Weg is niet geschikt voor 30 km zone, omdat het een doorgaande weg is voor lijnbussen en hulpdiensten -> langere aanrijtijden - Herinrichting naar de wettelijke norm 30 km zone wordt te duur - Snelheid is nu al niet op te handhaven	
224.	- 30 km zone is niet de beste oplossing: hulpdiensten worden belemmerd in hun werk, vertragen reactietijd - gescheiden fietspaden zijn betere manier om veiligheid te vergroten	

	- Voorstander van behouden huidige 50 km zone, goede balans maar wel werken aan maatregelen die de veiligheid verbeteren zoals betere verlichting/duidelijke verkeersborden/goed onderhoud	
225.	- Behouden 50 km/u, dat is veiliger - Snelheidscontrole met camera's	
226.	Zorgen omtrent trillingen van de drempel die voor de woning aangelegd zou worden, daarom verzoek om drempel te heroverwegen en te kiezen voor optie zebrapad	De drempel is voor 50 km wat minder overlast geeft.
227.	Behouden 50 km/u	
228.	- Behouden 50 km/u van groot belang voor doorstroming van het verkeer - Voldoende maatregelen bij de huidige snelheid om veiligheid van weggebruikers te waarborgen, verlagen van snelheid staat daarom niet in verhouding tot de daadwerkelijke verkeerssituatie	
229.	Behouden 50 km/u	
230.	Behouden 50 km/u, in verband met behouden van het stoplicht aan de Heemskerkerweg en snelheid voor hulpdiensten. Verkeershufters gaan zich niets aantrekken van een lagere snelheid/zebrapad	
231.	Behouden 50 km/u, doorgaande weg met veel verkeer en geen scholen aan de weg	
232.	Absoluut niet een 30 km zone	
233.	Alkmaarseweg moet 50 km blijven, is een hoofdweg ook voor brandweer en politie. Er wordt nu al te hard gereden (voorbeeld Plesmanweg).	
234.	Toejuichen wijziging naar 30 km/u in verband met veiligheid	
235.	- Geen 30 km zone, maar structurele controle - Hoflanderweg ter hoogte van café sport éénrichting maken ten behoeve van de schoolzone en om sluipverkeer tegen te gaan - Gescheiden fietspaden waarbij brom en snorfietsen op de hoofdrijbaan rijden - Hulpdiensten moeten op tijd kunnen komen bij prio 1	

236.	- Voorstander 30 km inrichting - Blij met meer groen en bomen (aantrekkelijke woonomgeving) - Snelheidsverlaging goede maatregel om veiliger te fietsen en prettiger te wonen	
237.	Niet mee eens om een 30 km zone te maken (betutteling)	
238.	- Tegen verlaging van snelheid - Is een doorgaande weg, doorstroming van Beverwijk naar Heemskerk - Hulpdiensten moeten dan ook langzamer rijden	
239.	Voorstander van 30 km zone	
240.	- Tegen 30 km/u zone - Ondoordacht plan wat meer nadelen als voordelen gaat opleveren	
241.	Absoluut geen 30 km, behouden 50 km/u	
242.	- Niet eens met 30 zone, ook al wordt er onverantwoord te hard gereden - Pas de weg zo aan dat er niet meer te hard gereden kan worden - 30 km is te langzaam, dan wordt de automobilist ingehaald door fietsers/fatbikers, doe dan bijvoorbeeld 40 km	
243.	Met volle overtuiging verzoek om de snelheid te verlagen naar 30 km/u	
244.	- Behouden snelheid 50 km/u - Grote bezwaren tegen 30 km/u, levert onveilige situaties op, fietsers met elektrische ondersteuning zullen auto's inhalen - Aanpassen straat naar rijgedrag gebruikers, fietsers eigen baan, flitspaal of andere snelheid controle - Hulpdiensten moeten veilig en vlot kunnen blijven functioneren - Huidige voorstel van aanpassingen is zonde van het geld, leidt alleen tot verkeer infarct en meer slachtoffers	
245.	- Geen goed idee 30 km/u - Zet camera tegen te hard rijden - Stoplicht Heemskerkerweg niet weghalen	

246.	Van doorslaggevend belang dat 50 km/u gereden mag worden	
247.	- 30 km/u wordt te gevaarlijk - Langzamer rijden geeft gevoel van schijnveiligheid - Weg is erg smal gemaakt, daardoor kunnen verkeersdeelnemers niet passeren, bijvoorbeeld in geval van pakketbezorging - Behouden verkeerslicht Overboslaan, onder andere voor overstekende scholieren	
248.	- Ten aller tijden moet deze weg 50 km/u blijven - Geen Amsterdamse taferelen waarbij fietsers en fabikers sneller gaan, met onrust en eigen rechter spelen tot gevolg	
249.	Moet een 50 km/u weg blijven	
250.	- Gewoon een 50 km blijven - Verzoek bijeenkomst Plesmanweg over herrie van motoren en snel rijden	
251.	- Graag 50 km/u behouden - Doorstroming, veiligheid en klimaat worden er niet mee gered	
252.	- Behouden 50 km/u - Maak het veiliger zonder de maximale grens af te knippen	
253.	Benadrukt uitdrukkelijk dat de snelheidslimiet 50 km/u moet blijven	
254.	- Tegen 30 km/u zone, gaat tot opstopping, verminderde doorstroming en veel ergernis leiden - Hinder voor hulpdiensten - Helpt de veiligheid niet, fietsers krijgen al apart pad	
255.	- Tegen invoeren van 30 km: * 50 km werkt prima, maar weg moet anders ingedeeld worden * fietsers fietsen toch wel overal - Geen goede onderbouwing om er 30 km van te maken - Hoe 30 km gaan handhaven? Waarom nu geen flitspalen? - Mogelijkheid om af te wijken van inrichtingskenmerken, waarom gebeurt dat hier niet?	

	- Bang dat dit het begin is van het invoeren van verdere maatregelen die leiden tot vrijheidsbeperkingen	
256.	Maximale snelheid van 50 km/u moet gehandhaafd blijven	
257.	- Nadrukkelijk aangeven dat het een 50 km/u weg blijft. - Voor veiligheid kan er eventueel een flitspaal worden geplaatst.	
258.	Moet 50 km blijven	
259.	- Alstublieft 50 km weg zijn - Overschrijding flink beboeten	
260.	- Tegen verlaging van maximumsnelheid naar 30 km/u, behouden van 50 km/u - Huidige limiet van 50 km/u is voldoende, mits weg goed wordt ingericht en gecontroleerd - Het is een belangrijke verkeersader en essentieel dat hulpdiensten en andere gebruikers zich snel en veilig kunnen verplaatsen	
261.	- Niet eens met plannen 30 km weg, laat maximale snelheid 50 km/u blijven - Aanpakken als men zich niet houden aan de verkeersregels en Beverwijk vooral in de avonduren als racebaan gebruiken	
262.	Benadrukken voor een 30 km zone, komt de veiligheid en leefbaarheid ten goede	
263.	Graag 50 km/u, is een cruciale doorgaande route	
264.	Moet 50 km/u blijven, is van oudsher een belangrijke verbindings- en ontsluitingsweg en dat moet blijven	
265.	Nadrukkelijk aangeven dat het een 50 km/u weg blijft	
266.	Moet 50 km blijven	
267.	Wil dat het 50 km/u blijft	
268.	- Tegen 30 km, ontstaat sluipverkeer in andere wijken - Zet flitspalen neer - Maak hoge drempels	
269.	Deelt nadrukkelijk mede dat 50 km/u moet blijven	
270.	Moet 50 blijven, geen vreselijke Amsterdamse toestanden	
271.	Wil graag 50 km/u houden	

272.	Zeer belangrijk dat automobilisten 50 km/u mogen blijven rijden, is tenslotte belangrijke verkeersader en 30 is voor een woonwijk gepast	
273.	- Belangrijk dat de max snelheid 50 km blijft, is van oudsher een belangrijke doorvoer weg - Veiliger inrichten ja, maar snelheid verlagen nee	
274.	- Behouden 50 km, is niet te snel - Is geen goede vooruitgang	
275.	Wil dat het 50 km/u blijft, in verband met betere doorstroming voor hulpdiensten en het OV	
276.	- Weg gewoon zo laten wat het nu is - 30 km werkt averechts als het om veiligheid gaat - Gaat onnodig veel geld kosten - Een paar flitspalen bij 50 km/u is meer zinvol	
277.	Graag 50 km aanhouden, precies zoals het altijd was	
278.	Huidige snelheid van 50 km/u behouden	
279.	Moet een normale 50 km weg blijven, beslist geen 30 km weg van maken	
280.	Weg moet worden ingericht als een GOW 30: - dit zorgt voor veiligere verkeerssituaties voor alle weggebruikers, bij lagere snelheden neemt de kans op ernstige ongevallen significant af - een lagere snelheid draagt bij aan minder geluidsoverlast en luchtvervuiling, daarnaast is er de mogelijkheid voor meer groen wat het straatbeeld en leefbaarheid ten goede komt - de tijdswinst bij 50 ten opzichte van 30 is minimaal terwijl de nadelen op het gebied van veiligheid en leefbaarheid groot zijn - door nu vast te houden aan GOW 30 ontwerp wordt onnodige vertraging voorkomen	
281.	Keurt de wijziging van 50 naar 30 nadrukkelijk af en vraagt met klem 50 km/u in stand te houden	
282.	Pleit voor een veilige 50 km weg, 30 km past niet bij doorgaande weg	
283.	Tegen 30 km	
284.	- Tegen de plannen om een 30 km zone te maken	

	- Weg dient veilig ingericht te worden en op snelheid controles uitvoeren	
285.	- Bevestiging buurt is voor 30 km - Blij met de gemaakte aanpassingen, hoopt op invoeren betaald parkeren	Uw opmerking over betaald parkeren valt buiten dit project en hebben wij doorspeeld naar de parkeerregisseur.
286 t/m 416.	Handtekeningen actie	We passen het ontwerp aan en ingang Grensstraat blijft gesloten.
417.	- Verlagen van de snelheid en aanbrengen van snelheid remmende maatregelen zal onvermijdelijk leiden tot een verschuiving van verkeer naar andere wegen, die al druk zijn en dan nog drukker worden - Toename sluipverkeer door woonwijken die hier niet op zijn ingericht en de leefbaarheid en veiligheid daar nadelig beïnvloed - Aanrijdtijd van hulpdiensten kan aanzienlijk worden verlengd door de snelheidsbeperkende maatregelen, met alle gevolgen van dien	
418.	- Ernstige zorgen over afwaardering van 50 naar 30 - Verkeersdrukke zal elders toenemen met allerlei extra risico's en nadelige gevolgen voor de leefbaarheid en woongenot op die locaties - Over de gevolgen voor de rest van Beverwijk is onvoldoende nagedacht, er worden nieuwe problemen gecreëerd - Aanpassing weg zonder 30 km/u of andere snelheid remmende maatregelen	
419.	Tegen 30 km: - Ontsluitingsweg kan en mag geen 30 km zone zijn - hulpdiensten worden in de doorstroming belemmerd	
420.	Tegen 30 km, stad moet bereikbaar en leefbaar blijven en dat kan niet bij deze maatregel	
421.	Zorgen om parkeerplaatsen, omdat die er nu al te weinig zijn en er dan nog meer worden geschrapt	
422.	- Waardering voor de ontwerpen van de herinrichting, deze zien er zeer goed uit	

	- Zorgen over mogelijke toename sluipverkeer - Verzoek om maatregelen te nemen om andere straten minder aantrekkelijk te maken voor sluipverkeer	
423.	- Ergert zich aan het verdwijnen van parkeerplaatsen, waardoor parkeerprobleem verplaatst naar andere wijken - Waar kan met kinderen veilig worden overgestoken? Niemand gaat zich aan de snelheid van 30 km/u houden - Langere aanrijdtijd voor hulpdiensten als zij naar de grensstraat moeten als gevolg van één ingang - Huisvuil kan niet worden opgehaald	
424.	- Door afsluiten van de oprit aan de Burgemeester Scholtenstraat kunnen grote auto's en vrachtwagens niet meer bij de Grensstraat/Dierluststraat/Korte Kerkstraat komen - Er komen 20 parkeerplaatsen te vervallen terwijl er nu al geen plek is	
425.	Minder parkeerplaatsen en geen zebrapaden zijn niet goed doordacht, er is dan geen veilige plek meer om over te steken	
426.	- Parkeerplaatsen schrappen is niet aanvaardbaar, parkeerdruk is al te hoog - Verkeersdrempel van Korte Kerkstraat sluiten, dan kan groot vrachtverkeer niet meer door de straat - Wel blij met rotonde om de snelheid eruit te halen	
427.A	Behoud de verkeerslichten ter hoogte van de Heemskerkerweg zodat er veilig kan worden overgestoken	
427.B	Hoe wordt ervoor gezorgd dat de nieuwe verkeerssituatie door weggebruikers onder de knie wordt gekregen	
427.C	Verkeerslichten worden niet vervangen, maar weggehaald. Dat had eerlijker gecommuniceerd moeten worden	
428.	- Complimenten voor de uitgewerkte plannen - De inrichting zal de weg een stuk veiliger maken en ook een hoop uitmaken voor geluidsoverlast van auto's - Idee om doorsteek door groenstrook bij de bushalte ter hoogte van nrs. 290-296 te maken	
429.	- Parkeercapaciteit wordt vermindert terwijl dat al te weinig is en hierdoor dus nog verder verslechterd	

	- Ook door vergroening wordt deze capaciteit nog verder beperkt - Zebrapad Burgemeester Scholtenstraat graag behouden - De route van vrachtwagens van en naar Kennemer Theater ongewijzigd laten	
430.	Vraag of er rekening is gehouden met het verbod voor vrachtverkeerd dat nu geldt op de Alkmaarseweg	
431.	- 30 km is onoverzichtelijk en gevaarlijk, aangezien fietsers en brommers tegenwoordig harder rijden, auto's aan alle kanten inhalen en daardoor ogen tekort komt - Fietsers kunnen snel op de rijbaan komen, omdat fietspad niet apart van de rijbaan is - Verder is 30 bij een weg als deze waarbij geen school of park is niet passend - Slecht plan	
432.	- 30 km/u is overdreven langzaam - 50 km/u is een veilige snelheid als de drukte het toelaat - Bedenk bij 50 km/u snelheidsbeperkende maatregelen	

Antwoord m.b.t. GOW50/snelheid 50 km/u:

Het ontwerp is tot stand gekomen in samenwerking met de Fietzersbond, nood- en hulpdiensten, Connexxion, Transdev, bewoners, gebruikers en andere belanghebbenden. Daarbij is gekeken naar tal van wensen en eisen. De Alkmaarseweg voldoet aan de huidige landelijke richtlijnen voor GOW30, niet aan de richtlijnen voor GOW50.

Waarom voldoet de Alkmaarseweg niet aan de landelijke richtlijnen voor GOW50? De straat heeft te weinig beschikbare ruimte om hier een 50 km-weg van te maken met vrij liggende fietspaden die voldoet aan de regelgeving. Daarmee kan niet aan veiligheidseisen worden voldaan. Een 50 km-weg zou ook ten koste gaan van veel parkeerplaatsen en groen.

Om tot het juiste ontwerp te komen met de huidige beschikbare ruimte is er gekozen voor een GOW30-weg. Dit type weg op basis van landelijk beleid biedt dat de volgende voordelen:

- Fietsers en voetgangers hebben voorrang;
- Betere doorstroming omdat verkeerslichten worden verwijderd;
- Meer parkeerplaatsen;

- Meer groen, wat beter is voor het klimaat en woonsfeer;
- Verkeersremmende maatregelen zoals drempels, verhoogde kruisingen en voorrang voor fietsers en voetgangers op rotondes;
- Veilige oversteekplaatsen voor scholieren;
- Minder trillingen en geluidsoverlast waardoor er geen extra maatregelen hoeven te worden genomen aan de woningen;
- Kleinere kans op ernstige ongevallen door lagere snelheid en langere reactietijd;
- Nauwelijks tijdverlies voor deze gebiedsontsluitende route door snellere doorstroming dankzij het ontbreken van verkeerslichten;
- Verbetering van de verkeersveiligheid, positief geadviseerd door nood- en hulpdiensten, Transdev, Connexxion en de Fietzersbond.

Los van deze praktische voordelen is het GOW30-ontwerp de uitdrukkelijke wens die tijdens de participatie naar voren kwam.