

Gemeente Beverwijk
T.a.v. het college van burgemeester
en wethouders
Postbus 450
1940 AL Beverwijk

Per mail: info@beverwijk.nl
Heemskerk, : 22 september 2022
Onderwerp : bezwaarschrift
Ons kenmerk : 373
Uw kenmerk : MSA/ODIJ-Z-22-113224
Behandeld door : [REDACTED]

Geacht college,

Het bestuur van Lawn Tennis Club Door Eendracht Macht (LTC DEM) vroeg mij (**bijlage 1**) haar belangen te behartigen en bezwaar te maken tegen een gisteren opgelegde last onder dwangsom met kenmerk MSA/ODIJ-Z-22-113224 (**bijlage 2**). Het college van burgemeester en wethouders heeft cliënte gelast het gebruik van de drie padelbanen per 23 september 2022 (dat is morgen!) tussen 20.00 uur 's avonds en 07.00 uur 's ochtends te staken.

Cliënte is niet gehoord en heeft geen zienwijze kunnen geven op een voornemen last onder dwangsom. Hier schuilt een gebrek in de besluitvorming, die hoogstens met artikel 6:22 Awb onder vergoeding van proceskosten kan worden gepasseerd.

Samenvatting en conclusie

Cliënte is van oordeel dat ze niet in overtreding is, c.q. dat geen overtreding is vastgesteld door het bestuursorgaan en als er al een overtreding is dat dan het opleggen van een last onder dwangsom niet redelijk is, zeker niet als deze voor alle drie de padelbanen geldt. Ook is de begunstigingstermijn onredelijk kort zeker nu het niet mogelijk is om landelijke competities op zo'n laat moment af te blazen. Het bestuur zal de banen ook af moeten gaan sluiten want zij kan niet voortdurend toezien of leden (of onbevoegden!) van de banen gebruik maken. Er zullen dus sloten en deuren moeten worden aangebracht en dat gaat niet binnen een dag. Verder is de dwangsom veel te hoog, het betreft hier een vereniging die geen geld verdient aan gebruik van de padelbanen. Cliënte vindt de last ook te verstrekkend, want er bijvoorbeeld nu ook geen tennis (met tennisrackets) worden gespeeld op

JURIDISCH ADVIESBUREAU RECHTMAAT BV

BOTTERACKER 8, 1965 TP HEEMSKERK TEL [REDACTED] FAX [REDACTED] EML [INFO@RECHTMAAT.NL](mailto:info@rechtmaat.nl)
WEB WWW.RECHTMAAT.NL IBAN NL90RABO0109788370 KVK AMSTERDAM 34227471 BTW 817204738

RECHTMAAT BV MAAKT DEEL UIT VAN DE VAN 31 HOLDING BV

de padelbanen (mini-tennis). Het besluit dient herroepen te worden en in ieder geval aangepast wat betreft begunstigingstermijn. Die zou op 6 maanden gezet moeten worden althans zo lang dat cliënte de tijd heeft een geluidsmuur te plaatsen of een begunstigend maatwerkbesluit te ontvangen.

Omwille van de spoed volstaat cliënte met het hieronder kort uiteenzetten van de bewaargronden. Deze zullen nader worden uitgewerkt.

Geen overtreding

Cliënte heeft op 21 december 2020 een omgevingsvergunning verkregen (UIT-20-51869 / Z-20-71839) voor de aanleg van padelbanen (**bijlage 3**). Voorafgaand aan vergunningverlening is door cliënte een Ruimtelijke Onderbouwing overgelegd en is een uitgebreide voorbereidingsprocedure gevolgd. Het college is daarbij op aangeven van de Omgevingsdienst akkoord gegaan met de paragraaf geluid die is opgenomen in de Ruimtelijke Onderbouwing. Nu de activiteiten waar de last op zit, passen binnen de verleende vergunning, is geen overtreding aanwezig. Voorts is cliënte van oordeel dat destijds met het aanvragen van genoemde vergunning én het overleggen van een ruimtelijke onderbouwing voldaan is aan de plicht om een melding op grond van het activiteitenbesluit te doen. Cliënte doet in dit kader ook een beroep op het vertrouwensbeginsel. Ook vraagt cliënte in het kader van 'rechtens verkregen niveau' uw aandacht voor de eerder verleende vergunningen aan de tennisvereniging. Cliënte ontvangt zelf ook graag nog een afschrift van alle vergunningen en in het verleden gedane meldingen door de vereniging.

Het college heeft zelf helemaal geen concreet onderzoek gedaan zodat het zeer de vraag is of er wel een norm wordt overschreden. Het besluit is niet goed voorbereid.

Handhavend optreden niet redelijk / belangenafweging / beg.termijn niet haalbaar

Op 23 april 2022 heeft cliënte onverplicht (zie passage omgevingsvergunning) een melding Activiteitenbesluit gedaan en 12 juli 2022 heeft cliënte desgevraagd (maar onverplicht!) een akoestisch rapport overgelegd. Uit dit theoretisch(!) rapport blijkt dat er een lichte overschrijding van de geluidsnormen is (in de avond periode). Ook blijkt dat de geluidstoename voor de omliggende woonwagens ten opzichte van het reeds jarenlange gebruik van de tennisbanen verwaarloosbaar is. Het akoestisch onderzoek geeft in tabel 6-1 de resultaten weer van de geluidsbelasting van LTC DEM op de dichtstbijzijnde woningen. De geluidsbelasting is zowel voor, als na de uitbreiding met de padelbanen berekend. In tabel 6-1 is te zien dat in de situatie voordat de padelbanen aangelegd waren, de normen van het Activiteitenbesluit voor de avondperiode werden overschreden met 5 dB(A). In de nieuwe situatie is de hoogste overschrijding 7 dB(A). Dat scheelt dus slechts 2 dB(A). De last mist dus zijn doel. Het is dan ook niet redelijk om te gelasten dat alle padelbanen per direct niet meer gebruikt mogen worden terwijl dit nauwelijks enig effect geeft.

Cliënte mist voorts een (concrete) belangenafweging. Die is wel van groot belang zeker nu de padelbanen per direct dicht moeten. Het college heeft het over een financieel c.q. economisch belang maar legt nergens uit wat daarmee wordt bedoeld. Cliënte heeft inderdaad zelf een groot belang want op vrijdagavond en in het weekend staan landelijke competitiewedstrijden (tegen andere verenigingen) gepland en cliënte wacht serieuze boetes of zelfs uitsluiting van de competitie als er geen banen beschikbaar zijn terwijl dat van de KNLTB wel verplicht is als je competitieteams inschrijft. Daarbij bestaat het gevaar dat leden hun lidmaatschap opzeggen of contributie gaan teruggeisen. Is het algemene belang of het belang van kennelijke verzoekers om handhaving (cliënte heeft geen verzoeken gezien) zo groot dat het per direct sluiten van de banen nodig is? En het college is blijken de verleende omgevingsvergunning zelf van oordeel dat sporten heel belangrijk is en het algemeen belang dient.

De padelbanen zijn overigens al een jaar in bedrijf zodat de last echt uit de lucht komt vallen en nergens wordt duidelijk gemaakt waarom de banen opeens dicht moeten. Cliënte benadrukt nog maar eens dat zij volledig te goeder trouw heeft gehandeld. Er was géén geluidsonderzoek nodig zo is cliënte herhaaldelijk voorgehouden en de vervolgens verleende omgevingsvergunningen zijn onherroepelijk. In het kader van afwegen van belangen had bij het verlenen van de vergunningen minstens de theoretische geluidsbelasting moeten worden meegenomen. Over de praktijk zou dan nog later gesproken kunnen worden maar nu handhavend optreden op basis van theorie gaat niet aan.

Cliënte wijst erop dat blijken het akoestisch rapport de overschrijding van de geluidsnormen ten opzichte van het spelen van tennis ook nog eens marginaal is namelijk 1 a 2 dba. Ook daarom is het opleggen van een last niet redelijk, zeker niet nu er al wordt gekeken naar een geluidsmuur om het geluid nog wat terug te brengen. Omdat de overschrijding zeer gering is, is het ook niet voorstelbaar dat de tweede en derde padelbaan – die verder af liggen van de woonwagens waar de theoretische norm wordt overschreden – ook een theoretische overschrijding van de geluidsnormen geven. Terwijl deze banen vide de last onder dwangsom ook niet mogen worden gebruikt. De last komt ook daarom voor vernietiging in aanmerking.

Wat betreft de begunstigingstermijn, de hoogte van de dwangsom en de onduidelijkheid van de last merkt cliënte nog het volgende op. Het bestuur zal de banen ook af moeten gaan sluiten want zij kan niet voortdurend toezien of leden (of onbevoegden!) van de banen gebruik maken. Er zullen dus sloten en deuren moeten worden aangebracht en dat gaat niet binnen een dag. Verder is de dwangsom veel te hoog, het betreft hier een vereniging die geen geld verdient aan gebruik van de padelbanen. Cliënte begrijpt het economisch voordeel niet en de afwegingen die hebben geleid tot de hoogte van de dwangsom. Het bedrag is veel te hoog zeker nu cliënte het niet goed in de macht heeft om direct te voldoen aan de last. Cliënte vindt de last ook niet heel duidelijk of beter gezegd te ruim, want er mag nu niet worden getennist (met tennisrackets) op de padelbanen (mini-

tennis) terwijl dit geen theoretische overschrijding geeft.

Overigens geldt dat het college zich baseert op theoretische normen uit het akoestisch onderzoek. Het gaat dan om de avondperiode en om de verdiepingen van de woonwagens waarbij een lichte overschrijding is vastgesteld. Die meting is verricht vanuit de dichtstbijzijnde padelbaan (3). Er worden zoals gezegd geen normen overschreden als de banen 1 en 2 worden gebruikt. Cliënte wijst er voorts op dat feitelijk ook geen normen zullen worden overschreden als de dichtstbijzijnde baan wordt gebruikt door beginnende padelspelers.

Concreet zicht op legalisering

Cliënte heeft enige tijd geleden een verzoek tot het nemen van maatwerkvoorschriften genomen en onderzoekt voorts welke ‘geluidsmuur’ geplaatst kan worden om beter aan de geluidsnorm te kunnen voldoen. Zodra hier duidelijkheid over is, is de overtreding – zo die er al is – geheel zo niet dan toch grotendeels van de baan. Cliënte is in afwachting van een reactie van nota bene de Omgevingsdienst zelf die nu (in mandaat) de last onder dwangsom oplegt. Hoe dan ook geldt dat er een concreet zicht op legalisatie is zodat (direct) handhavend optreden niet in de rede ligt.

Daarbij merkt cliënte op dat zij al op 23 april 2022 een melding Activiteitenbesluit heeft gedaan en dat de omgevingsdienst op 29 juli 2022 cliënte in de gelegenheid heeft gesteld om vóór 1 oktober 2022 de maatregelen die nodig zijn om de geluidsbelasting terug te dringen verder te onderzoeken (**bijlage 4**). Op 1 oktober 2022 diende cliënte een uitwerking te overleggen van de maatregelen die haalbaar zijn voor LTC DEM om te komen tot een zo laag mogelijke geluidsbelasting op de dichtstbijzijnde woningen. Na 1 oktober 2022 controleren wij of u voldoet aan de normen van artikel 2.17 van het Activiteitenbesluit of dat er een ontvankelijk verzoek tot maatwerk is ingediend om af te wijken van de normen. Weliswaar houdt de Omgevingsdienst een slag om de arm in geval klachten worden ingediend maar cliënte heeft volledig meegewerkt aan de verzoeken van de Omgevingsdienst en nergens in het bestreden besluit wordt gewag gemaakt van dit legalisatietraject. Ook wordt nergens uitgelegd welke klachten zijn ingediend en waarom die zou moeten nopen tot directe handhaving. De klachten zijn blijkens het bestreden besluit pas enkele weken geleden ingediend terwijl de redelijke belsisttermijn op een dergelijk verzoek 8 weken is. Het had in de rede gelegen om eerst te kijken naar de verzoeken en oplossingen van cliënte in het kader van het onderzoek naar legalisatie en pas daarna (eventueel) handhavend op te treden. En in ieder geval had cliënte moeten worden toegestaan de competities te laten spelen.

Cliënte begrijpt overigens uit het akoestisch rapport dat de vermeende (theoretische) overschrijding plaatsheeft op de verdiepingen van de woonwagens. In dit verband vraagt cliënte zich af of de verdiepingen wel rechtmatig en conform vergunning(en) zijn gerealiseerd. Cliënte is van oordeel dat bij een onrechtmatigheid namelijk de verdiepingen niet meegenomen kunnen worden bij

de beoordeling van de vraag of sprake is van een overschrijding van geluidsnormen. In ieder geval zou hier bij een belangenafweging aandacht aan geschonken moeten worden. Cliënte verzoekt u de vergunningen voor de woonwagens in het procesdossier op te nemen.

Schade

Cliënte houdt het college reeds nu aansprakelijk voor alle te lijden en reeds geleden schade als gevolg van het inzetten van het onrechtmatige handhavingstraject.

Concluderend

Cliënte verzoekt u om het bezwaar gegrond te verklaren, het besluit al dan niet deels te herroepen onder vergoeding van gemaakte kosten uit juridische bijstand.

Met vriendelijke groet,



Gemachtigde

MACHTIGING

Ondergetekenden, bevoegd bestuurders van Lawn Tennis Club Door
Eendracht Macht (LTC DEM) machtigen hierbij [REDACTED]
van Rechtmaat Juristen, 1965 TP, 8) Heemskerk om rechtsmiddelen aan te
wenden tegen het besluit MSA/ODIJ-Z-22-113224 en besluitvorming te
bespoedigen

Heemskerk, 22 september 2022

[REDACTED], voorzitter

[REDACTED], Penningmeester

[REDACTED]

[REDACTED], secretaris

[REDACTED]



Overzicht van wijzigingen - KvK-nummer 40594850

Op 15-01-2019 is de statutaire zetel gecorrigeerd

Gegevens Vereniging

RSIN	814877539
Naam	Lawn Tennis Club Door Eendracht Macht (LTC DEM)
Statutaire zetel	gemeente Beverwijk
Datum oprichting	02-03-1942
Datum akte statutenwijziging	11-01-2019
	11-01-2019
Rechtsvorm	Volledig rechtsbevoegde vereniging
Activiteitsomschrijving	Tennis
Activiteit	93124 - Tennis
Bezoekadres	Spaarnestraat 1 B 1946AV Beverwijk
Postadres	Postbus 467 1940AL Beverwijk
Telefoonnummers	0251233385
	0641368747
Faxnummer	0251471088
Emailadressen	info@demtennis.nl
	secretaris@demtennis.nl
Domeinnaam	www.demtennis.nl

2

AANTEKENEN

L.T.C. Dem

Spaarnestraat 1b
1946 AV BEVERWIJK

verzenddatum

19 SEP. 2022

Onderwerp Last onder dwangsom, Spaarnestraat 1b Beverwijk
Uw referentie
Ons kenmerk MSA/ODIJ-Z-22-113224
Contactpersoon [REDACTED]
Doorkiesnummer [REDACTED]
Bijlagen
C.c. College van Burgemeester en Wethouders van Beverwijk
Schakelaar ODIJ

Geacht bestuur,

Op 5 en 12 september 2022 heeft Omgevingsdienst IJmond twee verzoeken tot handhaving ontvangen. Uit Akoestisch onderzoek Industrielawaai Tennisvereniging DEM, Spaarnestraat 1B, 1946 AV Beverwijk, van 11 juli 2022, versie 1.1, (akoestisch onderzoek) blijkt dat er sprake is van een overtreding van de geluidsnormen uit het Activiteitenbesluit op de gevel van de nabijgelegen, maatgevende, woning aan de Lau Mizarelstraat. De verzoeken tot handhaving zijn daarom terecht.

Hierover delen wij u het volgende mee.

Geluidhinder bij locatie Lau Mizarelstraat Beverwijk

Het verzoek tot handhaving ziet erop toe dat sprake is van een overtreding van de geluidsnormen op de gevel van de nabijgelegen, maatgevende, woningen bij het gebruik van de padelbanen.

Ten aanzien van de activiteiten van Tennisvereniging L.T.C. DEM (verder: vereniging) is het Activiteitenbesluit milieubeheer (verder: Activiteitenbesluit) van toepassing. Op de activiteiten "het gelegenheid bieden tot het beoefenen van sport in de buitenlucht met buitenverlichting" en "de bereiding van voedingsmiddelen" is geen omgevingsvergunningplicht vanuit het Besluit omgevingsrecht (Bor) van kracht.

In beginsel zijn deze activiteiten aldus toegestaan onder het Activiteitenbesluit en dient op de grondslagen van de handhavingsverzoeken te worden beoordeeld in hoeverre bij de uitoefening van deze activiteiten aan de artikelen van het Activiteitenbesluit wordt voldaan.

Het Activiteitenbesluit regelt geluidhinder in afdeling 2.8, in de artikelen 2.17 tot en met 2.22. De geluidsvoorschriften voor de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus en de maximale geluidsniveaus staan in artikel 2.17, eerste lid, van het Activiteitenbesluit, tabel 2.17a.

Melding

Op 12 juli 2022 per e-mail het rapport: Akoestisch onderzoek Industrielawaai Tennisvereniging DEM, Spaarnestraat 1B, 1946 AV Beverwijk, van 11 juli 2022, versie 1.1, (akoestisch onderzoek) als bijlage bij de melding.

Uit de berekeningsresultaten, in het geluidrapport, blijkt dat het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ter plaatse bij de woningen, aan de Lau Mizarelstraat Beverwijk, niet voldoet aan de geluidsnormen uit het Activiteitenbesluit voor de avondperiode (19:00 — 23:00 uur). De avondnorm wordt met 7 dB overschreden. De verzoeken tot handhaving zijn hierdoor gegrond.

U overtreedt artikel 2.17, eerste lid, onder a, van het Activiteitenbesluit omdat de geluidsnormen voor de avondperiode door uw vereniging met 7 dB (bij padel) wordt overschreden. Om artikel 2.17, eerste lid, onder a, van het Activiteitenbesluit na te leven, dient uw vereniging zodanige maatregelen te treffen, dat de geluidsnormen niet worden overschreden.

Besluit tot oplegging van een last onder dwangsom

Omdat wij niet willen berusten in de overtreding van de geluidsnormen, besluiten wij om uw vereniging te gelasten de overtreding van artikel 2.17, eerste lid, onder a, van het Activiteitenbesluit na te leven. In deze last wordt uw vereniging verzocht om de overtreding, binnen de hierna genoemde termijn, te beëindigen en beëindigd te houden. Wanneer wij constateren dat uw vereniging nog steeds de geluidsnormen overtreedt, dan wordt een dwangsom verbeurd. Dit houdt in dat uw vereniging aan ons een bedrag verschuldigd is. Indien is vastgesteld dat dit bedrag niet tijdig is voldaan, zullen wij een beschikking omtrent invordering nemen.

Inrichting

Deze last heeft betrekking op:

Lawn Tennis Club Door Eendracht Macht (LTC DEM):

Adres: Spaarnestraat 1b, 1946 AV BEVERWIJK

In rechte vertegenwoordigd door: [REDACTED]

A Wettelijk kader en handhavingstraject

1. Wettelijk kader

Er is sprake van bedrijfsmatige activiteiten die binnen een zekere begrenzing worden verricht en dus van een inrichting in de zin van artikel 1.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht in samenhang met artikel 1.1 van de Wet milieubeheer. De activiteiten vallen

ingevolge artikel 2.1, eerste lid, van het Besluit omgevingsrecht onder categorie 19.1, onder c, en categorie 18.1 van Bijlage 1 onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht. De inrichting valt onder de werkingssfeer van op grond van artikel 8.40 van de Wet milieubeheer vastgestelde algemene maatregelen van bestuur.

B Motivering

Ten tijde van het indienen van de melding heeft u kennisgenomen van de eerdergenoemde overschrijding van de geluidnormen, genoemd in artikel 2.17 Activiteitenbesluit. Vastgesteld is dat de volgende overtreding niet is beëindigd, ondanks dat u kennis had van de overschrijding.

Overschrijding van de geluidsnormen door padelactiviteiten

Op 23 april 2022 is een melding Activiteitenbesluit ingediend die op 12 juli 2022 is aangevuld met akoestisch rapport. Uit de resultaten, in het akoestisch rapport, blijkt dat padelactiviteiten bij uw vereniging een langtijdgemiddelde beoordelingsniveau (L_A,L_T) veroorzaakt van 52 dB(A) op de gevel van woningen aan de Lau Mizarelstraat Beverwijk. Op het meetresultaat zijn wettelijke correcties toegepast. Dit betekent dat de norm van 45 dB(A) voor de avondperiode (19: 00 uur — 23: 00 uur) uit artikel 2.17, eerste lid, onder a, van het Activiteitenbesluit milieubeheer met 7 dB wordt overschreden.

Dit is een overtreding van artikel 2.17, eerste lid, onder a, van het Activiteitenbesluit milieubeheer. Om artikel 2.17, eerste lid, onder a, van het Activiteitenbesluit na te leven, dient uw vereniging zodanige maatregelen te treffen, dat de geluidnormen niet meer worden overschreden. Hierbij kunt u denken aan een pakket van maatregelen zoals een (absorberend) geluidsscherm en beperkte speeltijd op de padelbanen.

Padel

Uit de geluidsberekeningen, gedaan met de resultaten uit het ingediende akoestische rapport, is gebleken dat zonder enige geluid reducerende voorziening de padelbanen tot maximaal 20:00 uur (1 uur) kan worden gebruikt in de avond periode.

1. Begunstigingstermijn verbonden aan de last

De begunstigingstermijn is gerelateerd aan het vigerende VTH-strategie milieu 2019-2022.

Daarnaast is deze gebaseerd op de aard en de omvang van de overtreding, het milieubelang, de tijd die noodzakelijk is om de overtreding te beëindigen en de specifieke omstandigheden van uw geval. Hiermee wordt voldoende mogelijkheid gegeven om aan de last te kunnen voldoen.

2. Hoogte dwangsom

De hoogte van de dwangsom is gebaseerd op het VTH-strategie milieu 2019-2022. Bovendien is ter vaststelling van de hoogte van de dwangsom meegewogen wat het economisch voordeel is

dat wordt verkregen bij het voortduren van de overtreding en wat de geschatte kosten zijn die gepaard gaan met de beëindiging van de overtreding. De dwangsom strekt er immers toe om u te bewegen tot het beëindigen van de geconstateerde overtreding.

3. Verdere overwegingen

Ten aanzien van de geconstateerde overtredingen overwegen wij verder het volgende.

Bevoegdheid

Op grond van artikel 18.2 van de Wet milieubeheer hebben burgemeester en wethouders de taak zorg te dragen voor de bestuursrechtelijke handhaving van milieuregelgeving. Artikel 125 van de Gemeentewet geeft burgemeester en wethouders de bevoegdheid bestuursdwang toe te passen voor de handhaving van wet- en regelgeving. Op grond van artikel 5.32 van de Algemene wet bestuursrecht is het college van burgemeester en wethouders bevoegd om een last onder dwangsom op te leggen.

Mandaat

Het college van burgemeester en wethouders heeft de directeur van Omgevingsdienst IJmond ten behoeve van de uitvoering van gemeentelijke milieutaken mandaat verleend voor het opleggen van een last onder dwangsom namens het college van burgemeester en wethouders van Beverwijk.

Milieubeleidsplan en handhavingsbeleid

Bij het uitoefenen van onze handhavingsbevoegdheden houden wij rekening met het voor gemeente Beverwijk geldende milieubeleidsplan en het vigerende Handhavingsbeleid Omgevingsdienst IJmond.

Legalisering

Het is niet mogelijk de situatie toe te staan door middel van legalisering.

Gedogen

Aangezien er geen sprake is van een uitzonderingsgeval overeenkomstig het vigerende gedoogbeleid gedogen wij de situatie niet.

Beqinselplicht tot handhaving

Gezien het algemeen belang dat gediend is met handhaving, zullen wij in geval van overtreding van een wettelijk voorschrift in de regel van onze bevoegdheid tot het aanzeggen van een last onder bestuursdwang of een last onder dwangsom gebruik moeten maken. Slechts onder bijzondere omstandigheden mag van ons worden gevergd dit niet te doen. Bijzondere omstandigheden zijn ons niet gebleken.

C Beschikking

Hierbij leggen wij u, gelet op bovenstaande motivering, voor de geconstateerde overtreding een last onder dwangsom op.

Last

Ter beëindiging van de overtreding dient u voor 23 september 2022 op de hieronder voorgeschreven wijze te voldoen aan de hiernavolgende last:

1. Wij gelasten u overtreding 1, overschrijding van de geluidsnormen door padelactiviteiten voornoemd, met betrekking tot overschrijding van de geluidsnormen door padelactiviteiten, te beëindigen en beëindigt te houden door te voldoen aan de geluidsnormen gesteld in artikel 2.17, eerste lid, onder a, van het Activiteitenbesluit. Dit houdt in dat de padelbanen tot maximaal 20:00 uur gebruikt mogen worden en dat tussen 20:00 en 07:00 uur er geen padel gespeeld mag worden.

Dwangsom

Aan bovengenoemde last wordt een dwangsom verbonden. Als u de last niet binnen de gestelde termijn, niet volledig of niet op de voorgeschreven wijze uitvoert, wordt de onderstaande dwangsom van rechtswege verbeurd en bent u het dwangsombedrag aan ons verschuldigd wegens het niet beëindigen van de overtreding.

1. Aan voornoemde last onder 1, met betrekking tot, met betrekking tot overschrijding van de geluidsnormen door tennis- of padelactiviteiten, verbinden wij een dwangsom van **€ 2.000,-** (zegge tweeduizend euro), per constatering, met een maximum van **€ 8.000,-** (zegge achtduizend euro).

Na afloop van de begunstigingstermijn verbonden aan de last zal een toezichthouder van Omgevingsdienst IJmond uw vereniging opnieuw bezoeken om te beoordelen of de overtreding is beëindigd. Is dit niet het geval dan worden bovengenoemde dwangsommen geheel of gedeeltelijk verbeurd en bent u de onderscheidenlijke bedragen aan ons verschuldigd.

Betalingstermijn

Wij wijzen u erop dat u op grond van artikel 5:33 van de Algemene wet bestuursrecht een verbeurde dwangsom moet betalen binnen zes weken nadat zij van rechtswege is verbeurd. U kunt aan deze betalingsverplichting voldoen door het totaalbedrag over te maken op rekeningnummer NL37 BNGH 028.51.65.720 ten name van Omgevingsdienst IJmond, Postbus 325, 1940 AH BEVERWIJK onder vermelding van "dwangsom", LTC DEM Beverwijk, Spaarnestraat 1b BEVERWIJK".

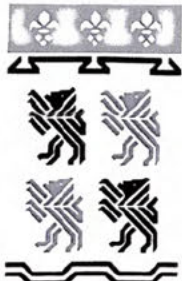
Betaling van de dwangsom betekent overigens niet dat daarmee de overtreding is beëindigd. Zo nodig kunt u na het verbeuren van de dwangsom opnieuw worden aangeschreven tot het beëindigen van de overtreding onder oplegging van een (tweede) dwangsom, dan wel met toepassing van bestuursdwang.

Hoogachtend,
namens het college van burgemeester en wethouders van Beverwijk,

L.A. Pannekeet
Directeur

Bezwaarmogelijkheden en voorlopige voorziening

Tegen dit besluit kunnen belanghebbenden ingevolge de Algemene wet bestuursrecht een bezwaarschrift indienen bij het college van burgemeester en wethouders van Beverwijk, afdeling bezwaarschriften, Postbus 450, 1940 AL BEVERWIJK. De termijn hiervoor bedraagt zes weken en gaat in op de dag na de verzenddatum van dit besluit. Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend en moet ten minste bevatten de naam van de indiener, de datum, een omschrijving van het aangevochten besluit en de gronden van het bezwaar. Het indienen van een bezwaarschrift houdt niet in dat de werking van het besluit wordt opgeschort. Om dat te bereiken moet, naast een bezwaarschrift, ook een verzoek om voorlopige voorziening worden gericht aan Rechtbank Haarlem, Sector Bestuursrecht, Postbus 1621, 2003 BR HAARLEM. De rechter is bevoegd een voorlopige voorziening te treffen als onverwijlde spoed, gelet op de betrokken belangen, dat vereist. Wij wijzen u erop dat voor het indienen van een dergelijk verzoek griffierecht is verschuldigd. U kunt het verzoek voorlopige voorziening ook digitaal indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.



LTC DEM

T.a.v. [REDACTED]

Spaarnestraat 1B

1946 AV BEVERWIJK

documentnummer
UIT-20-51869 / Z-20-71839

team
Leefomgeving

Beverwijk
18 december 2020

uw kenmerk/uw brief van

behandeld door
[REDACTED]

verzonden

onderwerp
Omgevingsvergunning 2020WB0186 (1^e fase)

21 DEC. 2020

Geachte [REDACTED],

Hierbij ontvangt u de omgevingsvergunning 2019WB0186 (1^e fase)

Voor: het uitbreiden van het tennispark LTC DEM
Op het perceel: Spaarnestraat 1B

Niet eens met het besluit

Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u een u brief schrijven naar de rechtbank. Zo'n brief heet een beroepsschrift. U kunt het beroepsschrift sturen naar Rechtbank Haarlem, sector bestuursrecht, Postbus 1621, 2003 BR Haarlem. Het beroepsschrift moet u binnen 6 weken naar de rechtbank sturen. De beroepstermijn start een dag na de dag waarop het besluit ter inzage wordt gelegd. U kunt alleen een beroepsschrift schrijven als u tegen de ontwerp omgevingsvergunning een zienswijze heeft ingediend of als het redelijkerwijs niet uw schuld is dat u geen zienswijze heeft ingediend tegen de ontwerp omgevingsvergunning.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Beverwijk, namens hen,
teammanager Leefomgeving,
[REDACTED]

Bijlage(n):

- Omgevingsvergunning 2019WB0186
- Voorschriften behorende bij de omgevingsvergunning nr.: 2019WB0186

In het kader van dit vooroverleg zijn de volgende instanties verzocht een reactie te geven omtrent onderhavige aanvraag:

1. Provincie Noord-Holland;
2. Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier;
3. Veiligheidsregio Kennemerland;
4. Omgevingsdienst IJmond;
5. Gasunie;
6. Liander;
7. PWN.

Van de zeven benaderde instanties is een reactie ontvangen van Veiligheidsregio Kennemerland, Omgevingsdienst IJmond, Provincie Noord-Holland en Liander. De overige instanties hebben niet gereageerd.

Provincie Noord-Holland

Samenvatting reactie:

Het plan geeft verder geen aanleiding tot het maken van opmerkingen. Wel is het wenselijk om een toets aan de PRV in het plan op te nemen.

Reactie: De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

Veiligheidsregio Kennemerland

Samenvatting reactie:

vanuit het perspectief van externe veiligheid zijn er geen bezwarende of aanvullende opmerkingen m.b.t. het plan.

Reactie: de reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

Omgevingsdienst IJmond

Samenvatting reactie:

De gemeente Beverwijk heeft Omgevingsdienst IJmond verzocht aan te geven of er milieukundig aandachts- en/of knelpunten zijn voor de ontwikkeling Spaarnestraat 1B te Beverwijk, uitbreiden tennisbaan en verleggen sloot. In deze notitie geven wij ons advies.

Bedrijven en milieuzonering

Akkoord met de tekst en conclusie uit de ruimtelijke onderbouwing.

Geluid

Er wordt geen geluidgevoelige bestemming mogelijk gemaakt. Toetsing aan de Wet geluidhinder is daarom niet van toepassing. Akkoord met de paragraaf geluid uit de ruimtelijke onderbouwing.

Duurzaam bouwen

Duurzaam bouwen is niet van toepassing, omdat er niet wordt gebouwd.

Bodem

Akkoord met de tekst in de ruimtelijke onderbouwing.

Omgevingsveiligheid

Akkoord met de tekst in de ruimtelijke onderbouwing.

Wet natuurbescherming

Gebiedsbescherming



Notitie

Aan	Gemeente Beverwijk	Van	[REDACTED]
T.a.v.	[REDACTED]	Telefoon	[REDACTED]
C.c.			
Datum	7-9-2020		
Onderwerp	Milieuadvies Spaarnestraat 1B te Beverwijk, uitbreiden tennisbaan en verleggen sloot	Zaaknummer	ODIJ-Z-20-74880

De gemeente Beverwijk heeft Omgevingsdienst IJmond verzocht aan te geven of er milieukundig aandachts- en/of knelpunten zijn voor de ontwikkeling Spaarnestraat 1B te Beverwijk, uitbreiden tennisbaan en verleggen sloot. In deze notitie geven wij ons advies.

Bedrijven en milieuzonering

Akkoord met de tekst en conclusie uit de ruimtelijke onderbouwing.

Geluid

Er wordt geen geluidgevoelige bestemming mogelijk gemaakt. Toetsing aan de Wet geluidhinder is daarom niet van toepassing. Akkoord met de paragraaf geluid uit de ruimtelijke onderbouwing.

Duurzaam bouwen

Duurzaam bouwen is niet van toepassing, omdat er niet wordt gebouwd.

Bodem

Akkoord met de tekst in de ruimtelijke onderbouwing.

Omgevingsveiligheid

Akkoord met de tekst in de ruimtelijke onderbouwing.

Wet natuurbescherming

Gebiedsbescherming

Akkoord met de te volgen stappen zoals vermeld in het rapport van Antea Group, namelijk het aanleveren van Aerius berekeningen voorafgaand aan slopen en bouwen. Mogelijke uitbreiding van de hoeveelheid tennisbanen kan ertoe leiden dat er meer bezoekers en mogelijk meer verkeersbewegingen plaats kunnen gaan vinden. Dit betekent een Verkeers aantrekkende werking. Ons advies is om dit te onderbouwen in de berekening met plausibele cijfers.

In de ruimtelijke onderbouwing wordt tevens verwezen naar 0,05 mol. Dit was verouderd, maar is mogelijk weer terug in gebruik. Er zijn namelijk nieuwe ontwikkelingen wanneer er een kleine depositie overbreiding plaats geluiden, zoals vermeld in de website van Dijk 2.

4

LTC DEM

[REDACTED]

Spaarnestraat 1B

1946 AV BEVERWIJK

voorzitter@demtennis.nl

verzenddatum

Onderwerp Ontvangstbevestiging melding Activiteitenbesluit milieubeheer,
Spaarnestraat 1B te Beverwijk
Ons kenmerk MRO/ODIJ-Z-22-106879
Contactpersoon [REDACTED]
Doorkiesnummer [REDACTED]
E-mail [REDACTED]@odijmond.nl

Geachte [REDACTED],

Op 23 april 2022 ontvingen wij van u een melding verandering van uw bedrijf, gelegen aan Spaarnestraat 1B te Beverwijk, in het kader van het Activiteitenbesluit milieubeheer. De melding betreft de aanleg en het gebruik van drie padelbanen. Bovendien ontvingen wij van u op 12 juli 2022 per e-mail het rapport: Akoestisch onderzoek Industrielawaai Tennisvereniging DEM, Spaarnestraat 1B, 1946 AV Beverwijk, van 11 juli 2022, versie 1.1, (akoestisch onderzoek) behorende bij de digitale melding. De melding en de bijlage zijn bij ons geregistreerd onder kenmerk ODIJ-Z-22-106879. Aan het Activiteitenbesluit zijn artikelen verbonden waaraan uw bedrijf moet voldoen om het milieu te beschermen. Naar aanleiding hiervan berichten wij u het volgende.

De melding is compleet

Wij hebben de verstrekte gegevens beoordeeld op hun volledigheid en geconstateerd dat uw melding conform afdeling 1.2 van het Activiteitenbesluit is ingediend.

Bij de melding heeft u twee bijlagen gevoegd die wij hebben beoordeeld

Wij ontvingen bij de door u ingediende melding twee bijlagen, te weten: lichtberekeningen in het rapport Padelbaan >300 lux Cruiser 2 Plus LED, van 2 februari 2021 en een akoestisch onderzoek. Wij hebben de rapporten beoordeeld. Hieronder leest u onze beoordeling over de lichtberekeningen (onderdeel A) en het akoestisch onderzoek (onderdeel B).

Onderdeel A. Lichtberekeningen

De verlichtingssterkte op de dichtstbijzijnde gevel is mogelijk te hoog

Dit blijkt uit de lichtberekeningen die zijn meegeleverd bij de melding. De berekende verlichtingssterkte op de dichtstbijzijnde gevel komt boven de 10 lux uit. Ook de lichtsterkte in Candela zal te hoog zijn. Een indicatieve berekening geeft ruim 12000 Candela. Omdat de maximale lichtsterkte 376 lux is, is het aan te nemen dat de lampen ruim boven de 300 lux uit komen en daarmee niet overeen komen met de aanbeveling van de KNLTB. Er lijkt sprake te zijn van overdimensionering. Als uit een lichtmeting blijkt dat de lichtsterkte op de gevel van de dichtstbijzijnde woning te hoog is kan er geen uitvoering worden gegeven aan de zorgplicht lichthinder. Mogelijk moet u dan maatregelen treffen. Als het in de avondperiode weer eerder donker is worden er door medewerkers van Omgevingsdienst IJmond lichtmetingen uitgevoerd.

Dit is onze conclusie na het uitvoeren van een indicatieve berekening

Uit de melding, voor de aanleg van de padelbanen, blijkt dat er per baan 12 verlichtingsmasten, 4 per baan, geplaatst zullen worden. De gebruikte lichtarmaturen zijn zo ontworpen dat de lichtuitstraling naar het veld is en zo min mogelijk naar de omgeving uitstraalt. De dichtstbijzijnde woningen liggen op zo'n 30 meter van de lichtmast die het dichtstbij de woningen geplaatst is. Alle armaturen zijn op de banen gericht en daardoor wordt de uitstraling naar de omgeving zoveel mogelijk voorkomen.

Er zijn geen berekeningen meegeleverd voor de dichtstbijzijnde woning. Echter is er wel een snelle indicatieve berekening te maken:

Uit het lichtrapport blijkt dat aan de rand van de padelbaan de lichtsterkte max 326 lux is. Uit de volgende berekening wordt de lichtsterkte op de dichtstbijzijnde gevel bepaald. Omdat licht kwadratisch afneemt, kijken we eerst hoe vaak we de afstand steeds moeten verdubbelen om bij 30 meter uit te komen. In dit geval is dat: ongeveer 4,5. Om de hoeveelheid licht uit te rekenen, op de gevel, gebruiken we de volgende formule:
$$E(\text{gevel}) = E(\text{bron, max}) * 0,5^x$$
$$E(\text{gevel}) = 326 * 0,5^{4,5} = 14,4 \text{ lux op de dichtstbijzijnde gevel.}$$

De maximale waarden voor lichtsterkte (Lux) en lichtemissie (candela) zijn bepaald in de Richtlijn Lichthinder van de NSVV

Binnen de beoogde gebruikstijden van de padelbanen (dag en avondperiode, 07.00 tot 23.00 uur) gelden de maximale waarden 10 Lux op de gevel van een woning en een maximale lichtemissie van 10000 candela. Het gebied waarin LTC DEM is gelegen wordt door ons benoemd als gebiedstypering E3. Dit is een gebied met een gemiddelde omgevingshelderheid, zoals een stedelijk (woon)gebied.

Onderdeel B. Akoestisch onderzoek

Er kan niet worden voldaan aan de geluidsnormen van het Activiteitenbesluit

Dit blijkt uit het akoestisch onderzoek. Uit de berekeningen blijkt dat in de avondperiode, inclusief de bedrijfsduurcorrectie die is toegepast, de overschrijding van de norm maximaal 7 dB(A) bedraagt. Dit betekent dat er sprake is van een overtreding van artikel 2.17 van het Activiteitenbesluit. Om de overtreding te beëindigen dient de geluidsbelasting van LTC DEM te worden teruggebracht tot de normen uit artikel 2.17 van het Activiteitenbesluit. Om dit te bereiken moet u maatregelen treffen.

Ook in de bestaande situatie is er sprake van een overschrijding

Het akoestisch onderzoek geeft in tabel 6-1 de resultaten weer van de geluidsbelasting van LTC DEM op de dichtstbijzijnde woningen. De geluidsbelasting is zowel voor, als na de uitbreiding met de padelbanen berekend. In tabel 6-1 is te zien dat in de situatie voordat de padelbanen aangelegd waren, er reeds niet voldaan werd aan de normen van het Activiteitenbesluit voor de avondperiode. De hoogste overschrijding was in de voorgaande situatie 5 dB(A). In de nieuwe situatie is de hoogste overschrijding 7 dB(A).

Als maatregelen financieel of technisch niet haalbaar zijn kunt u een verzoek tot maatwerk indienen

Indien het niet mogelijk is om de geluidbelasting terug te dringen tot de normen van het Activiteitenbesluit, bijvoorbeeld door hoge kosten of technisch niet uitvoerbare maatregelen, is het mogelijk een goed onderbouwd verzoek tot maatwerk in te dienen. In een overleg van 11 juli 2022 tussen LTC DEM en Omgevingsdienst IJmond is besproken dat LTC DEM hiervoor meer tijd nodig heeft om onderzoek te doen naar de mogelijke maatregelen. De uitwerking van de maatregelen in het akoestisch onderzoek zijn niet voldoende. Daarom krijgt u **tot 1 oktober 2022** de tijd de maatregelen die nodig zijn om de geluidsbelasting terug te dringen verder te onderzoeken. Op 1 oktober 2022 verwachten wij van u een uitwerking van de maatregelen die haalbaar zijn voor LTC DEM om te komen tot een zo laag mogelijke geluidsbelasting op de dichtstbijzijnde woningen.

Na 1 oktober 2022 controleren wij of u voldoet aan de normen van artikel 2.17 van het Activiteitenbesluit of dat er een ontvankelijk verzoek tot maatwerk is ingediend om af te wijken van de normen. Wij wijzen er op dat uit het akoestisch onderzoek blijkt dat u niet kunt voldoen aan de normen van het Activiteitenbesluit. Wanneer dit tot overlast leidt of uit geluidmetingen blijkt dat de norm wordt overschreden kunnen wij handhavend optreden. Op dit moment zijn er geen geluidsklachten bij ons bekend. Daarom geven wij u een **termijn**

tot 1 oktober 2022 om het op te lossen. Wij wijzen u er op dat wij ook voor het verstrijken van de termijn de mogelijkheid behouden om handhavend op te treden.

Wij wijzen erop dat het indienen van de melding niet inhoudt, dat hiermee is voldaan aan de regels die in andere wetten, verordeningen enz. (zoals Bouwbesluit, brandbeveiligingsverordening, bestemmingsplan) zijn gesteld dan wel op grond hiervan kunnen worden voorgeschreven.

Als u vragen heeft, kunt u contact opnemen met mevrouw Roosjen, bereikbaar op bovengenoemd telefoonnummer.

Hoogachtend,
namens het algemeen bestuur van Omgevingsdienst IJmond,

L.A. Pannekeet
directeur

Deze brief is geautomatiseerd verwerkt