

Senvd Architecture  
t.a.v. [REDACTED]  
Oranje Nassaulaan 31  
1075 AJ Amsterdam

VERZONDEN 10 JUNI 2021

Zaaknummer : OD.339409  
Behandelaar : [REDACTED]  
Betreft : Wnb Positieve weigering vergunning artikel 2.7, tweede lid  
Locatie : Verlengde Voorstraat 8 en Tappenbeckstraat 5, Wijk aan Zee

Geachte [REDACTED]

Op 11 december 2020 hebben wij uw aanvraag voor een vergunning als bedoeld in artikel 2.7 tweede lid van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) ontvangen. Op 28 mei 2021 heeft u op ons verzoek om informatie aanvullende gegevens toegezonden. De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer OD.339409. De aanvraag heeft betrekking op de herontwikkeling van een schoolgebouw naar 16 luxe appartementen aan de Verlengde Voorstraat 8 en 21 zorgappartementen aan de Tappenbeckstraat 5 te Wijk aan Zee.

### Besluit

Wij besluiten de aanvraag van SENVD Architecture om een vergunning op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming voor de herontwikkeling van een schoolgebouw naar 16 luxe appartementen aan de Verlengde Voorstraat 8 en 21 zorgappartementen aan de Tappenbeckstraat 5 te Wijk aan Zee te **weigeren**. Uit onze beoordeling van uw aanvraag en de door u verstrekte aanvullende gegevens blijkt dat u voor het project geen vergunning nodig heeft. U kunt de werkzaamheden zoals aangevraagd uitvoeren zonder vergunning.

Dit besluit baseren wij op de inhoud van uw aanvraag en op de door u verstrekte aanvullende gegevens. Wij hebben daarbij in het bijzonder acht geslagen op de volgende aspecten:

- Uitvoering van de aanlegfase vindt plaats conform het overzicht van in te zetten werktuigen, met bijbehorende draaiuren, bouwjaar en/of STAGE-klasse per werktuig\*, zoals weergegeven in bijlage 2 bij dit besluit.  
\* *hier mag ook gelezen worden 'motor van' het werktuig.*
- De nieuwbouw wordt gerealiseerd zonder aansluiting op het aardgasnetwerk.

## Overwegingen

### Inhoudsopgave

- A. Onderwerp aanvraag**
- B. Wettelijk kader**
- C. Inhoudelijke beoordeling aanvraag**
- D. Slotoverwegingen**
- E. Procedure en samenhangende besluiten**
- F. Kennisgeving**

#### **A. Onderwerp aanvraag**

SENV D Architecture is voornemens om het gehele pand aan de Verlengde Voorstraat 8 te Wijk aan Zee te herontwikkelen naar 16 woningen en 21 zorgappartementen. De huidige situatie betreft een instelling met speciaal onderwijs voor ongeveer 150 leerlingen, en arbeidsgericht onderzoek voor jongeren. Het pand loopt door tot aan de Tappenbeckstraat 5. Het pand gelegen aan de Verlengde Voorstraat 8 zal worden gesloopt en hier zullen 16 appartementen met stallingsgarage worden herbouwd. Het gebouw aan de Tappenbeckstraat 5 blijft behouden en wordt verbouwd tot 21 zorgappartementen.

De woningen worden gasloos en zonder andere stookinstallaties aangelegd, zodat er wat stikstofemissie betreft alleen sprake is van een verkeersaantrekkende werking tijdens de gebruiksfase. De stikstofemissies tijdens de aanlegfase zijn toe te wijzen aan twee bronnen. Het betreft verkeersaantrekkende werking van bouwverkeer en de inzet van mobiele werktuigen.

#### **B. Wettelijk kader**

Op grond van artikel 2.7, tweede lid Wnb is een vergunning vereist voor het uitvoeren van projecten die niet direct verband houden met of nodig zijn voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kunnen hebben voor een Natura 2000-gebied. Zodanige projecten zijn in ieder geval projecten die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten.

Door de uitspraak van de Raad van State van 20 januari 2021 over de Logtsebaan (ECLI:NL:RVS:2021:71) is duidelijk geworden dat er geen vergunningplicht geldt voor projecten waarbij ten opzichte van de referentiesituatie geen sprake is van een toename van de stikstofdepositie (intern salderen).

#### **C. Inhoudelijke beoordeling aanvraag**

De beoordeling van de aanvraag en de bijbehorende belangenafweging vindt plaats in vier stappen:

- Ad 1. Vaststellen gevolgen op Natura 2000-gebieden;
- Ad 2. Toets aan de instandhoudingsdoelstellingen;
- Ad 3. Vaststellen emissies;
- Ad 4. Intern salderen.

Voor de beoordeling van de aanvraag hebben wij gebruik gemaakt van de bij de vergunningaanvraag ingediende documenten:

- Aanvraagformulier Omgevingsloket online, d.d. 11 december 2020;
- Ingevuld aanvraagformulier Wnb, d.d. 13 april 2021;
- Machtiging, d.d. 13 april 2021;
- Rapport 'AERIUS Berekening Residence Kennemerduin en Zorgwoningen Kennemerduin, d.d. 26 maart 2021;
- AERIUS-verschilberekening referentiesituatie vs aanlegfase (kenmerk: RpJKz1H85P5t, d.d. 26 maart 2021);
- AERIUS-verschilberekening referentiesituatie vs beoogde situatie (kenmerk: RWKSg1XTWoQw, d.d. 26 maart 2021);
- Rapport 'AERIUS Berekening Residence Kennemerduin en Zorgwoningen Kennemerduin, d.d. 28 mei 2021;
- AERIUS-verschilberekening referentiesituatie vs aanlegfase (kenmerk: S1Wc6inpn9Vn, d.d. 28 mei 2021);
- AERIUS-verschilberekening referentiesituatie vs beoogde situatie (kenmerk: RaRRCDkxoWt1, d.d. 28 mei 2021);

Daarnaast hebben wij ambtshalve aanvullende berekeningen uitgevoerd, te weten:

- AERIUS-berekening met kenmerk S3jkm5K59nBL, d.d. 31 mei 2021;
- AERIUS-berekening met kenmerk Ro1jz1JDH9uA, d.d. 31 mei 2021;

Daarnaast hebben wij ook gebruik gemaakt van de volgende informatiebronnen:

- Profielendocumenten (Min LNV, 2008);
- Definitief aanwijzingsbesluit van het Natura 2000-gebied 'Noordhollands Duinreservaat';
- CROW-publicatie 381, 'Toekomstbestendig parkeren; van parkeercijfers naar parkeernormen' (CROW, december 2018).

### **Ad 1 Vaststellen gevolgen op Natura 2000-gebieden**

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Noordhollands Duinreservaat' ligt op circa 120 meter. Gezien deze afstand tot het Natura 2000-gebied en de uitvoering van bouwwerkzaamheden kunnen mogelijk de volgende gevolgen verwacht worden:

- Significante gevolgen door stikstofdepositie in de aanleg- en gebruiksfase.

#### *Stikstofdepositie*

Als gevolg van het project vindt stikstofdepositie plaats op het Natura 2000-gebied 'Noordhollands Duinreservaat'. Binnen de Natura 2000-gebieden zijn verschillende habitattypen aanwezig. Voor stikstofgevoelige habitats is een kritische depositiewaarde (KDW) vastgesteld. De KDW is de grens waarboven het risico bestaat dat de kwaliteit van het habitat significant wordt aangetast door de verzurende en/of vermestende invloed van atmosferische stikstofdepositie. Voor Natura 2000-gebieden waarbij de achtergronddepositie van stikstof hoger is dan de KDW zijn significante gevolgen door een toename van stikstofdepositie op voorhand niet uit te sluiten.

### **Ad 2 Toets aan de instandhoudingsdoelstellingen**

De projectlocatie ligt binnen de bebouwde kom van Wijk aan Zee en maakt geen onderdeel uit van het leefgebied van de doelsoorten van het nabij gelegen Natura 2000-gebied. Effecten van verstoring in de aanlegfase door trillingen, geluid en licht zijn op voorhand uit te sluiten aangezien er geen geschikt habitat ligt in de directe nabijheid van het plangebied.

Derhalve beperkt de beoordeling van deze aanvraag zich tot de effecten van stikstofdepositie. Het gaat hier om een aanvraag die stikstofdepositie veroorzaakt op het Natura 2000-gebied 'Noordhollands Duinreservaat' waarin een of meerdere habitattypen voorkomen waarvoor de nu geldende kritische depositiewaarde (KDW) wordt overschreden.

### **Ad 3 Vaststellen emissies**

#### **Referentiesituatie**

Het huidige pand aan de Verlengde Voorstraat 8 en Tappenbeckstraat 5 heeft de functie als onderwijsinstelling voor bijzonder beroepsonderwijs. De onderwijsinstelling, genaamd Heliomare, is sinds 1942 aanwezig in Wijk aan Zee. Op basis van de BAG-viewer is het pand sinds 1907 aanwezig en heeft het sindsdien een onderwijsfunctie. Zodoende is er sprake van een toegestane activiteit op de Europese referentiedatum (voor het Natura 2000-gebied 'Noordhollands Duinreservaat' is dat 7 december 2004). De initiatiefnemer wenst de toegestane stikstofemissie in te zetten voor intern salderen.

Voor het bepalen van de stikstofdepositie in de referentiesituatie is het van belang om inzichtelijk te maken welke activiteiten stikstofemissie veroorzaken. De emissiebronnen in de referentiesituatie bestaan uit het gasverbruik van twee verwarmingsinstallaties en de verkeersbewegingen van en naar het pand. In 2003 is er een gebruiksvergunning verleend door de gemeente/brandweer Beverwijk. Op dat moment waren de 2 bronnen van stikstof aanwezig en toegestaan, het gasverbruik en de verkeersbewegingen van en naar het pand veroorzaakte emissie van stikstof. Het pand werd verwarmd middels twee verwarmingsinstallaties voor het deel aan de Verlengde Voorstraat en het gedeelte aan de Tappenbeckstraat. Het gasverbruik in 2004 betrof 26.818 m<sup>3</sup>.

Om de NO<sub>x</sub> emissie te berekenen is uitgegaan van een "worst-case" scenario" door aan te sluiten bij de emissienormen van toestellen vanaf 2017. Dit betreft 70 mg / Nm<sup>3</sup>. Per m<sup>3</sup> aardgas ontstaat er 11,55 Nm<sup>3</sup> rookgas, dit resulteert in 21,68 kg NO<sub>x</sub> / per jaar<sup>1</sup>.

Daarnaast is in de oude situatie NO<sub>x</sub>-uitstoot als gevolg van verkeersbewegingen. De totale verkeersaantrekkende werking betreft 200 verkeersbewegingen licht verkeer per etmaal (Medewerkers 60, Leerlingen 60 en Cliënten arbeidsgericht onderzoek 80).

<sup>1</sup> 26.818 m<sup>3</sup> \* 11,55 Nm<sup>3</sup> \* 70 mg / 1.000.000 = 21,68 kg

Tabel 1: Emissie NO<sub>x</sub>/NH<sub>3</sub> in de referentiesituatie

Emissiebronnen	Emissie (kg NH <sub>3</sub> )	Emissie (kg NO <sub>x</sub> )
Bebouwing onderwijsinstelling Heliomare	-	21,6 kg/j
Licht verkeer	3,63 kg/j	53,28 kg/j
<b>Totaal</b>	<b>3,63 kg/j</b>	<b>74,88 kg/j</b>

### Aanlegfase

De bouwperiode duurt om en nabij 12 maanden. Vanwege de stikstofgevoelige locatie worden er alleen werktuigen ingezet die aan minimaal STAGE klasse IV (bouwjaar vanaf 2014) voldoen, en waar mogelijk elektrisch materieel. In de bouwmethodiek is gekozen om zoveel mogelijk prefab aan te leveren. Dit geeft een reductie van het aantal uren betonpomp, betonmixers, en minder zware verkeersbewegingen. Daarnaast is gekeken naar de mogelijkheden om elektrisch materieel in te zetten. Op locatie is krachtstroom aanwezig, mocht dit niet voldoende zijn dan zal er gebruikt gemaakt worden van een mobiele bouw batterij van Greener.

Verder zullen er tijdens de bouwfase verkeersbewegingen veroorzaakt worden ten behoeve van het vervoer van goederen en diensten. Er zijn twee routes voor het bouwverkeer, voor de renovatie van de Tappenbeckstraat, en de bouwplaats aan de Verlengde Voorstraat. In onderstaande tabel is het bouwverkeer aangegeven.

Tabel 2: Bouwverkeer

Bouwverkeer	Verlengde Voorstraat	Tappenbeckstraat
Licht verkeer	8 per etmaal	4 per etmaal
Middelzwaar verkeer	1 per etmaal	20 per jaar
Zwaar vrachtverkeer	1 per etmaal	20 per jaar

In onderstaande tabel zijn de stikstofemissies die samenhangen met de aanlegfase aangegeven.

Tabel 3: Aanlegfase

Emissiebronnen	Emissie (kg NH <sub>3</sub> )	Emissie (kg NO <sub>x</sub> )
Aanlegfase (bouw woningen): mobiele werktuigen	< 1 kg/j	14,34 kg/j
Aanlegfase: Bouwverkeer Verlengde Voorstraat (licht verkeer en zwaar vrachtverkeer)	< 1 kg/j	8,11 kg/j
Aanlegfase: Bouwverkeer Tappenbeckstraat (licht verkeer en zwaar vrachtverkeer)	< 1 kg/j	1,45 kg/j
<b>Totaal</b>	<b>&lt; 1 kg/j</b>	<b>23,90 kg/j</b>

Uit de tussenuitspraak van de Raad van State van 20 januari 2021 in de zaak VIa15 (ECLI:NL:RVS:2021:105) is gebleken dat de afkap van de effecten van stikstof als gevolg van wegverkeer op 5 km mogelijk een onvolledig beeld geeft van de hoeveelheid stikstofdepositie die veroorzaakt wordt op Natura 2000-gebieden. Voor wij een besluit op de aanvraag kunnen nemen zal beoordeeld moeten worden of er sprake is van een depositie-effect buiten 5 km afstand van het project. Hiervoor is gebruikt gemaakt van de *Handreiking - Bepalen depositie-effect wegverkeer binnen 5 km* van BIJ12. Voor de aanlegfase is ambtshalve een AERIUS-berekening (kenmerk: S3jkm5K59nBL, d.d. 31 mei 2021) gemaakt waaruit blijkt dat er geen sprake is van een depositie-effect buiten 5 km als gevolg van wegverkeer.

### Gebruiksfase

SENV Architecture is voornemens om het gehele pand aan de Verlengde Voorstraat 8 te Wijk aan Zee te herontwikkelen naar 16 woningen en 21 zorgappartementen. Het pand loopt door tot aan de Tappenbeckstraat 5. Het pand gelegen aan de Verlengde Voorstraat 8 zal worden gesloopt en hier zullen 16 appartementen met stallingsgarage worden herbouwd. Het gebouw aan de Tappenbeckstraat 5 blijft behouden en wordt verbouwd tot 21 zorgappartementen. De woningen worden gasloos en zonder andere stookinstallaties aangelegd, zodat er wat stikstofemissie betreft alleen sprake is van een verkeersaantrekkende werking tijdens de gebruiksfase. Het aantal verkeersbewegingen is berekend op basis van de CROW-publicatie 381, 'Toekomstbestendig parkeren; van parkeercijfers naar parkeernormen' (CROW, december 2018).

Voor de 16 appartementen aan de Verlengde Voorstraat is uitgegaan van 'koopappartementen, midden; rest bebouwde kom en matig stedelijk gebied'. Hiervoor gelden 6 verkeersbewegingen per appartement per etmaal. Voor 16 appartementen komt dit neer op 96 verkeersbewegingen per etmaal. Voor de 21 zorgappartementen aan de Tappenbeckstraat is uitgegaan van 'zorgappartementen, serviceflat, rest bebouwde kom en matig stedelijk gebied'. Hiervoor gelden 2,8 verkeersbewegingen per appartement per etmaal. Voor 21 appartementen komt dit neer op 58,8 verkeersbewegingen per etmaal.

Tabel 4: Emissie NO<sub>x</sub>/NH<sub>3</sub> in de gebruiksfase

Emissiebronnen	Emissie (kg NH <sub>3</sub> )	Emissie (kg NO <sub>x</sub> )
Woningen	-	-
Verkeer Verlengde Voorstraat	1,67 kg/j	23,97 kg/j
Verkeer Tappenbeckstraat	1,06 kg/j	15,27 kg/j
<b>Totaal</b>	<b>2,73 kg/j</b>	<b>39,23 kg/j</b>

Uit de tussenuitspraak van de Raad van State van 20 januari 2021 in de zaak ViA15 (ECLI:NL:RVS:2021:105) is gebleken dat de afkap van de effecten van stikstof als gevolg van wegverkeer op 5 km mogelijk een onvolledig beeld geeft van de hoeveelheid stikstofdepositie die veroorzaakt wordt op Natura 2000-gebieden. Voor wij een besluit op de aanvraag kunnen nemen zal beoordeeld moeten worden of er sprake is van een depositie-effect buiten 5 km afstand van het project. Hiervoor is gebruikt gemaakt van de *Handreiking - Bepalen depositie-effect wegverkeer binnen 5 km* van BIJ12. Voor de gebruiksfase is ambtshalve een AERIUS-berekening (kenmerk: Ro1jz1JDH9uA, d.d. 31 mei 2021) gemaakt waaruit blijkt dat er geen sprake is van een depositie-effect buiten 5 km als gevolg van wegverkeer.

#### Ad 4 Intern salderen

De aanvrager wenst gebruik te maken van intern salderen. Intern salderen is alleen mogelijk wanneer vooraf zekerheid is verkregen dat de stikstofdepositie op relevante hexagonen (hexagonen waarbinnen een voor stikstof gevoelig natuurlijk habitat of habitat voor soorten voorkomt, en waarbij tevens sprake is van een overbelasting of een naderende overbelasting van N-depositie vanaf 70 mol/ha/jr onder de kritische depositiewaarde) binnen een Natura 2000-gebied in de aangevraagde situatie niet toeneemt ten opzichte van de stikstofdepositie in de referentiesituatie.

Er is sprake van een bestaande activiteit met stikstofemissie op de referentiedata. De initiatiefnemer wenst deze toegestane stikstofemissie in te zetten voor intern salderen.

Uit de AERIUS-verschilberekening (kenmerk: S1Wc6inpn9Vn, d.d. 28 mei 2021) blijkt dat de stikstofdepositie in het jaar van de aanlegfase, met toepassing van intern salderen, niet toeneemt ten opzichte van de stikstofdepositie in de referentiesituatie. Uit de AERIUS-verschilberekening (kenmerk: RaRRCdkxoWt1, d.d. 28 mei 2021) blijkt dat na intern salderen er geen sprake is van een toename van de stikstofdepositie in de beoogde gebruiksfase ten opzichte van de referentiesituatie. Dit heeft tot gevolg dat er op geen enkel relevant hexagoon (hexagoon waarbinnen een voor stikstofgevoelig natuurlijk habitat of habitat voor soorten voorkomt, en waarbij tevens sprake is van een overbelasting of een naderende overbelasting van N-depositie vanaf 70 mol/ha/jr onder de Kritische Depositiewaarde) sprake is van een toename van stikstofdepositie.

#### Conclusie

Op grond van het vorenstaande kan worden geconcludeerd dat **geen** vergunning op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb kan worden verleend aan SENVD Architecture omdat er geen sprake is van een vergunningplicht. Deze conclusie geldt nadrukkelijk onder de door ons gestelde voorwaarden en beperkingen.

#### D. Slotoverwegingen

Deze positieve weigering bevat een beoordeling op grond van de huidige plannen, het huidige recht (de huidige wet- en regelgeving en jurisprudentie), het huidige beleid en de huidige berekeningsmethodiek.

Indien de plannen in vorm of omvang veranderen of het recht, het beleid of de berekeningsmethodiek wijzigen, kan dat tot gevolg hebben dat aan deze positieve weigering geen rechten meer kunnen worden ontleend. Voorgaande betekent dat wanneer het recht of het beleid

verandert of wanneer er een nieuwe berekeningsmethodiek (een nieuwe AERIUS versie) is vóórdat de bouw-voorbereidende werkzaamheden aanvangen u opnieuw zult moeten toetsen of er een vergunningplicht is op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb.

Wanneer u de werkzaamheden op een andere wijze dan in de aanvraag en de aanvullende informatie door u is aangegeven uitvoert, dient u opnieuw te toetsen of er een vergunningplicht is. Ook als de in dit besluit opgenomen uitgangspunten (beperkingen) en/of (rand)voorwaarden niet worden nageleefd of veranderen kan sprake zijn van een vergunningplicht op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb.

Wij kunnen in voorgaande situaties door middel van de oplegging van een last onder dwangsom dan wel door middel van bestuursdwang de met de wet strijdige situatie beëindigen. Dit kan in uw geval betekenen dat de werkzaamheden ten behoeve van bovengenoemd project geheel of gedeeltelijk worden stilgelegd totdat weer wordt voldaan aan het bij of krachtens de Wnb bepaalde (dit zijn de bestuursrechtelijke sancties). Ook kunnen strafrechtelijke sancties worden opgelegd.

### **E. Procedure en samenhangende besluiten**

De voorbereiding van dit besluit heeft plaatsgevonden overeenkomstig het bepaalde in de Wnb en de daarvoor relevante artikelen van de Algemene wet bestuursrecht. Dit besluit heeft alleen betrekking op hoofdstuk 2 (Natura 2000-gebieden) van de Wnb. Wij wijzen u erop dat uw aanvraag betrekking heeft op een activiteit waarvoor mogelijk ook op grond van andere wet- en regelgeving een besluit nodig is. Tevens kunnen er overige belemmeringen zijn in het kader van ruimtelijke belangen.

### **F. Kennisgeving**

Dit besluit wordt door ons geplaatst op de website van de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord.

### **Meer informatie**

Heeft u nog vragen? Neemt u dan contact op met de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN) via 088-10 21 300. Wij verzoeken u hierbij het zaaknummer te vermelden.

Hoogachtend,

Gedeputeerde  
namens de

E. Langere  
Afdelingsmanager  
Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN)

### **Rechtsbescherming**

U en andere belanghebbenden die het niet eens zijn met dit besluit, kunnen binnen 6 weken, gerekend vanaf de dag na datum van verzending van dit besluit, een bezwaarschrift indienen bij gedeputeerde staten van Noord-Holland, ter attentie van de secretaris van de Hoor- en adviescommissie, Postbus 3007, 2001 DA HAARLEM.

Het bezwaarschrift moet in ieder geval het volgende bevatten:

- uw naam, adres, postcode en woonplaats;
- de datum;
- over welk besluit het gaat (u kunt het beste een kopie van dit besluit bijsluiten);
- de redenen waarom u het niet eens bent met het besluit;
- uw handtekening.

Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van dit besluit niet.

Indien onverwijld spoed dit vereist, kunt u de voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Holland, Sectie bestuursrecht, Postbus 1621, 2003 BR HAARLEM vragen om een voorlopige voorziening te treffen. U kunt het verzoekschrift ook digitaal bij de rechtbank indienen via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Voor meer informatie verwijzen wij naar [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl). Voor de behandeling van het verzoek wordt griffierecht geheven.

De provincie wil bezwaren tegen besluiten graag op informele wijze behandelen. Als uw bezwaar in aanmerking komt voor deze informele behandeling nemen wij op korte termijn telefonisch contact

met u op. In verband hiermee verzoeken wij u om in uw bezwaarschrift het telefoonnummer te vermelden waarop u overdag bereikbaar bent. Voor meer informatie over de informele behandeling kunt u telefonisch contact opnemen met provincie Noord-Holland.

Bijlagen:

- Bijlage 1: Bouwtekeningen
- Bijlage 2: Overzicht in te zetten werktuigen met bijbehorende kenmerken
- Bijlage 3: AERIUS-verschilberekening referentiesituatie vs beoogde situatie (kenmerk: RaRRCdkxoWt1, d.d. 28 mei 2021);
- Bijlage 4: AERIUS-verschilberekening referentiesituatie vs aanlegfase (kenmerk: S1Wc6inpn9Vn, d.d. 28 mei 2021);

Afschrift aan: Afdeling Toezicht & Handhaving OD NHN

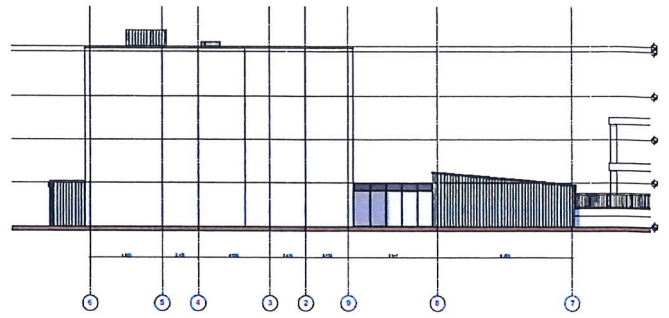
# Bijlage 1: bouwtekening plangebied



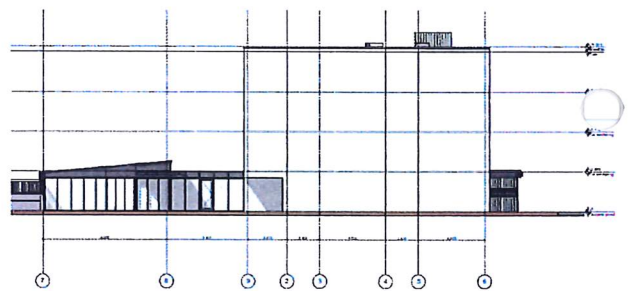
NOORDGEVEL



ZUIDGEVEL



WESTGEVEL



OOSTGEVEL



**Bijlage 2: Overzicht in te zetten werktuigen met bijbehorende kenmerken**

Mobiele werktuigen binnen de inrichting								
Specificaties						Invoer AERIUS		
Mobiele werktuigen	Aantal	Stage	Vermogen	Bedrijfs uren	Verbruik	Diesel verbruik	Stationair uren	Cilinder inhoud
			kW	Uur	liter / uur	Liters	Uur	Liter
Graafmachine	1	Stage IV (75 - 130 kW) - Bouwjaar ≥ 2014	140	80	12	960	30	7
Betonpomp	1	Euro 6	200	24	8	200	9	10,0
Betonmixers	1	Euro 6	305	24	5	120	9	15,3
Telescoopkraan	1	Stage IV (130 - 560 kW) - Bouwjaar ≥ 2014	260	80	8	640	30	13,0
Hoogwerker	1	Electrisch						
Torenkraan	1	Electrisch						

