

Van:
Verzonden:
Aan:
CC:

[REDACTED]
zondag 24 oktober 2021 16:30

Onderwerp:

[REDACTED]
FW: blob:null/3928494e-ead4-4f57-bb47-d5d90b9e4127

Geachte [REDACTED] en gemeente Beverwijk,

Dat die fabriek nu per direct wordt stilgelegd is een verstandig besluit om de bevolking te kunnen beschermen en past in opkomen voor mensen- en kinderrechten als overheid. Het wordt ieder jaar drukker (RLI) en wat [REDACTED] meldt aan jou, ongehoord dat die fabriek nog open is.

Ik maak mij zeer ernstig zorgen om de gezondheid van onze zoon.

Hij surft in gifwater, slaapt in giflucht (met Corona de hele tijd thuis waar hij woont in de leefomgeving), woont in een giftige omgeving en dat is zeer zorgwekkend volgens het RIVM (Lood, PAK's, (ultra)fijn stof).

Jou en de gemeente Beverwijk kunnen wij het ernstig kwalijk nemen ondertussen dat er geen concrete maatregelen in maatwerk genomen worden gezien de situatie: geen milieuzone in Wijk aan Zee, geen betaald parkeren Wijk aan Zee, zogenaamd autoluw centrum wat nu het tegendeel is 2021.

Dat kan jij nu regelen met de gemeente dat er nu wel een milieuzone komt. En dan hoeft er niet gewacht meer te worden op een definitieve versie Mobiliteit, of Gezondheid en luchtkwaliteit, Groenvisie, nog een rapport RIVM.

Wat er nu aan de hand is: stromen verkeer (wordt ieder jaar meer heeft het RLI gemeld aan de overheid in september 2019 en Corona heeft dit versneld met het thuiswerken e.d.), **gisteren een gifwolk ontembaar Brzo-bedrijf Tata, vandaag allemaal ZZS-stofwolken van Tata,**

Een uitstootstapelung wat een extreme aanslag is op het lichaam van kinderen en adolescenten in hun ontwikkeling (RIVM).

Ik ben op van de aanslagen op mijn kind zijn leven en levensvreugd hier door een te handelingsverlegen opstelling van jullie om hem hier te beschermen.

Graag een zo spoedige mogelijke reactie wat jij zsm gaat doen om ons concreet nu te helpen aan een volwaardig gezonde leefomgeving.

Vriendelijke groet,

[Redacted]

Van: [Redacted]

Verzonden: zondag 24 oktober 2021 14:22

Aan: [Redacted]

[Redacted]

Onderwerp: blob:null/3928494e-ead4-4f57-bb47-d5d90b9e4127

Beste [Redacted],

Gaarne je aandacht voor onderstaande bericht.

De onderstaand gemelde storingen zijn structureel en komen vaak meerdere keren per dag voor volgens het jaar overzicht meldingen bij de ODNZG.

Storingen is een eufemisme voor een grote gifwolk die vrijkomt.

Als Tata het vrijkomen maar (achteraf) meldt aan de ODNZG dan wordt het gedoogd.....

Deze gifwolken die bij deze structurele storingen meerdere keren per dag vrijkomen zijn niet vergund.

Het RIVM heeft in haar laatste rapport geconcludeerd dat immissie in de woonbuurten rond Tata door gifwolken de afgelopen jaren exponentieel is gestegen.

In andere woorden deze gifwolken door storingen nemen hand over hand toe.

Omdat het achterstalligonderhoud zich steeds verder opstapelt begint de 103 jaar oude fabriek op steeds meer plaatsen te lekken en steeds grotere en langer durende storingen / gifwolken te geven.

Het nieuwe RIVM rapport komt eraan , dat gaat het causaal verband tussen deze sterk groeiende immissie in woonbuurten van gifwolken en de emissie van Tata formeel aan elkaar verbinden.

De inwoners van de IJmond met een nu nog 50 procent hogere kans op kanker , dit percentage zal snel stijgen is de verwachting omdat volgens de RIVM de immissie sterk is gestegen , kijken naar het bevoegd gezag om deze vicieuze cirkel te doorbreken door Tata tijdelijk (gedeeltelijk) stil te leggen totdat Tata de fabriek weer veilig voor de omgeving heeft gemaakt.

Het komende RIVM rapport is daarom cruciaal.

Kan jij aan mij bevestigen dat dit RIVM rapport onder embargo tegelijkertijd aan alle media wordt toegestuurd ?

En niet alleen of eerder aan de pro Tata media zoals [REDACTED] van de Volkskrant die zich recent heeft laten fêteren door Tata op locatie in India

OnlineMilieunie

24 oktober 2021

Milieunieuws voor de omgeving

Via deze e-mail nieuwsbrief brengen wij u graag regelmatig op de hoogte van nieuwe ontwikkeling gepland onderhoud aan onze installaties of geven wij een toelichting op ontstane hinder.

Rook bij Kooks- en Gasfabriek 1

Rook bij KGF1

Door een technische storing bij de zwavelzuurfabriek van Kooks- en Gasfabriek 1 komt er rook uit Kooks- en Gasfabriek 1. Tata Steel heeft de storing gemeld bij de Omgevingsdienst Noordzeeka

Mogelijk geluid hoorbaar

Aan de zuidkant van het fabrieksterrein van Tata Steel wordt vandaag een stoomleiding weer in Daardoor kan er tijdelijk geluid waarneembaar zijn. Tata Steel heeft dit gemeld bij de Omgevings Noordzeekanaalgebied.

Voor vragen kunt u contact opnemen met omgevingsklachten@tatasteelurope.com

Mag ik van je vernemen?

On 23 Oct 2021, at 11:34, [REDACTED] wrote:

Beste [REDACTED]

De Tata Steel Lobby heeft ervoor gezorgd dat o.a. de GGD directeur Tata uit het rapport heeft weg gecensureerd als de bron van de 50 procent hogere kans op kanker in de woonbuurten rond Tata.

De Tata Lobby heeft GS overtuigd om haar voorzitter in een operette uniform van Tata te laten figureren in pro Tata propaganda.

Nu wordt onder druk van de Tata lobby de pr rond de publicatie van het RIVM rapport gemanipuleerd.

De IJmond gemeentes en de provincie hebben een maand de tijd gekregen van GS om de publicatie van het RIVM voor te bereiden en met elkaar af te stemmen en coördineren.

Onderdruk van de Tata lobby wordt niet alle media het RIVM rapport onder embargo toegezonden, waarom alleen aan de pro Tata media ?

De Tata lobby sust GS met vergezichten over hun ideeën, het zijn echter nog niets eens plannen.

In het onderstaande artikel geeft Tata in een reactie , dat het niet het probleem van Tata is dat er nog niet genoeg (groene) waterstof is.

“ De mensen “ moeten volgens Tata eerst zorgen voor genoeg (groene) waterstof. Tata zit met haar handen op haar rug vastgebonden totdat er genoeg waterstof is , dan pas kan Tata vergroenen.

Dit is een absurde positie om in te nemen als Tata.

Het probleem wat nu opgelost moet worden is dat de oorzaak van de 50 procent hogere kans op kanker moet worden stil gelegd.

Het RIVM rapport gaat het causaal verband aantonen dat Tata de veroorzaker is van deze 50 procent hogere kans op kanker.

Dat betekend dat GS Tata moet stilleggen totdat de fabriek weer veilig voor de gezondheid van de burens van Tara open kan.

Als GS dat doet wordt Tata geforceerd om actie te nemen.

Tata heeft bewezen zelf geen actie te nemen (de vergiftiging is volgens het RIVM de laatste jaren alleen maar toegenomen).

De inwoners van de IJmond begrijpen niet waarom GS haar voorzitter heeft afgevaardigd om in een operette Tata uniform mee te werken aan deze schaamteloze propaganda.

Gaat GS [redacted] uitnodigen voor een onafhankelijke expert opinion ?

Mag ik van je vernemen?

<https://www.nhnieuws.nl/nieuws/293273/tata-steel-in-2030-op-waterstof-onmogelijk-zegt-deze-hoogleraar-het-is-te-laai>

[redacted]

On 22 Oct 2021, at 12:19, [redacted] wrote:

https://www.noordhollandsdagblad.nl/cnt/dmf20211021_84292832/grote-moment-eindelijk-aangebroken-contingietmachine-bij-tata-steel-gedoopt

Beste [redacted]

Als je een Ajax shirt draagt speel je op het Ajax team.

Als je een Feijenoord shirt draagt speel je op het Feijenoord team.

De scheidsrechter heeft zijn eigen afwijkende shirt.

Waarom draagt de voorzitter van GS , waar GS als toezichthouder de rol van scheidsrechter heeft het Tata uniform ?

De voorzitter van GS draagt geen veiligheids uniform maar een public relations uniform .

Tata afgevaardigden en de voorzitter van GS dragen bij keuze allemaal het zelfde operette uniform voor deze propaganda foto's .

Huiselijk gezegd GS is partijdig in de strijd tussen Tata en burens van Tata die aan deze zelfde GS als scheidsrechter hebben gevraagd om maatregelen te treffen dat hun 50 procent hogere kans op kanker veroorzaakt door Tata stopt.

GS is ook partijdig door de inhoud van het aankomende RIVM rapport te delen met Tata en in ieder geval mee te werken aan een operette uniformen propaganda actie met Tata om dit RIVM rapport zachter te laten landen.

Voor deze gezamenlijke operette propaganda actie van GS en Tata waren alleen pro Tata journalisten uitgenodigd zoals Volkskrant journalist [REDACTED] die zich recent in India door Tata heeft laten feteren.

Waarom zijn niet alle media uitgenodigd door GS

Trekt GS bepaalde media voor ?

Waarom mogen de gemeenten wel inzage hebben in het RIVM rapport om hun PR strategie met elkaar af te stemmen.

Krijgen zo ook alleen bepaalde media het RIVM onder embargo toegestuurd , of krijgen alle media het RIVM rapport op het zelfde moment het onder embargo toegestuurd?

Waarom wil GS het RIVM rapport over Tata die een 50 procent hogere kans op kanker veroorzaakt zachter laten landen ?

Mag ik van je vernemen waarom GS Tata voortrekt boven de inwoners die door Tata gezondheid problemen hebben ?

[REDACTED]

On 21 Oct 2021, at 16:52, [REDACTED]:

https://eur02.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fwww.noordhollandsdagblad.nl%2Fcnt%2Fdmf20200219_66112877%3Futm_source%3Dgoogle%26utm_medium%3Dorganic%26fbclid%3DIwAR1YivXLouzb4QzWqdtSFLu8D-sNg_RVXQpQdcJK7xLqNXMDIFNXIc_bVM4&data=04%7C01%7Cj.dejong%40nedamcocapital.com%7C0c0db19bc37a4faa73cb08d994992786%7Cc991ef08627c45c78354c96520efbd08%7C0%7C0%7C637704208097750025%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWljojMC4wLjAwMDAilCJQljojV2luMzliLjBtIl6lk1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C1000&sdata=V1B%2BiUdmp3PmGFU28%2BTL2P3SWD1e3Kw1hsFosL9bM5q%3D&reserved=0

Beste [REDACTED]

Tata heeft niet alleen omwonenden maar ook werknemers

De gezondheidraad is met een conclusie gekomen dat staalmaken schadelijk is voor werknemers van de staalfabriek.

GS werkt mee aan anti roken en andere campagnes om te waarschuwen voor zaken die een gevaar opleveren voor de volksgezondheid

Waarom werkt GS dan mee aan een pr campagne voor een productie proces , waar nu juist de gezondheidraad waarschuwt dat staalmaken de gezondheid schaadt

Dat is niet consequent en gaat tegen de zwaartekracht in.

Mag ik jou vragen toe te lichten waarom GS hier een uitzondering heeft gemaakt van vast beleid en daarvoor zelfs haar voorzitter heeft afgevaardigd ?

Waarom geeft GS hier zo'n dergelijk wel overwogen signaal af ?

Dat roept vragen op bij mensen met een 50 hogere kans op kanker en die juist naar GS kijken om dat gezondprobleem weg te nemen inplaats van groter te maken.

Je reactie zal zeer op prijs gesteld worden!

[REDACTED]

On 21 Oct 2021, at 16:00, [REDACTED] wrote:

Beste [REDACTED]

Wegduiken is wat GS doet door niet op mijn emails te reageren.

Goedpraten is wat GS doet door haar voorzitter beschikbaar te stellen voor een schaamteloze ordinaire propaganda campagne van Tata.

Gelukkig zijn er ook nog dappere ambtenaren , naar aanleiding van mijn email van gisteren aan jou , attendeerde een ambtenaar mij erop dat het allemaal nog veel erger is.

GS en daarmee Tata beschikken inmiddels over een concept van het nieuwe RIVM rapport wat in November wordt gepubliceerd.

In dit RIVM rapport is mij verteld wordt een causaal verband gelegd tussen de 50 procent hogere kans op kanker en Tata als de uitstoter van zeer schadelijke stoffen die deze 50 procent hogere kans op kanker veroorzaken.

Volgens deze ambtenaar zou dit nieuwe RIVM onder normale omstandigheden niet tot een andere conclusie kunnen leiden dan onmiddellijke sluiting.

Om deze normale omstandigheden te beïnvloeden is gekozen voor dit moment van deze propaganda campagne .

Het doel van deze propganda is om een beeld te scheppen dat Tata op de goede weg is en dat we Tata moeten steunen om verder te gaan op deze ingeslagen weg .

En dat nu Tata sluiten zoals uit het RIVM rapport zou moeten volgen , echt zonde is omdat Tata nu net zo goed bezig is.

Wat is er aangegrepen voor deze propaganda campagne een zogenaamde opening van een derde (!) productie band , waar al 10 jaar geleden toe besloten was.En waarvan de eerste al jaren in gebruik is.

Niets nieuws dus , meer van het zelfde.Ook volgens Tata zelf leidt deze uitbreiding tot juist meer vervuiling inplaats van minder.

GS heeft middels misbruik van deze voorkennis van het uit te komen RIVM rapport meegewerkt aan deze propaganda om sluiting uit de weg te kunnen gaan bij publicatie van het RIVM rapport dat Tata de veroorzaker is van de 50 procent hogere kans op kanker.

Dat is erg heel erg dat GS willens en wetens meewerkt met misbruik van voorkennis aan deze propaganda met maar een doel om het RIVM rapport voor Tata “ zachter “ te laten landen.

Mag ik van je vernemen ?

██████████

On 20 Oct 2021, at 21:06, ██████████

██████████

[REDACTED] >
wrote:

Beste [REDACTED]

Een scheidrechter die meejuicht over een penalty die hij net zelf onterecht heeft toegewezen.

GS is het bevoegd gezag , GS is daarmee de scheidsrechter tussen Tata en burens die een 50 procent hogere kans op kanker hebben door de uitstoot van Tata.

Het past niet als scheidsrechter om partij te kiezen.

Ruim 1000 mensen en stichtingen hebben uit pure wanhoop om dat ze het vertrouwen in de scheidrechter (GS in deze)kwijt zijn geraakt strafrechtelijke aangifte gedaan.

Waar ben je dan als GS mee bezig om op deze manier publiekelijk partij te kiezen?

Dan moet er toch een lichtje bij GS gaan branden is dit in strijd met mijn ambtseed?

Ben ik integer als GS als ik zo openlijk partij kies voor Tata ?

Zojuist ontving ik onderstaande uitnodiging om een gast college criminologie te geven over Tata.Dat geeft een beeld hoe er in de maatschappij over het veroorzaken van een 50 procent hogere kans op kanker wordt gedacht.

Kan jij aan ons allen uitleggen hoe GS haar rol ziet als scheidsrechter (bevoegd gezag) bij een bedrijf wat een 50 procent hogere kans op kanker veroorzaakt?

En hoe zo openlijk partij kiezen voor Tata en tegen de burgers die een 50 procent hogere kans op kanker hebben past in dit beleid van GS

Je reactie wordt op prijs gesteld

[REDACTED]

Begin forwarded message:

From: [REDACTED]
[REDACTED]
Date: 20 October
2021 at 20:29:24
CEST
To: [REDACTED]
[REDACTED]
Cc: [REDACTED]
[REDACTED]
Subject: Verzoek
gastcollege
corporate & white-
collar crime
Erasmus
Universiteit
Rotterdam

Geachte heer [REDACTED]
[REDACTED]

Wij spraken elkaar onlangs in het kader van de kwestie Tata Steel en ik mail nu met een verzoek.

Zou jij het leuk vinden en bereid zijn om een gastcollege te verzorgen over de rol van het bedrijfsleven bij het aan de kaak stellen en bestrijden van misstanden in en door andere bedrijven?

Het betreft een gastcollege in het vak Corporate & White-Collar crime,

een Engelstalig
mastervak aan de
opleiding
criminologie aan de
Erasmus
Universiteit
Rotterdam. Aan het
vak doen ongeveer
30-40 studenten
mee. Het vak kent
een heel
interactieve opzet
waarin studenten
gedurende het vak
in groepen aan een
van drie cases
werken:
Volkswagen
Dieselaffaire,
Societe General
(bancaire fraude)
en de academische
fraude van Diederik
Stapel. Elke week
belichten zij die
cases vanuit een
ander thema
(problematiseren,
definiëren en
schade),
verklaringen vanuit
het niveau van het
individu, de
organisatie/branch
e en de
samenleving en het
laatste deel van het
vak gaat over de
reacties op
dergelijke
misstanden, vanuit
het bedrijfsleven
zelf, de overheid als
publieke
toezichthouder,
maar ook vanuit de
samenleving waarin
we o.a. aandacht
besteden aan de rol
van de media en
NGO's bij het aan
kaak stellen van
misstanden.

In dat laatste deel
zou een gastcollege

van jou heel mooi
passen. Uiteraard
kunnen we over
inhoud en opzet
nader van
gedachten
wisselen, maar ik
dacht laten we
eerst maar kijken of
je hiertoe bereid
bent en ook kunt
op het beoogde
moment. Het zou
gaan om woensdag
8 december ergens
tussen 11-16.45 uur
(we hebben dat
gehele tijdblok ter
beschikking). Wij
denken aan een
college van een uur
inclusief
vragen/discussie/in
teractie. Het gaat
dus om een college
in het Engels.

Wij hopen dat je dit
wil doen en kijken
uit naar je reactie.

Hartelijke groet,
mede namens

[REDACTED],

[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED] of
Criminology

T + [REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]

Follow our blog:
[REDACTED]

[REDACTED] **out:**

- Lord, N., Doig, A, Levi, M., Wingerde, K. van & Benson, K. &. (2020). Implementing a divergent response? The UK approach to bribery in international and domestic contexts. *Public Money and Management*, 40(5), 349-359, DOI: [10.1080/09540962.2020.1714212](https://doi.org/10.1080/09540962.2020.1714212)
- Lord, N. Campbell, L. & Wingerde, C.G. van (2019). Other People's Dirty Money: Professional Intermediaries, Market Dynamics and the Finances of White-Collar, Corporate and Organized Crimes. *British Journal of Criminology*. doi: [10.1093/bjc/azz004](https://doi.org/10.1093/bjc/azz004)
- Wingerde, C.G. van & Bisschop, L. (2019). Waste Away. Examining Systemic Drivers of Global Waste Trafficking Based on a Comparative Analysis of Two Dutch Cases. *Erasmus Law Review*, 2019 (4). doi: [10.5553/ELR.000171](https://doi.org/10.5553/ELR.000171)

Visiting address



