

From: "5.1.2.e"
Sent: Fri, 11 Jul 2025 16:20:37 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@beverwijk.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@beverwijk.nl>
Subject: RE: opzet feitenrelaas

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Gemeente Beverwijk
Postbus 450
1940 AL Beverwijk
www.beverwijk.nl

Tel: 0251-256256
Aanwezig: ma – di – wo – do -vr

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@beverwijk.nl>
Verzonden: vrijdag 11 juli 2025 15:48
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@Beverwijk.NL>
Onderwerp: opzet feitenrelaas

1. Wat is er vandaag gedaan?

Allereerst zijn de zienswijzen vergeleken met de overzichtslijst waarop de verschillende zienswijzen zijn opgenomen. Vervolgens heeft een vergelijking plaatsgevonden met de bij de griffie aangeleverde zienswijzen en overzicht. Daarna zijn alle zienswijzen uit Join gehaald en is nagegaan of hier exemplaren bij waren die nog ontbraken in bundel met zienswijzen zoals die al bekend waren en dus aangeleverd bij de griffie. Het resultaat daarvan is dat zienswijzen **fysiek** bleken te ontbreken **bij de stukken voor de Raad**. Deze stonden **echter** wel al op de overzichtslijst en deze zijn ook meegewogen bij de totstandkoming van het huidige ontwerp. **In de bijlage zijn alle ingediende zienswijzen toegevoegd.**

Is dit het antwoord op de vraag “hebben wij alle zienswijzen in beeld nu” en zijn deze allemaal geregistreerd in onze systemen waardoor controle mogelijk is? **Ja**

2. Chronologisch overzicht

- Wat is wanneer ontvangen? **Zie bijgevoegde overzichtslijst vanuit Join, waarop de ontvangstdatum staat aangegeven.**
- Wat is er met die info gedaan? **Alle zienswijzen zijn wel meegenomen op de lijst die oorspronkelijk naar de griffie is gestuurd ter inzage en ook is de inhoud van die zienswijzen meegewogen bij aanpassingen van het ontwerp. Helaas zijn – als gevolg van tijdsdruk – de documenten (in totaal .. stuks), die in Join stonden en binnenkwamen naar aanleiding van de laatste (aanvullende) participatieronde niet uitgeprint en fysiek toegevoegd bij het overzicht dat ter inzage lag bij de griffie en zijn alleen de zienswijzen die al in het fysieke dossier van het project zaten gekopieerd en toegevoegd bij het overzicht voor de griffie.**
(Hoeveel/welke zienswijze-formulieren zijn niet bij de griffie aangeboden? Hoe is dat veroorzaakt? Deze zijn)
- Wat is de afweging geweest voor dit handelen.

Is dit het antwoord geven op de vraag "kunnen we nu uitgaan van een gedegen en volledig participatieproces?" en "is de weging van de 30/50 maatregel en het uiteindelijke beeld vanuit de participatie voor ons allemaal te volgen?". **Ja**

3. **Eerste aanzet tot** lessen voor de toekomst.

- Zienswijzen worden ontvangen via verschillende kanalen -> advies: instellen emailadres per project waar deze naartoe kunnen worden gestuurd
- De zienswijzen die via Join worden ontvangen komen niet altijd op de juiste rol van de juiste projectleider. Dat wordt hiermee ook opgelost.
- **Van** sommige via de postkamer ontvangen zienswijzen wordt wel een ontvangstbevestiging gestuurd, soms ook niet. Invullen alle (NAW-)gegevens is bij ontvangst van belang.
- Meldingsformulieren (Fixi; info@beverwijk.nl, etc.) ook laten 'landen' in Join

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Gemeente Beverwijk

Postbus 450

1940 AL Beverwijk

www.beverwijk.nl

telefoon: 5.1.2.e

email: 5.1.2.e [@beverwijk.nl](mailto:info@beverwijk.nl)