



Van Koppen en Jager
Zonnewijzerstraat 3
1951 MP VELSEN-NOORD

documentnummer
D-183321 / Z-26-205951

team
Facility

Beverwijk
24 september 2026

uw kenmerk/uw brief van

behandeld door
5.1.2.e

verzonden

onderwerp
Woo besluit

Geachte 5.1.2.e

Op 28 juli 2026 hebben wij uw verzoek ontvangen op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo), namens uw cliënt 5.1.2.e. U verzoekt om openbaarmaking van publieke informatie, dat betrekking heeft op de verkoop van het perceel kadastraal bekend Wijk aan Zee en Duin, sectie B, nummer 12678, en op de werkzaamheden die vanaf 1 januari 2015 zijn uitgevoerd op de percelen kadastraal bekend Wijk aan Zee en Duin, sectie B, nummers 12678, 13134 en 13364.

Hieronder leest u ons besluit over uw verzoek.

Besluit

Wij hebben besloten om de documenten openbaar te maken met de genoemde beperkingen. De documenten zijn op de gemeentelijke website open.beverwijk.nl te raadplegen.

Uw verzoek

U verzoekt om het volgende

- De verkoop van het perceel kadastraal bekend Wijk aan Zee en Duin, sectie B 12678, en
- De werkzaamheden die zijn uitgevoerd op de percelen kadastraal bekend, Wijk aan Zee en Duin, sectie B 13134, 13364 en 12678 in de periode vanaf 1 januari 2015 tot en met heden. Die werkzaamheden hebben onder andere betrekking op de ontgraving van gronden, de aanleg van waterpartij(en), de aanleg van beschoeiing, de verkoop van grond, het sluiten van overeenkomsten etc.
- De bestekken, technische omschrijving en opdrachten met betrekking tot de uitgevoerde werkzaamheden op de hiervoor genoemde kadastrale percelen, alsmede de stukken van de betreffende aanbesteding, het proces-verbaal van aanbesteding en proces-verbaal van oplevering en goedkeuring.

Zoekslag

We hebben onderzocht wie in onze organisatie betrokken zijn bij de aangelegenheid. En in welke systemen we moesten zoeken. Vervolgens hebben deze personen gezocht naar documenten die onder de reikwijdte van het verzoek vallen. Hierbij hebben zij de volgende systemen en applicaties geraadpleegd:

- Outlook
- Windows Verkenner (projectmappen)
- Zaaksysteem
- WhatsApp

We hebben de volgende zoektermen gebruikt:

- 'binnenduin'
- 'overeenkomst'
- 'mail'
- 'bouwoverleg'
- 'uitvoering'
- 'bouwrijpmaken'
- 'beschoeiing'
- 'gronduitgifte'
- 'brederodelaan'
- 'bodemonderzoek'
- 'reststroken'
- 'watergang'

Wij hebben 84 documenten aangetroffen die onder de reikwijdte van uw verzoek vallen. De gevonden documenten staan in de bijgevoegde inventarislijst, welke een integraal onderdeel uitmaakt van onderhavig besluit. In deze lijst hebben wij ook aangegeven welke informatie wij hebben weggelakt en waarom. Onze overwegingen hierover leest u hieronder. Ook eventuele andere informatie aangaande de documenten staat hierin vermeld.

Zienswijzen derde-belanghebbenden

Er is geen verplichting om iedere belanghebbende om een zienswijze te vragen. Wel kan het nodig zijn om tot een zorgvuldige besluitvorming te komen. Na beoordeling van de documenten op basis van de artikelen 5.1 en 5.2 Woo hebben wij geconstateerd dat er elf belanghebbenden zijn waarvan wij verwachten dat deze mogelijk bedenkingen zouden hebben tegen openbaarmaking van (een deel van) de documenten (artikel 4:8 Algemene wet bestuursrecht, hierna: "Awb"). Deze zijn in de gelegenheid gesteld hierover een zienswijze te geven. Van twee belanghebbenden hebben wij een reactie ontvangen. Eén belanghebbende heeft aangegeven geen bezwaren te hebben tegen openbaarmaking. De andere belanghebbende had een aantal bezwaren. Wij hebben de documenten herbeoordeeld en gaan mee in de zienswijze. Van de overige belanghebbenden hebben wij geen reactie ontvangen.

Wettelijk kader

De Wet open overheid (Woo) gaat uit van het principe dat iedereen die om informatie vraagt, recht heeft op openbaarmaking. Dit recht draagt bij aan een goed en democratisch bestuur.

In artikel 1.1 van de Woo staat: "Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen."

Volgens artikel 2.1 van de Woo wordt onder een document verstaan: "een door een orgaan, persoon of college opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak." Het moet daarbij gaan om bestaande documenten die fysiek aanwezig zijn. Er rust op een overheidsorgaan geen plicht om een document, zoals een overzicht, aan te maken. Dit volgt uit de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 5 juni 2013, ECLI:NL:RVS:2013:CA2102.

'Naar zijn aard verband houdt met de publieke taak' heeft een brede betekenis. Het gaat hier om documenten die direct of randvoorwaardelijk gerelateerd zijn aan het uitoefenen van publiek gezag of andere bestuurstaken.

Overwegingen

Allereerst wijzen wij u op het volgende. Op grond van artikel 4.1 lid 7 Woo, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Woo dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. De Woo kent daarnaast ook geen beperkte openbaarmaking.

Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Woo niet mogelijk is. Wanneer de betreffende documenten aan u verstrekt worden, moeten wij deze ook aan anderen verstrekken indien zij daarom verzoeken.

Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid de bedoeling of belangen van de verzoeker niet worden meegenomen in de te verrichten belangenafweging. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de uitzonderingsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Artikel 5.1 lid 1 van de Woo bevat absolute uitzonderingen. Het belang van openbaarheid moet te allen tijde wijken wanneer deze uitzonderingsgrond van toepassing is. Er wordt geen nadere belangenafweging gemaakt. Artikel 5.1 lid 2 van de Woo bevat relatieve uitzonderingen. Bij relatieve uitzonderingsgronden maakt het bestuursorgaan een afweging tussen het algemene belang van openbaarheid en de door de uitzondering te beschermen belangen. Een beroep op een uitzonderingsgrond moet onderbouwd zijn.

De door u gevraagde documenten zijn gedeeltelijk openbaar gemaakt vanwege deze uitzonderingsgrondgronden. Hieronder leest u de motivering.

Buiten reikwijdte

U ontvangt alleen informatie binnen de reikwijdte van uw verzoek. In de door u opgevraagde documenten is informatie opgenomen die buiten de reikwijdte van uw verzoek vallen, bijvoorbeeld omdat delen van documenten geen betrekking hebben op onderwerpen aangaande het Woo-verzoek. Ingevolge artikel 4.1 lid 4 van de Woo wordt deze informatie uit die documenten dan ook niet verstrekt. Wij hebben ervoor gekozen deze delen van de documenten aan te merken met de aanduiding 'Buiten Reikwijdte' (BR).

Artikel 5.1 lid 1 sub e

Op grond van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft openbaarmaking van informatie die het burgerservicenummer (BSN) of soortgelijke door wettelijk voorschrift ingestelde identificerende persoonsgegevens bevat te allen tijde achterwege. Het betreft een absolute weigeringsgrond: er vindt geen belangenafweging plaats en openbaarmaking is onder geen enkele omstandigheid toegestaan.

In de onder de reikwijdte van dit Woo-verzoek vallende documenten is één BSN-nummer aangetroffen. Het BSN is een uniek identificerend persoonsgegeven dat ingevolge de Wet algemene bepalingen burgerservicenummer (Wabb) uitsluitend mag worden gebruikt in het verkeer tussen burgers en overheidsorganen of andere bestuursorganen waarvoor een wettelijke grondslag bestaat. Verspreiding van dit gegeven via openbaarmaking op grond van de Woo is in strijd met de wettelijke doelbindingsverplichting en vormt een ernstig risico op identiteitsfraude en onrechtmatige verwerking van persoonsgegevens.

Nu artikel 5.1 lid 1 sub e Woo een absolute weigeringsgrond betreft, is een nadere afweging niet aan de orde. Het betreffende BSN-nummer is onleesbaar gemaakt.

Informatie die op grond van dit artikel niet openbaar is gemaakt, is in de documenten aangeduid met: **5.1.1.e**. Een volledig overzicht van de documenten waarin dit artikel als weigeringsgrond is opgenomen vindt u in de inventarislijst.

Artikel 5.1 lid 2 sub e

Eerbiediging persoonlijke levenssfeer

Informatie wordt niet gegeven als het respecteren van de persoonlijke levenssfeer van één of meer natuurlijke personen zwaarder weegt dan het algemeen belang om de informatie openbaar te maken. Dit is alleen anders als de betrokken persoon instemt met het openbaar maken van de informatie. Het gaat hierbij om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een individu, zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen.

Persoonsgegevens van derden

Ten aanzien van de persoonsgegevens zijn wij van oordeel dat het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. De namen van de belanghebbenden zijn niet relevant voor de bestuurlijke aangelegenheid waarop het Woo-verzoek ziet. Daarom zijn zowel de persoonsgegevens zoals namen en adressen, maar ook zinsdelen en woorden die eenvoudig indirect herleidbaar zijn tot een persoon of een groep personen verwijderd uit de documenten. Wij zijn van mening dat op deze wijze de persoonlijke levenssfeer van de belanghebbenden voldoende beschermd is om de documenten die onder de reikwijdte van dit Woo-verzoek vallen openbaar te maken. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State bevestigt dat bij de belangenafweging het belang van bescherming van de persoonlijke levenssfeer van derden en ambtenaren die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden, in beginsel zwaarder kan wegen dan het belang van openbaarheid, ook indien de namen al elders bekend zijn.¹

Persoonsgegevens van ambtenaren

Voor zover het namen van ambtenaren en bestuurders betreft is het volgende van belang. Deze personen treden uit hoofde van hun functie op in openbaarheid, bijvoorbeeld raadsleden (mits raadslid in functie) en burgemeesters en wethouders. De namen van deze personen zijn derhalve zichtbaar.

¹ ECLI:NL:RVS:2025:3872

Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. In de rechtspraak wordt aangenomen dat alleen de namen van ambtenaren die niet op grond van hun functie in de openbaarheid treden mogen worden verwijderd. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Woo. Volgens ons weegt het belang van bescherming van de persoonlijke levenssfeer van andere bij de aangelegenheid betrokken personen zwaarder dan het publieke belang van openbaarmaking van deze informatie. Hierdoor zijn persoonsgegevens van bij de aangelegenheid betrokken personen geweigerd.²

Functiegegevens, zoals functietitel of omschrijving, kwalificeren als persoonsgegevens wanneer deze (in combinatie met andere gegevens) tot een individu herleidbaar zijn. Dit geldt met name wanneer de functie uniek is binnen de organisatie of wanneer de context zodanig specifiek is dat identificatie mogelijk is. De belangenafweging uit artikel 5.1 Woo vereist dat het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid, tenzij sprake is van een publieke functie waarbij optreden in openbaarheid tot de kern van de functie behoort.³

Informatie die wij op deze grond onleesbaar hebben gemaakt is in de documenten voorzien van de aanduiding: **5.1.2.e**. Een volledig overzicht van de documenten waarin dit artikel als weigeringsgrond is opgenomen vindt u in de inventarislijst.

Artikel 5.1 lid 2 sub f

Concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder f, van de Woo blijft openbaarmaking van informatie achterwege voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het belang van de bescherming van concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens.

In de onder de reikwijdte van dit Woo-verzoek vallende documenten is informatie aangetroffen die concurrentiegevoelige bedrijfsgegevens betreft van derden, waaronder gegevens die zien op de financiële positie, bedrijfsvoering of marktpositie van betrokken ondernemingen. Het gaat hier specifiek over bedragen met betrekking tot offertes en uurtarieven. Op het moment dat deze bedragen openbaar worden gemaakt kan dit de concurrentiepositie van de desbetreffende bedrijven schade.

Wij zijn van oordeel dat het belang van bescherming van deze concurrentiegevoelige bedrijfsgegevens zwaarder weegt dan het belang van openbaarmaking. Informatie die op grond van dit artikel niet openbaar is gemaakt, is in de documenten aangeduid met: **5.1.2.f**. Een volledig overzicht van de documenten waarin dit artikel als weigeringsgrond is opgenomen vindt u in de inventarislijst.

² ECLI:NL:RVS:2018:321

³ ECLI:NL:RBZWB:2025:6597

Artikel 5.1 lid 2 sub i

Het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo blijft openbaarmaking van informatie achterwege voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen. Het betreft een relatieve weigeringsgrond: openbaarmaking wordt geweigerd na een expliciete belangenafweging.

In de documenten zijn interne e-mailadressen en beveiligde hyperlinks aangetroffen van de gemeente Beverwijk. Hoewel e-mailadressen en hyperlinks op zichzelf genomen geen bijzonder gevoelige informatie zijn, geldt dat openbaarmaking van interne e-mailadressen en/of hyperlinks het risico met zich meebrengt van ongewenste benadering van medewerkers, misbruik van communicatiekanalen en verstoring van de interne bedrijfsvoering. Wij oordelen dat het belang van het goed functioneren van de betrokken organisaties in dit geval zwaarder weegt dan het belang van openbaarmaking.

Informatie die op grond van dit artikel niet openbaar is gemaakt, is in de documenten aangeduid met: **5.1.2.i**. Een volledig overzicht van de betrokken documenten is opgenomen in de inventarislijst.

Artikel 8.8 en bijlage Woo

Verhouding met andere wetten

Artikel 8.8 van de Woo regelt de verhouding tussen de Woo en andere wetten. Er zijn bijzondere wetten die een regeling bevatten ten aanzien van de openbaarmaking van informatie. Wanneer sprake is van een bijzondere openbaarmakingsregeling, heeft deze voorrang op de algemene openbaarmakingsregeling van de Woo en is de Woo niet van toepassing.

Kadasterwet Hoofdstuk 7

Gegevens die zijn opgenomen in de basisregistratie kadaster vallen onder de bijzondere verstrektingsregeling van hoofdstuk 7 van de Kadasterwet. Op grond van artikel 8.8 van de Woo in samenhang met de bijlage bij de Woo en hoofdstuk 7 van de Kadasterwet zijn de betreffende documenten niet openbaar gemaakt.

Het betreft één document die gegevens bevatten die zijn geregistreerd in of ontleend aan de basisregistratie kadaster dan wel de openbare registers. De Kadasterwet kent een eigen, uitputtende regeling voor de verstrekking van gegevens uit de basisregistratie kadaster en de openbare registers, die voorrang heeft op de Woo.

Dit document is aan te merken als een document waarop de verstrektingsregeling van hoofdstuk 7 van de Kadasterwet van toepassing is. Er is één document op grond van deze weigeringsgrond volledig geweigerd. Betreffende documenten zijn in de inventarislijst aangeduid met: **art. 8.8 Woo jo. bijlage Woo jo. hoofdstuk 7 Kadasterwet**.

Verstrekking documenten

Wanneer wij tot openbaarmaking overgaan, dan moeten de documenten voor iedereen toegankelijk zijn. Aldus artikel 2.4, lid 3, van de Woo. Dit doen wij via de gemeentelijke website: open.beverwijk.nl. We maken de documenten niet meer openbaar door ze direct naar u te sturen. Maar dit doen we door ze op deze website te plaatsen.

Niet eens met het besluit?

Als u het niet eens bent met ons besluit, kunt u binnen zes weken bezwaar maken. Hoe dit moet, leest u in de bijgevoegde uitleg over bezwaar maken.

Wij gaan ervan uit dat wij uw verzoek hiermee voldoende hebben behandeld. Mocht u van mening zijn dat dit niet het geval is, dan verzoeken wij u om dit zo snel mogelijk aan de behandelend ambtenaar mede te delen.

5.1.2.e



Niet eens met het besluit

Bent u het niet eens met het besluit? Dan kunt u een brief schrijven. Zo'n brief heet een bezwaarschrift. Het bezwaarschrift moet u binnen 6 weken naar de gemeente sturen, gerekend vanaf één dag nadat het besluit is verstuurd of overhandigd. U richt het bezwaarschrift aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Beverwijk, Postbus 450, 1940 AL Beverwijk. U kunt alleen een bezwaarschrift schrijven als het besluit gevolgen voor u heeft.

Wat schrijft u in ieder geval in het bezwaarschrift?

- Uw naam
- Uw adres
- De datum
- Uw handtekening
- Een omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt
- Een uitleg waarom u bezwaar maakt.

Voorlopige voorziening aanvragen

Als u bezwaar maakt, blijft het besluit geldig. Kunt u aantonen dat het besluit meteen grote gevolgen voor u heeft? Dan kunt u de voorzieningenrechter vragen om een voorlopige voorziening. De voorzieningenrechter kan dan beslissen dat het besluit nog niet mag ingaan. Dit mag alleen als u al bezwaar hebt gemaakt. Wilt u een voorlopige voorziening aanvragen? Stuur u dan een brief naar de Voorzieningenrechter van de rechtbank Noord-Holland, locatie Haarlem, sector bestuursrecht, Postbus 1621, 2003 BR te Haarlem. Zo'n brief heet een verzoekschrift.

Wat schrijft u in ieder geval in het verzoekschrift?

- Uw naam
- Uw adres
- De datum
- Uw handtekening
- Een uitleg waarom u verzoekt om een voorlopige voorziening
- Bij het verzoekschrift moet u ook een kopie van het bezwaarschrift meesturen.

Het aanvragen van een voorlopige voorziening is niet gratis. U moet griffierecht betalen. Wilt u hier meer over weten? De griffier van de rechtbank kan u meer informatie geven.