



Aangetekend en per gewone post

[REDACTED]

[REDACTED]

documentnummer

D-175151 / Z-25-200176

team

Leefomgeving

Beverwijk

4 juni 2026

uw kenmerk/uw brief van

behandeld door

verzonden

onderwerp

Besluit Woo-verzoek inzake Slangenwegje en Meerstraat

- 4 JUNI 2026

Geachte [REDACTED]

Op 01 april 2026 hebben wij uw verzoek namens uw cliënt [REDACTED] ontvangen op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo). U verzoekt om openbaarmaking van informatie met betrekking tot alle gegevens van de afgelopen vijf jaar betreffende toezicht en handhaving alsmede meldingen c.q. signalen van overlast met betrekking tot het gebruik van woonruimte op de navolgende adressen:

1. Meerstraat 92 c.a. te (1941 JD) Beverwijk;
2. Meerstraat 96 te (1941 JD) Beverwijk;
3. Slangenwegje 11/11A en 13 c.a. te (1941 JH) Beverwijk.

Uw verzoek heeft betrekking op de periode van 01 april 2021 tot en met 01 april 2026.

Bij brief van 28 april 2026 hebben wij u geïnformeerd over de verlenging van de beslistermijn. Wij hebben de beslistermijn verlengd met twee weken, op grond van artikel 4.4, tweede lid, van de Woo.

Hieronder leest u ons besluit over uw verzoek.

Besluit

Wij hebben besloten om de documenten openbaar te maken met de genoemde beperkingen. De documenten zijn op de gemeentelijke website open.beverwijk.nl te raadplegen.

Zoekslag

We hebben onderzocht wie in onze organisatie betrokken zijn bij de aangelegenheid. En in welke systemen we moesten zoeken. Vervolgens hebben deze personen

gezocht naar documenten die onder de reikwijdte van het verzoek vallen. Hierbij hebben zij de volgende systemen en applicaties geraadpleegd:

- JOIN
- Outlook
- Sharepoint

We hebben de volgende zoektermen gebruikt:

- Meerstraat 92
- Meerstraat 96
- Slangenwegje 11
- Slangenwegje 11a
- Slangenwegje 13

Wij hebben 114 documenten aangetroffen die onder de reikwijdte van uw verzoek vallen. De gevonden documenten staan in de bijgevoegde inventarislijst, welke een integraal onderdeel uitmaakt van onderhavig besluit. In deze lijst hebben wij ook aangegeven welke informatie wij hebben weggelakt en waarom. Onze overwegingen hierover leest u hieronder. Ook eventuele andere informatie aangaande de documenten staat hierin vermeld.

Wettelijk kader

De Wet open overheid (Woo) gaat uit van het principe dat iedereen die om informatie vraagt, recht heeft op openbaarmaking. Dit recht draagt bij aan een goed en democratisch bestuur.

In artikel 1.1 van de Woo staat: "Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen."

Volgens artikel 2.1 van de Woo wordt onder een document verstaan: "een door een orgaan, persoon of college opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak." Het moet daarbij gaan om bestaande documenten die fysiek aanwezig zijn. Er rust op een overheidsorgaan geen plicht om een document, zoals een overzicht, aan te maken. Dit volgt uit de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 5 juni 2013, ECLI:NL:RVS:2013:CA2102.

'Naar zijn aard verband houdt met de publieke taak' heeft een brede betekenis. Het gaat hier om documenten die direct of randvoorwaardelijk gerelateerd zijn aan het uitoefenen van publiek gezag of andere bestuurstaken.

Overwegingen

Allereerst wijzen wij u op het volgende. Op grond van artikel 4.1 lid 7 Woo, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Woo dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. De Woo kent daarnaast ook geen beperkte openbaarmaking.

Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Woo niet mogelijk is. Wanneer de betreffende documenten aan u verstrekt worden, moeten wij deze ook aan anderen verstrekken indien zij daarom verzoeken.

Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid de bedoeling of belangen van de verzoeker niet worden meegenomen in de te verrichten belangenafweging. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de uitzonderingsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Artikel 5.1 lid 1 van de Woo bevat absolute uitzonderingen. Het belang van openbaarheid moet te allen tijde wijken wanneer deze uitzonderingsgrond van toepassing is. Er wordt geen nadere belangenafweging gemaakt. Artikel 5.1 lid 2 van de Woo bevat relatieve uitzonderingen. Bij relatieve uitzonderingsgronden maakt het bestuursorgaan een afweging tussen het algemene belang van openbaarheid en de door de uitzondering te beschermen belangen. Een beroep op een uitzonderingsgrond moet onderbouwd zijn.

De door u gevraagde documenten zijn gedeeltelijk openbaar gemaakt vanwege deze uitzonderingsgronden. Hieronder leest u de motivering.

Buiten reikwijdte

U ontvangt alleen informatie binnen de reikwijdte van uw verzoek. In de door u opgevraagde documenten is informatie opgenomen die buiten de reikwijdte van uw verzoek vallen, bijvoorbeeld omdat delen van documenten geen betrekking hebben op onderwerpen aangaande het Woo-verzoek. Ingevolge artikel 4.1 lid 4 van de Woo wordt deze informatie uit die documenten dan ook niet verstrekt. Wij hebben ervoor gekozen deze delen van de documenten aan te merken met de aanduiding 'Buiten Reikwijdte' (BR)

Artikel 5.1 lid 1 sub e

Nationale identificatienummers

Identificatienummers van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, worden niet openbaar gemaakt tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt. Sommige identificatienummers zijn reeds openbaar, zoals die in het Handelsregister of het register uit de Wet op de beroepen in de individuele gezondheidszorg (BIG-register). Deze kunnen bij een verzoek om informatie slechts worden geweigerd als op grond van het tweede lid, onderdeel e, er aanleiding bestaat om de identiteit van de betrokkene niet openbaar te maken. Daar staat tegenover dat de Wet algemene bepalingen burgerservicenummer geen ruimte biedt voor een buitenwettelijke verwerking van burgerservicenummers, ook niet met toestemming van de betrokkene. Die kunnen dus bij een verzoek om informatie niet worden verstrekt.

Artikel 5.1 lid 2 sub e

Eerbiediging persoonlijke levenssfeer

Informatie wordt niet gegeven als het respecteren van de persoonlijke levenssfeer van één of meer natuurlijke personen zwaarder weegt dan het algemeen belang om de informatie openbaar te maken. Dit is alleen anders als de betrokken persoon instemt met het openbaar maken van de informatie. Het gaat hierbij om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een individu, zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen.

Persoonsgegevens van derden

Ten aanzien van de persoonsgegevens zijn wij van oordeel dat het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. De namen van de belanghebbenden zijn niet relevant voor de bestuurlijke aangelegenheid waarop het Woo-verzoek ziet. Daarom zijn zowel de

persoonsgegevens zoals namen, adressen, gegevens van voertuigen en herleidbare identificatienummers maar ook zinsdelen en woorden die eenvoudig indirect herleidbaar zijn tot een persoon of een groep personen verwijderd uit de documenten. Wij zijn van mening dat op deze wijze de persoonlijke levenssfeer van de belanghebbenden voldoende beschermd is om de documenten die onder de reikwijdte van dit Woo-verzoek vallen openbaar te maken.

Persoonsgegevens van ambtenaren

Voorzover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. In de rechtspraak wordt aangenomen dat alleen de namen van ambtenaren die niet op grond van hun functie in de openbaarheid treden mogen worden verwijderd. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Woo.

Gelet hierop zijn wij van mening dat het belang van bescherming van de persoonlijke levenssfeer zwaarder weegt dan het algemeen belang van openbaarmaking. We hebben er daarom voor gekozen om openbaarmaking van deze informatie te weigeren. Een volledig overzicht van de documenten waarin bovengenoemd artikel als weigeringsgrond is opgenomen vindt u in de inventarislijst.

Verstrekking documenten

Wanneer wij tot openbaarmaking overgaan, dan moeten de documenten voor iedereen toegankelijk zijn. Aldus artikel 2.4, lid 3, van de Woo. Dit doen wij via de gemeentelijke website: open.beverwijk.nl. We maken de documenten niet meer openbaar door ze direct naar u te sturen. Maar dit doen we door ze op deze website te plaatsen.

Niet eens met het besluit?

Als u het niet eens bent met ons besluit, kunt u binnen zes weken bezwaar maken. Hoe dit moet, leest u in de bijgevoegde uitleg over bezwaar maken.

Wij gaan ervan uit dat wij uw verzoek hiermee voldoende hebben behandeld. Mocht u van mening zijn dat dit niet het geval is, dan verzoeken wij u om dit zo snel mogelijk aan de behandelend ambtenaar mede te delen.

Hoogachtend,
teammanager Leefomgeving,

M. van der Vlugt

