



Noordhollands Dagblad

t.a.v. 5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

BEVERWIJK

documentnummer

D-157531 / Z-25-198599

team

Facility

Beverwijk

11 november 2025

uw kenmerk/uw brief van

behandeld door

5.1.2.e

verzonden

onderwerp

Besluit op het Woo-verzoek over de toekomst/ voortzetting/ opheffing van IJmond Werkt!

Geachte 5.1.2.e

Op 7 augustus 2025 hebben wij uw verzoek ontvangen op basis van artikel 4.1 van de Wet open overheid (Woo). Uw verzoek ziet toe op discussies en besluiten over de toekomst/voortzetting/opheffing van IJmond Werkt!.

Uw verzoek

U verzoekt om openbaarmaking van de volgende informatie met betrekking tot het hierboven genoemde onderwerp:

Documenten met informatie over in- en externe communicatie over het rapport 'Herontwerp dienstverlening participatiewet', alsmede alle in- en externe communicatie over toekomst(scenario's) voor IJmond Werkt, alle in- en externe communicatie over de vorming van een intergemeentelijke sociale dienst, andere communicatie die betrekking heeft op voorzetten, wijzigen of opheffen van IJmond Werkt van 1-3-2022 tot heden:

- Vergaderstukken, waaronder: uitnodigingen, presentielijsten, agenda's, ingekomen stukken, besluiten, besluitenlijsten en notulen;
- Interne correspondentie en gespreksverslagen (brieven, e-mails inclusief bijlagen, sms'jes en WhatsApp-berichten);
- Externe correspondentie en gespreksverslagen (brieven, e-mails maar alleen de e-mails die een bijlage hebben inclusief die bijlagen, sms'jes en WhatsApp-berichten);
- Memo's, notities;
- Rapporten, adviezen;
- Financiële documenten
- Datasets.

Besluit

Wij hebben besloten om de documenten, over een periode van 01.03.2022 tot en met 07.08.2025, openbaar te maken met de genoemde beperkingen. De documenten zijn op de gemeentelijke website open.beverwijk.nl te raadplegen.

Zoekslag

We hebben onderzocht wie in onze organisatie betrokken zijn bij de aangelegenheid. En in welke systemen we moesten zoeken. Vervolgens hebben deze personen gezocht naar documenten die onder de reikwijdte van het verzoek vallen. Hierbij hebben zij de volgende systemen en applicaties geraadpleegd:

- JOIN
- Outlook
- Verkenner
- Sharepoint
- WhatsApp

We hebben de volgende zoektermen gebruikt:

- Herontwerp dienstverlening IJmond Werkt! of IJW!
- Herontwerp
- Dienstverlening
- Voortzetten / toekomst / opheffen IJmond Werkt
- Namen betrokken personen en partijen
- Intergemeentelijke sociale dienst

De gevonden documenten staan in de bijgevoegde inventarisatielijst. In deze lijst hebben wij ook aangegeven welke informatie wij hebben weggelakt en waarom. Onze overwegingen hierover leest u hieronder. Ook eventuele andere informatie aangaande de documenten staat hierin vermeld

Zienswijze van externe partijen

Tijdens onze inventarisatie van de documenten die onder uw verzoek vallen, hebben wij ook documenten gevonden die afkomstig zijn van externe partijen. Of waarbij externe partijen betrokken zijn. Wij hebben geconstateerd dat er acht belanghebbende zijn. Voordat wij deze documenten openbaar maken, hebben wij deze partijen gevraagd om hun mening (zienswijze) te geven over ons plan om deze documenten openbaar te maken. Wij hebben u hierover geïnformeerd op 21 oktober 2025.

De betrokken partijen hadden tot 3 november 2025 de gelegenheid om hun zienswijzen kenbaar te maken. Uit de zienswijzen is het volgende naar voren gekomen:

Belanghebbende één (1) heeft aangegeven bedenkingen te hebben ten aanzien van de financiële en concurrentie gevoelige gegevens van de organisatie.

Belanghebbende drie (3) heeft aangegeven bedenkingen te hebben ten aanzien van de persoonlijke levenssfeer. Belanghebbende vier (4) heeft aangegeven bedenkingen te hebben ten aanzien van de persoonlijke beleidsopvattingen. Wij zijn meegegaan in de zienswijze van de belanghebbende en hebbende stukken aanvullend geanonimiseerd.

Belanghebbende twee (2) en zes (6) hebben aangegeven geen bedenkingen te hebben op de openbaar te maken stukken. Van belanghebbende vijf (5), zeven (7) en acht (8) hebben wij geen zienswijze ontvangen. Derhalve hebben wij deze stukken op de voorgestelde wijze definitief geanonimiseerd.

Wettelijk kader

De Wet open overheid (Woo) gaat uit van het principe dat iedereen die om informatie vraagt, recht heeft op openbaarmaking. Dit recht draagt bij aan een goed en democratisch bestuur.

In artikel 1.1 van de Woo staat: "Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen."

Volgens artikel 2.1 van de Woo wordt onder een document verstaan: "een door een orgaan, persoon of college opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak." Het moet daarbij gaan om bestaande documenten die fysiek aanwezig zijn. Er rust op een overheidsorgaan geen plicht om een document, zoals een overzicht, aan te maken. Dit volgt uit de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 5 juni 2013, ECLI:NL:RVS:2013:CA2102.

'Naar zijn aard verband houdt met de publieke taak' heeft een brede betekenis. Het gaat hier om documenten die direct of randvoorwaardelijk gerelateerd zijn aan het uitoefenen van publiek gezag of andere bestuurstaken.

Overwegingen

Allereerst wijzen wij u op het volgende. Op grond van artikel 4.1 lid 7 Woo, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Woo dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. De Woo kent dan ook geen beperkte openbaarmaking in die zin openbaarmaking aan een individu of een enkeling. Om deze reden worden de stukken geopenbaard via open.beverwijk.nl.

Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid de bedoeling of belangen van de verzoeker niet worden meegenomen in de te verrichten belangenafweging. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de uitzonderingsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Artikel 5.1 lid 1 van de Woo bevat absolute uitzonderingen. Het belang van openbaarheid moet te allen tijde wijken wanneer één van de in dat artikel genoemde uitzonderingsgronden van toepassing is. Er wordt geen nadere belangenafweging gemaakt. Artikel 5.1 lid 2 van de Woo bevat relatieve uitzonderingen. Bij relatieve uitzonderingsgronden maakt het bestuursorgaan een afweging tussen het algemene belang van openbaarheid en de door de uitzondering te beschermen belangen. Een beroep op een uitzonderingsgrond moet onderbouwd zijn.

De door u gevraagde documenten zijn gedeeltelijk openbaar gemaakt vanwege deze uitzonderingsgrondgronden. Hieronder leest u de motivering.

Buiten reikwijdte

U ontvangt alleen informatie binnen de reikwijdte van uw verzoek. In de door u opgevraagde documenten is informatie opgenomen die buiten de reikwijdte van uw verzoek vallen, bijvoorbeeld omdat delen van documenten geen betrekking hebben op onderwerpen aangaande het Woo-verzoek. Ingevolge artikel 4.1 lid 4 van de Woo wordt deze informatie uit die documenten dan ook niet verstrekt. Wij hebben ervoor

gekozen deze delen van de documenten aan te merken met de weigeringsgrond 'Buiten Reikwijdte' (BR)

Artikel 5.1 lid 2 sub b

Economische of financiële belangen

Openbaarmaking blijft achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde rechtspersonen. Deze uitzonderingsgrond heeft als doel te voorkomen dat het verstrekken van de gevraagde informatie tot financieel of economisch nadeel leidt voor de gemeente. Dit kan zich voordoen wanneer het gaat om informatie die verband houdt met bijvoorbeeld grondtransacties, aanbesteding van publieke werken, of die ziet op de onderhandelingspositie van de gemeente. Als het gaat om op geld waardeerbare belangen van de gemeente, kan openbaarmaking worden geweigerd.

Een aantal documenten bevatten (financiële) gegevens die tot financieel of economisch nadeel kunnen leiden aangezien zij inzicht geven in de financiële huishouding van de gemeente Beverwijk in relatie tot IJmond Werkt!. Het economische en financiële belang van de gemeente Beverwijk komt in dit geval een zwaarder gewicht toe dan het belang van openbaarheid, waardoor we deze (financiële) gegevens hebben geweigerd. Een volledig overzicht van de documenten waarin bovengenoemd artikel als weigeringsgrond is opgenomen vindt u in de inventarislijst.

Artikel 5.1 lid 2 sub e

Eerbiediging persoonlijke levenssfeer

Informatie wordt niet gegeven als het respecteren van de persoonlijke levenssfeer van één of meer natuurlijke personen zwaarder weegt dan het algemeen belang om de informatie openbaar te maken. Dit is alleen anders als de betrokken persoon instemt met het openbaar maken van de informatie. Het gaat hierbij om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een individu, zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen.

Persoonsgegevens van derden

Ten aanzien van de persoonsgegevens zijn wij van oordeel dat het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. De namen van de belanghebbenden zijn niet relevant voor de bestuurlijke aangelegenheid waarop het Woo-verzoek ziet. Daarom zijn zowel de persoonsgegevens zoals namen en adressen, maar ook zinsdelen en woorden die eenvoudig indirect herleidbaar zijn tot een persoon of een groep personen verwijderd uit de documenten. Wij zijn van mening dat op deze wijze de persoonlijke levenssfeer van de belanghebbenden voldoende beschermd is om de documenten die onder de reikwijdte van dit Woo-verzoek vallen openbaar te maken.

Persoonsgegevens van ambtenaren

Voorzover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. In de rechtspraak wordt aangenomen dat alleen de namen van ambtenaren die niet op grond van hun functie in de openbaarheid treden mogen worden verwijderd. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in

contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Woo.

Een volledig overzicht van de documenten waarin bovengenoemd artikel als weigeringsgrond is opgenomen vindt u in de inventarislijst.

Artikel 5.1 lid 2 sub f

Concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens

Wanneer er geen sprake is van vertrouwelijk aan de overheid verstrekte bedrijfs- of fabricagegegevens, is van belang of de bescherming van die gegevens zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Dit kan het geval zijn bij informatie die betrekking heeft op het fabricageproces of de strategie van een onderneming. Deze uitzonderingsgrond kan ook van toepassing zijn op offertes, aanbestedingen en andere concurrentiegevoelige gegevens.

Een aantal documenten bevatten gegevens van een bedrijf die zien op prijzen, tarieven en specificaties van derden die bij openbaarmaking kunnen leiden tot een onevenredige benadeling van de concurrentiepositie van dit bedrijf, omdat andere bedrijven die dezelfde diensten verlenen hun prijzen en tarieven daarop kunnen aanpassen (ECLI:RBZWB:2023:3880).

Ook bevatten een aantal documenten btw-nummers van een bedrijf. Openbaarmaking van deze btw-nummers brengt risico van misbruik, zoals fraude of ongewenste commerciële benadering met zich mee. Gelet hierop zijn wij van mening dat het belang van bescherming van concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens zwaarder weegt dan het algemeen belang van openbaarmaking. We hebben er daarom voor gekozen om deze gegevens te weigeren. Een volledig overzicht van de documenten waarin bovengenoemd artikel als weigeringsgrond is opgenomen vindt u in de inventarislijst.

Artikel 5.1 lid 2 sub i

Het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het goed functioneren van in dit geval de gemeente. Deze uitzonderingsgrond vormt een vangnet die ingezet kan worden indien het goed functioneren van de Staat in het geding komt en er geen andere uitzondering van toepassing is. (ECLI:NL:RVS:2020:1452.)

In meerdere documenten is voor deze uitzonderingsgrond gekozen omdat de geweigerde tekstdelen interne e-mailadressen en hyperlinks van de gemeente, niet zijnde persoonsgegevens bevatten. Het openbaren van deze e-mailadressen en hyperlinks zorgt voor mogelijke correspondentie danwel toegang via ongewenste kanalen waardoor het goed functioneren van de gemeente in het gedrang komt. Zo zou openbaarmaking kunnen leiden tot ongewenste benadering, spam of andere vormen van overlast.

Een volledig overzicht van de documenten waarin bovengenoemd artikel als weigeringsgrond is opgenomen vindt u in de inventarislijst.

Artikel 5.2 lid 1 en 2

Persoonlijke beleidsopvattingen

Een deel van uw verzoek ziet op documenten die zijn opgesteld voor intern overleg binnen de gemeente Beverwijk. In deze documenten staan persoonlijke beleidsopvattingen van medewerkers van de gemeente Beverwijk. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen,

opgesteld ten behoeve van intern beraad, in dit geval met betrekking tot de toekomst/voortzetting/opheffing van IJmond Werkt!.

De persoonlijke beleidsopvattingen in de betreffende documenten zijn in veel gevallen onherleidbaar verstrekt. Dit gebeurt met het oog op een goede en democratische bestuursvoering. In dergelijke gevallen weegt het belang van openbaarmaking zwaarder dan het belang van de vrije uitwisseling van gedachten binnen de organisatie.

In andere gevallen zijn persoonlijke beleidsopvattingen uitgezonderd van openbaarmaking, omdat openbaarmaking de vrije gedachtewisseling en oordeelsvorming binnen de gemeente belemmert. Voor een goede en democratische besluitvorming is het essentieel dat ambtenaren in vertrouwelijkheid hun mening kunnen geven. Daarom achten wij in deze gevallen geheimhouding noodzakelijk en zwaarder wegend dan het algemene belang van openbaarheid. Een zekere mate van veiligheid en vertrouwelijkheid is immers nodig om tot een zorgvuldig en evenwichtig besluitvormingsproces te komen.

De zinnen, woorden en alinea's in de documenten die op grond van de uitzonderingsgrond 'persoonlijke beleidsopvatting' zijn uitgezonderd van openbaarmaking, zijn voorzien van de aanduiding art. 5.2.1 Woo. Voor een nadere verwijzing naar de betreffende documenten kunt u de bijgevoegde inventarislijst raadplegen. Een volledig overzicht van de documenten waarin bovengenoemd artikel als weigeringsgrond is opgenomen vindt u in de inventarislijst.

Verstrekking documenten

Wanneer wij tot openbaarmaking overgaan, dan moeten de documenten voor iedereen toegankelijk zijn. Aldus artikel 2.4, lid 3, van de Woo. Dit doen wij via de gemeentelijke website: open.beverwijk.nl. We maken de documenten niet meer openbaar door ze direct naar u te sturen. Maar dit doen we door ze op deze website te plaatsen.

Niet eens met het besluit?

Als u het niet eens bent met ons besluit, kunt u binnen zes weken bezwaar maken. Hoe dit moet, leest u in de bijgevoegde uitleg over bezwaar maken.

Wij gaan ervan uit dat wij uw verzoek hiermee voldoende hebben behandeld. Mocht u van mening zijn dat dit niet het geval is, dan verzoeken wij u om dit zo snel mogelijk aan de behandelend ambtenaar mede te delen.

Hoogachtend,
burgemeesteren wethouders van Beverwijk, namens hen,
gemeentesecretaris, de burgemeester,

5.1.2.e

A. Heiner

5.1.2.e

drs. M.E. Smit

Bijlagen:

- Rechtsmiddelenclausule
- Inventarisatie

Rechtsmiddelenclausule

Niet eens met het besluit

Bent u het niet eens met het besluit? Dan kunt u een brief schrijven. Zo'n brief heet een bezwaarschrift. Het bezwaarschrift moet u binnen 6 weken naar de gemeente sturen, gerekend vanaf één dag nadat het besluit is verstuurd of overhandigd. U richt het bezwaarschrift aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Beverwijk, Postbus 450, 1940 AL Beverwijk. U kunt alleen een bezwaarschrift schrijven als het besluit gevolgen voor u heeft.

Wat schrijft u in ieder geval in het bezwaarschrift?

- Uw naam
- Uw adres
- De datum
- Uw handtekening
- Een omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt
- Een uitleg waarom u bezwaar maakt.

Voorlopige voorziening aanvragen

Als u bezwaar maakt, blijft het besluit geldig. Kunt u aantonen dat het besluit meteen grote gevolgen voor u heeft? Dan kunt u de voorzieningenrechter vragen om een voorlopige voorziening. De voorzieningenrechter kan dan beslissen dat het besluit nog niet mag ingaan. Dit mag alleen als u al bezwaar hebt gemaakt. Wilt u een voorlopige voorziening aanvragen? Dit kan digitaal via: loket.rechtspraak.nl of schriftelijk. U stuurt dan een brief naar de Voorzieningenrechter van de rechtbank Noord-Holland, sector bestuursrecht, Postbus 1621, 2003 BR te Haarlem. Zo'n brief heet een verzoekschrift.

Wat schrijft u in ieder geval in het verzoekschrift?

- Uw naam
- Uw adres
- De datum
- Uw handtekening
- Een uitleg waarom u verzoekt om een voorlopige voorziening
- Bij het verzoekschrift moet u ook een kopie van het bezwaarschrift meesturen.

Het aanvragen van een voorlopige voorziening is niet gratis. U moet griffierecht betalen. Wilt u hier meer over weten? De griffier van de rechtbank kan u meer informatie geven.