

gemeente
beverwijk



Jaarverslag bezwarencommissie



Inhoud

1. Inleiding	3
2. De commissie	4
2.1 Samenstelling	4
2.2 Taken	4
2.3 Werkwijze.....	4
3. Jaaroverzicht met toelichting.....	6
3.1 De cijfers: totaaloverzicht	6
3.2 De cijfers: afgehandelde zaken	7
3.3 Ingetrokken bezwaarschriften en op andere wijze afgedane bezwaarschriften	8
3.4 Behandeld door de commissie.....	9
3.5 Behandelduur	11
4. Beroepsprocedures	13
5. Terugblik en aanbevelingen	14
6. Financiële verantwoording	15

1. Inleiding

Jaarlijks brengt de Commissie voor de behandeling van bezwaarschriften van de gemeente Beverwijk (hierna: de commissie) verslag uit. Daarin geeft de commissie een beeld van haar advisering en activiteiten in het afgelopen jaar.

Dit jaarverslag gaat over de in 2025 ingekomen en afgehandelde bezwaarschriften.

In dit jaarverslag wordt een totaaloverzicht geschetst aan de hand van de beschikbare cijfers. Dit jaarverslag geeft inzicht in het aantal bezwaarschriften dat is ontvangen, hoeveel bezwaarschriften op een hoorzitting zijn besproken, hoeveel adviezen door de commissie zijn uitgebracht en met welke uitkomst. Naast inzicht in de cijfers wordt in het jaarverslag ook besproken of er knelpunten in het bezwaarproces zijn en of de commissie ruimte ziet voor verbetering.

Het jaarverslag is openbaar en bedoeld voor iedereen die belangstelling heeft voor de behandeling van bezwaarschriften bij de gemeente Beverwijk. Voor de bestuursorganen van de gemeente Beverwijk kunnen de conclusies in dit jaarverslag inzicht geven in de kwaliteit van de besluitvorming. De aanbevelingen van de commissie kunnen een bijdrage leveren aan de verbetering van de kwaliteit van de gemeentelijke besluiten en de behandeling van bezwaarschriften binnen de gemeente.

De commissie heeft als doel om bij de behandeling van bezwaarschriften te blijven zoeken naar een oplossing voor betrokkenen. Het belangrijkste is dat betrokkenen zich gehoord voelen. Een oplossing probeert de commissie te vinden binnen de wettelijke kaders met oog voor de specifieke omstandigheden van betrokkenen. De commissie doet dit door tijdens de hoorzitting met betrokkenen in gesprek te gaan en daar waar nodig en mogelijk sturend op te treden.

De commissie heeft het voornemen om volgend jaar op een andere, meer beeldende, wijze verslag te doen over de behandeling van de bezwaarschriften. Daarnaast zal de commissie onderzoek doen naar de wens van bezwaarden om een digitale hoorzitting in plaats van een fysieke hoorzitting bij te wonen.

mr. I.P.F. Olgers
voorzitter bezwaarschriftencommissie

2. De commissie

2.1 Samenstelling

In 2025 bestaat de commissie uit:

- mevrouw mr. I.P.F. Olgers, voorzitter en tevens lid van de commissie;
- mevrouw mr. L. John, plaatsvervangend voorzitter en tevens lid van de commissie;
- mevrouw mr. R.M.R. Ngalle, plaatsvervangend voorzitter en tevens lid van de commissie;
- de heer mr. B. Malloul, plaatsvervangend voorzitter en tevens lid van de commissie;
- mevrouw mr. F. Güner, plaatsvervangend voorzitter en tevens lid van de commissie;
- de heer mr. J.F.H. Molema, plaatsvervangend voorzitter en tevens lid van de commissie;
- de heer mr. N. Kraan, plaatsvervangend voorzitter en tevens lid van de commissie;

De commissie werd in 2025 ondersteund door de secretarissen:

- mevrouw mr. T. Stratmann;
- mevrouw mr. E.S. Martina-Dirks.

2.2 Taken

De commissie adviseert op bezwaarschriften gericht tegen besluiten op alle beleidsterreinen. De commissie is er om bij te dragen aan een transparante en objectieve heroverweging in bezwaar.

De bezwaarprocedure dient ertoe dat bezwaarde in de gelegenheid wordt gesteld om te worden gehoord. De commissie kan met een zekere afstand tot partijen haar (onafhankelijke) adviesfunctie vervullen. De bezwaarprocedure is belangrijk voor het vertrouwen van bezwaarden en derde-belanghebbenden in de gemeente Beverwijk. Daarnaast is de bezwaarprocedure ook voor de bestuursorganen van de gemeente van belang: het draagt bij aan hun lerend vermogen.

De commissie is gericht op het afgeven van een juridisch juist advies aan de bestuursorganen, maar als daar ruimte voor is, zoekt de commissie tijdens de hoorzitting ook naar een pragmatische wijze van afdoening van het bezwaarschrift.

Een adequate bezwaarbehandeling draagt bij aan een vermindering van het aantal beroepsprocedures. De bezwaarprocedure vervult daarmee een belangrijke zeeffunctie. Dit kan zijn doordat bezwaarde alsnog in bezwaar in het gelijk wordt gesteld of doordat de bezwaarprocedure bijdraagt aan een beter begrip van bezwaarde voor het besluit.

2.3 Werkwijze

De behandeling van bezwaarschriften is geregeld in de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb). De werkwijze van de commissie is nader bepaald in de Regeling voor de commissie voor de behandeling van bezwaarschriften gemeente Beverwijk 2024. De commissie vergadert doorgaans twee keer per maand op woensdagavond.

Na een hoorzitting beraadt de commissie zich in beslotenheid over het uit te brengen advies.

Overigens wordt niet elk bezwaarschrift op een hoorzitting bij de commissie behandeld. Er wordt geen hoorzitting gehouden als een bezwaarde geen behoefte aan een hoorzitting heeft en ook het bestuursorgaan heeft aangegeven geen prijs te stellen op een hoorzitting. Een hoorzitting wordt ook niet gehouden als het bezwaar kennelijk niet-ontvankelijk is. Het gaat dan bijvoorbeeld om situaties, waarbij het bezwaar zonder geldige reden te laat is ingediend of situaties waarbij bezwaarde duidelijk niet belanghebbend is. Tot slot wordt er ook geen hoorzitting gehouden als het bezwaar door middel van de informele aanpak door het bestuursorgaan is afgehandeld.

De commissie brengt advies uit aan het bestuursorgaan, dat vervolgens de beslissing op bezwaar neemt. Als het bestuursorgaan het advies niet volgt, moet hij dit afwijken in de beslissing op het bezwaarschrift goed motiveren. Er geldt dan een verzwaarde motiveringsplicht.

Tegen de beslissing op het bezwaarschrift staat beroep open bij de bestuursrechter.

3. Jaaroverzicht met toelichting

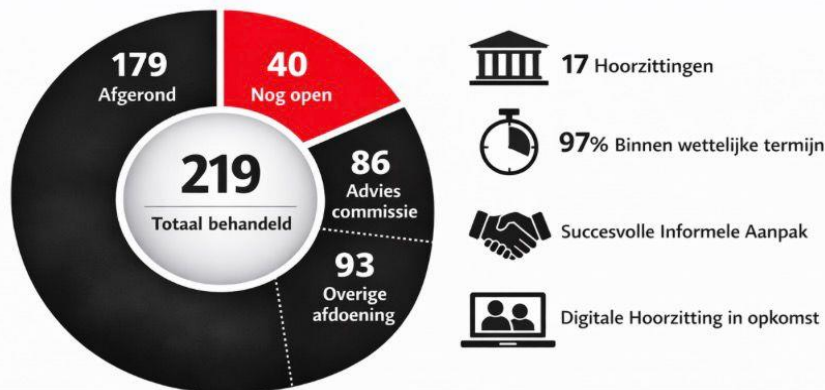
3.1 De cijfers: totaaloverzicht

Op 1 januari 2026 was er een werkvoorraad van 40 bezwaarzaken die nog ter advisering aan de commissie moesten worden voorgelegd. Deze bezwaarzaken waren in verslagjaar 2025 nog niet afgehandeld en zijn daarom niet meegenomen in dit jaarverslag.

In het huidige verslagjaar zijn in totaal 193 bezwaarschriften ingediend. Deze bezwaarzaken zijn in de periode van 1 januari 2025 tot en met 31 december 2025 ontvangen. Het aantal ingekomen bezwaarschriften wordt hieronder nader gespecificeerd.

Het totaal aantal voor de commissie in 2025 te behandelen bezwaren komt uit op 219.

*Er waren nog 26 te behandelen bezwaarschriften uit 2024 en ouder.
Er zijn in totaal 193 bezwaarschriften ingediend in 2025.
Dit komt op een totaal van 219 te behandelen bezwaarschriften in 2025.*



De 219 te behandelen bezwaarschriften zijn niet allemaal afgehandeld in 2025. Ten aanzien van de vijf bezwaarschriften die zijn behandeld op de laatste hoorzitting van het verslagjaar, op 17 december, heeft de schriftelijke advisering niet meer in het verslagjaar kunnen plaatsvinden. Daarnaast vindt de behandeling van sommige in het verslagjaar ingediende bezwaarschriften plaats tijdens een hoorzitting in het aansluitende jaar, 2026. Tot slot bevinden, in het kader van de informele aanpak, verschillende bezwaarschriften zich nog in de fase dat door de vertegenwoordigers van de bestuursorganen wordt beoordeeld op welke wijze deze bezwaarschriften moeten worden afgehandeld.

De 179 in 2025 afgehandelde bezwaarschriften staan centraal in het volgende hoofdstuk van dit jaarverslag.

De werkvoorraad op 1 januari 2026 van 40 bezwaarschriften wordt behandeld in het verslagjaar 2026. In deze zaken moet de commissie nog advies uitbrengen of deze zaken moeten nog ter advisering aan de commissie worden voorgelegd.


3.2 De cijfers: afgehandelde zaken

In 2025 zijn door de commissie, zoals hiervoor aangegeven, 179 bezwaarschriften afgehandeld.

Onder de afgehandelde bezwaarschriften vallen de zaken waarin de commissie advies heeft uitgebracht. In veruit de meeste gevallen is in 2025 ook de beslissing op het bezwaarschrift genomen. Ook de bezwaarschriften waarin de commissie wel advies heeft uitgebracht, maar waar nog wordt gewacht op de beslissing op bezwaar zijn als door de commissie afgehandelde zaken opgenomen in dit jaarverslag.

Verder vallen onder de afgehandelde bezwaarschriften ook de bezwaarschriften die zijn ingetrokken of waaraan direct (al dan niet volledig) door het bestuursorgaan tegemoet is gekomen, zodat behandeling in bezwaar niet langer nodig was. Denk aan een succesvolle informele aanpak. Tot slot vallen hieronder ook de bezwaarschriften die zijn doorgezonden aan de rechtbank.

De in 2025 afgehandelde bezwaarschriften kunnen als volgt per team en per onderwerp worden uitgesplitst:

VERANTWOORDELIJK TEAM, UITSPLITST PER ONDERWERP	AFGEHANDELDE BEZWAARSCHRIFTEN	
Facility	4	
Wet open overheid (Woo)	4	
Financiën en Control	1	
Schade afhandeling	1	
Ingenieursbureau	1	
Omgevingsvergunning ORAC	1	
Leefomgeving	100	
Exploitatievergunning	1	
Last onder dwangsom/bestuursdwang (2 ODIJ)	24*	
Omgevingsvergunning	53**	
Verkeersbesluit	1	
Parkeeronthefing	2	
Inrit	3	
Ingebrekestelling niet tijdig beslissen	15***	
Ruimtelijk Beleid	2	
Huisvesting school	2	
Sociaal Beleid	64	
Brede aanpak	1	
Gehandicaptenparkeerkaart/-plaats	13	
Participatiewet	24	
Burgerzaken	1	
Urgentie	10	
Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo)	10	
ROO (Regeling Opvang Ontheemden Oekraïne)	1	
Inburgering	1	
Schuldhelpverlening	1	
SMI	1	
Subsidie	1	
Veiligheid, Toezicht en Handhaving	7	
Last onder dwangsom/bestuursdwang	5	
Wet maatschappelijke opvang	2	
Totaal	179	

NB. Verschillende getallen behoeven nuancering

* In een zaak over 1 opgelegde last zijn 15 bezwaarschriften ingediend.

** In twee zaken over 1 omgevingsvergunning zijn 15 respectievelijk 13 bezwaarschriften ingediend.

*** Allemaal in dezelfde zaak.

3.3 Ingetrokken bezwaarschriften en op andere wijze afgedane bezwaarschriften

Van de 179 afgehandelde bezwaarschriften zijn 93 bezwaarschriften op een andere wijze afgedaan. Hierdoor was behandeling door de commissie niet nodig. Het gaat om de volgende categorieën van afdoening van zaken.

1. Ingetrokken bezwaarschriften

*Er zijn 54 bezwaarschriften ingetrokken.
Van intrekking is veelal sprake wanneer de informele aanpak wordt toegepast.*

De informele aanpak is een proactieve, oplossingsgerichte en de-escalerende manier van werken door een vertegenwoordiger van het bestuursorgaan die het besluit heeft genomen waar het bezwaarschrift zich tegen richt. Concreet houdt deze methode in dat na binnenkomst van een bezwaarschrift contact wordt opgenomen met de bezwaarde en eventuele derde-belanghebbenden (bijvoorbeeld een vergunninghouder). Het doel van dit contact is om de bezwaren te bespreken en om eventuele onduidelijkheden te kunnen wegnemen en evidente gebreken in het bestreden besluit te kunnen herstellen. Op deze wijze wordt effectiever en klantvriendelijker gewerkt. Ook tijdens latere fasen in de bezwaarprocedure blijven partijen een open communicatie hanteren. Tijdens de hoorzitting tracht de commissie een effectieve communicatie tussen partijen te bevorderen. De commissie heeft als uitgangspunt te komen tot een juridisch correcte oplossing vervat in een schriftelijk advies, maar soms wordt tijdens de hoorzitting in overleg met partijen een meer pragmatische oplossing onderzocht.

Ook zijn in 2025 bezwaarschriften “te vroeg” ingediend, omdat er door het bestuursorgaan nog geen besluit was genomen. Ook deze bezwaarschriften zijn via de informele aanpak veelal ingetrokken.

Voor het op tijd kunnen maken van bezwaar is de publicatie in de plaatselijke krant De Beverwijker essentieel. Vorig jaar is gebleken dat de publicatie voor bijvoorbeeld de aanvraag van een omgevingsvergunning was aangepast. Na de aanpassing, was het voor de inwoners niet heel duidelijk of bezwaar kon worden gemaakt. Om die reden is de publicatie lopende het jaar aangepast.

2. Volledig tegemoetgekomen aan het bezwaar

*In 39 bezwaarschriften is volledig tegemoetgekomen aan het bezwaar.
Een behandeling door de commissie was hierdoor niet meer nodig.*

In deze gevallen is door het bestuursorgaan, voorafgaand aan de behandeling bij de commissie, geconstateerd dat het besluit waartegen bezwaar werd gemaakt gebrekkig was. In die gevallen is een nieuw besluit genomen waarmee volledig aan de bezwaren is tegemoetgekomen.

	Leefomgeving	Sociaal Beleid	Overig
Ingetrokken bezwaarschriften	38	14	1 VTH 1 Ruimtelijk Beleid
Bezwaarschriften waaraan volledig tegemoet is gekomen	17	22	

3.4 Behandeld door de commissie

Er zijn dit verslagjaar 86 bezwaarschriften behandeld door de commissie, waarover de commissie ook advies heeft uitgebracht.

Resultaten: adviezen commissie

In de volgende tabel wordt de strekking van de adviezen van de commissie, onderverdeeld per team, weergegeven.

Resultaat	Adviezen
Niet-ontvankelijk	32
Leefomgeving	14
Facility	3
Sociaal Beleid	10
ODIJ	2
Financiën & Control	1
Veiligheid Toezicht & Handhaving	2
Ongegrond	49
Leefomgeving	27
Sociaal Beleid	17
Veiligheid, Toezicht & Handhaving	3
Facility	1
Ingenieursbureau	1
Ongegrond, maar verbetering van de motivering is nodig	2
Leefomgeving	2
Gegronnd	3
Ruimtelijk beleid	1
Sociaal Beleid	1
Veiligheid, Toezicht & Handhaving	1

Adviezen: kennelijk niet-ontvankelijk en kennelijk ongegrond

Van de 86 bezwaarschriften waarover de commissie in het verslagjaar advies heeft uitgebracht, is over 24 bezwaarschriften advies uitgebracht zonder dat deze op een hoorzitting bij de commissie zijn behandeld. Voor die bezwaarschriften gold dat op voorhand duidelijk was wat de uitkomst van de behandeling zou moeten zijn. Buiten zitting werd geadviseerd om deze bezwaarschriften (kennelijk) niet-ontvankelijk of ongegrond te verklaren. Van kennelijk niet-ontvankelijkheid is bijvoorbeeld sprake wanneer het bezwaar zonder verschoonbare reden niet tijdig is ingediend of als bezwaar wordt gemaakt tegen een brief (geen besluit) waartegen geen bezwaar kan worden ingediend. Van kennelijk ongegrondverklaring is bijvoorbeeld sprake als de wet geen enkele ruimte laat voor een ander oordeel.

Beslissingen op bezwaar

In het verslagjaar is, nadat door de commissie advies was uitgebracht, op 123 bezwaarschriften door het bestuursorgaan beslist met een beslissing op bezwaar. Op 4 bezwaarschriften die in het verslagjaar wel door de commissie zijn behandeld en waarin is geadviseerd, moest aan het einde van het verslagjaar nog worden beslist door het bestuursorgaan.

Het college heeft in geen enkele beslissing op bezwaar afgeweken van het advies van de commissie.

3.5 Behandelduur

De hoofdregel op grond van de Awb luidt dat het bestuursorgaan (nu er een externe commissie is ingesteld) binnen 12 weken vanaf de dag na die waarop de termijn voor het indienen van een bezwaarschrift is verstreken, op het bezwaar beslist. Deze termijn kan in beginsel eenmalig met zes weken worden verlengd (verdaagd). Tevens wordt de termijn verlengd (opgeschort) gedurende de termijn waarbinnen een onvolledig bezwaarschrift moet worden aangevuld (artikelen 4:15 en 7:10 van de Awb). De termijn kan verder worden opgeschort als alle belanghebbenden daarmee instemmen.

In het verslagjaar is het regelmatig voorgekomen dat bezwaardenden hebben verzocht om uitstel van de hoorzitting. In het geval door bezwaarde om uitstel werd verzocht, had dat meestal te maken met verhindering of het verkennen van een minnelijke regeling. Op hun verzoek werd dan op een later moment de hoorzitting gepland. De beslistermijn werd dan veelal op hun verzoek opgeschort. De secretaris stuurde bezwaarde in dat geval een schriftelijke bevestiging van de verlenging van de beslistermijn.

Het aantal beslissingen op bezwaar dat binnen de wettelijke termijn is genomen, is naar het oordeel van de commissie wederom verbeterd ten opzichte van andere verslagjaren.

Van de bezwaarschriften die in het verslagjaar 2025 waren afgehandeld (met een beslissing op bezwaar of intrekking) was in 97% van de gevallen sprake van een tijdige afdoening.

***In het verslagjaar 2024 was dit 74% (na correctie 88%)
en in het verslagjaar 2023 was dit 71%.***

Er wordt door de teams steeds meer gebruik gemaakt van de wettelijke mogelijkheden om een beslistermijn tijdig te verlengen (verdagen en/of opschorten). Het streven is dat deze tendens aanhoudt.

4. Beroepsprocedures

Nadat de beslissing op bezwaar is genomen, kan een belanghebbende in beroep bij de rechtbank als hij het niet eens is met de beslissing op zijn bezwaarschrift. Is men het ook niet eens met de uitspraak van de rechtbank dan kan hoger beroep worden ingesteld.

Hoewel de commissie niet (meer) betrokken is bij een (hoger) beroepsprocedure dan wel een voorlopige voorziening wordt in dit jaarverslag wel inzicht gegeven in hoeverre in 2025 (hoger) beroep is ingesteld of een voorlopige voorziening is gevraagd. Omdat de commissie geen partij is bij deze procedures, is de commissie voor informatie over deze procedures afhankelijk van hetgeen hierover met de commissie wordt gedeeld. Ten aanzien van de volledigheid van onderstaande cijfers moet de commissie daarom een uitdrukkelijk voorbehoud maken.

De commissie volgt de uitspraken overigens met belangstelling en gebruikt ze voor lering en reflectie.

Beroep

Leefomgeving

In 2025 waren er acht beroepszaken aanhangig. De rechtbank heeft in vier zaken uitspraak gedaan. Drie beroepen zijn ongegrond verklaard, één beroep niet-ontvankelijk. In de andere zaken moet nog uitspraak worden gedaan.

Sociaal Domein

In 2025 waren er zes beroepszaken aanhangig. De rechtbank heeft twee beroepen (van dezelfde persoon) niet-ontvankelijk verklaard vanwege het ontbreken van een adres. In één zaak moet nog uitspraak worden gedaan. De andere zaken zijn ongegrond verklaard.

Bedrijfsvoering

In 2025 waren er vier beroepen aanhangig op grond van de Wet open overheid. Eén beroep is niet-ontvankelijk verklaard, dit betrof een ingebrekestelling niet tijdig beslissen. De andere zaken zijn ongegrond verklaard.

Hoger beroep

Leefomgeving

In 2025 zijn er zeven hoger beroepen ingesteld. Twee zaken zijn ongegrond verklaard. De andere zaken lopen nog.

Sociaal Domein

In 2025 waren er zes hoger beroepen ingesteld. In één zaak is er een schikking getroffen. Eén zaak is ongegrond verklaard. De andere zaken lopen nog.

5. Terugblik en aanbevelingen

Er wordt gekeken naar opvallende zaken die speelden in het verslagjaar 2025 en de commissie doet aanbevelingen voor de toekomstige behandeling van bezwaarschriften.

Informele aanpak

Het toepassen van de informele aanpak blijft een speerpunt voor de commissie. De informele aanpak is inmiddels een structureel en succesvol onderdeel van de behandeling van bezwaarschriften met name binnen het Sociaal Domein.

Termijnbewaking

De commissie constateert dat de termijn voor de behandeling van een bezwaarschrift, met 97 procent van de bezwaarschriften, bijna altijd wordt gehaald. De commissie hoopt dat deze tendens zich doorzet. Een voortvarende behandeling van de bezwaarschriften is niet alleen in lijn met de Awb, maar geeft ook duidelijkheid aan betrokkenen.

Vertegenwoordiging

Sociaal Domein

De commissie vindt de kwaliteit van de vertegenwoordiging van de medewerkers van team Kwaliteit in de bezwaarprocedure net als afgelopen jaren erg goed. Men beschikt over de vereiste kennis en heeft de juiste proceshouding. De vertegenwoordiging heeft altijd oog voor de menselijk maat gedurende het hele proces van bezwaarbehandeling.

Leefomgeving

De kwaliteit van team Leefomgeving vraagt blijvende aandacht. De proceshouding is over het algemeen goed.

De commissie ziet nog ruimte voor verbetering waar het gaat om kennis van het dossier en de motivering van de bestreden besluiten. Vaak wordt in het verweerschrift de juiste motivering gegeven en moet in de beslissing op bezwaar het motiveringsgebrek worden hersteld. De commissie doet, net als vorig jaar, de aanbeveling dat wordt ingezet op een betere motivering van de primaire besluiten.

Daarnaast is van belang dat de procesvertegenwoordigers voldoende kritisch kijken naar de primaire besluitvorming en zo nodig voorafgaande aan een hoorzitting overgaan tot heroverweging van het primaire besluit. Dit komt de rechtszekerheid van betrokkenen ten goede. Bovendien zorgt dit ervoor dat in geval van een behandeling op hoorzitting de juiste rechtsvragen voorliggen en de juiste procespartijen aanwezig zijn.

Team Veiligheid, Toezicht & Handhaving

De commissie heeft niet vaak bezwaarschriften tegen besluiten van dit team op hoorzitting behandeld. Wel is in de behandelde zaken, net als vorig jaar, opgevallen dat de bestreden besluiten niet altijd juridisch goed waren voorbereid. Zeker voor dit team is het belangrijk dit goed voor te bereiden in verband met de ingrijpende gevolgen voor de grondrechten van inwoners/burgers.

De commissie ziet ruimte voor verbetering in de kennis van het dossier en actuele kennis van de wet- en regelgeving. Daarnaast behoeft de motivering van de besluiten aandacht voor zowel de juridische grondslag als een motivering die ook gedragen wordt door ondersteunende rapportages. Tot slot kan van het team een meer burgergerichte benadering worden verlangd waarbij men, ondanks de materie, oog houdt voor de belangen van betrokkenen.

6. Financiële verantwoording

Op 23 juli 2024 is de Verordening financiële vergoeding leden van de commissie voor de behandeling van bezwaarschriften gemeente Beverwijk in werking getreden. Op basis van deze Verordening en de daarvoor geldende Regeling voor de commissie voor de behandeling van bezwaarschriften gemeente Beverwijk 2022 komt de commissie een vergoeding toe voor de werkzaamheden.

Op grond van artikel 2 van de Verordening ontvangt de voorzitter een vergoeding van € 230,- per vergadering en een vergoeding van € 50,- per kennelijk niet-ontvankelijk advies, een commissielid ontvangt een vergoeding van € 193,- per vergadering. Daarnaast worden de reiskosten vergoed.

In het verslagjaar 2025 is er een totaalbedrag aan de commissieleden voldaan van €15.342,68. Dit bedrag is als volgt opgebouwd:

Soort vergoeding	Bedrag in €
Vergoeding voorzitter	€ 5.554,- inclusief de vergoeding voor de adviezen kennelijk niet-ontvankelijk
Vergoeding commissielid	€ 8.446,-
Reiskostenvergoeding	€ 1.342,68
Totaal	€ 15.342,68