



Aantekenen en per post

5.1,2E
T.a.v. de heer 5.1,2E
5.1,2E
5.1,2E

documentnummer
D-166981 / Z-26-202039

team
VTH

Beverwijk
16 maart 2026

uw kenmerk/uw brief van

behandeld door
Team VTH

verzonden

onderwerp
Beslissing inzake Woo-verzoek

Geachte 5.1,2E ,

Op 2 februari 2026 hebben wij uw verzoek ontvangen op basis van artikel 4.1 van de Wet open overheid (hierna: Woo). In dit verzoek vraagt u om openbaarmaking van informatie. U vraagt om informatie waaruit de beweegreden blijkt van het gestelde in lid 1 onder a van artikel 4.1 van de Beleidsregel toepassing Wet Bibob gemeente Beverwijk 2026 (D-155936), in verbinding met lid 2 van artikel 4.1 van de Beleidsregel toepassing Wet Bibob gemeente Beverwijk.

Beoordeling van uw verzoek

Wij hebben gekeken of uw verzoek duidelijk genoeg is om in behandeling te nemen. U verzoek is duidelijk en daarom hebben wij uw verzoek in behandeling genomen.

Termijn voor het behandelen van uw verzoek

Op grond van de Woo moeten wij u verzoek binnen vier weken na ontvangst afhandelen. Deze termijn kan met twee weken worden verlengd. Ook kan met betrekking tot de termijn een afspraak met u als verzoeker worden gemaakt.

Op 26 februari 2026 hebben wij u geïnformeerd, dat wij de door u opgevraagde documenten hebben doorgestuurd naar belanghebbenden en de belanghebbenden tot uiterlijk 13 maart 2026 de gelegenheid hebben om een zienswijze in te dienen. Gelet hierop is de beslistermijn met ingang van 26 februari 2026 opgeschort. Wij hebben geen zienswijze ontvangen.

Met dit besluit is uw verzoek binnen de wettelijke termijn afgehandeld.

Zoekslag

Wij hebben onderzocht wie in onze organisatie betrokken zijn bij de aangelegenheid en in welke systemen wij moesten zoeken. Vervolgens hebben deze personen gezocht naar documenten die onder de reikwijdte van het verzoek vallen. Hierbij hebben zij de volgende systemen en applicaties geraadpleegd:

- Outlook;
- WhatsApp;
- Join.

De volgende zoektermen zijn gebruikt:

- Artikel 4.1;
- Weigering Bibob;
- Bibob-register;
- Beleidsregels toepassing Wet Bibob.

De gevonden documenten staan in bijgevoegde inventarislijst. In deze lijst hebben wij ook aangegeven welke informatie wij hebben weggelakt en waarom. Onze overwegingen hierover leest u hieronder. Ook eventuele andere informatie aangaande de documenten staat hierin vermeld.

Zienswijze van externe partijen

Tijdens onze inventarisatie van de documenten die onder uw verzoek vallen, hebben wij documenten gevonden die afkomstig zijn van externe partijen, of waarbij externe partijen betrokken zijn. Voordat wij deze documenten openbaar maken, hebben wij deze partijen gevraagd om hun mening (zienswijze) te geven over ons plan om deze documenten openbaar te maken. Wij hebben u hierover geïnformeerd op 26 februari 2026.

Van belanghebbenden hebben wij geen zienswijze ontvangen.

Wettelijk kader

De Woo gaat uit van het principe dat iedereen die om informatie vraagt, recht heeft op openbaarmaking. Dit recht draagt bij aan een goed en democratisch bestuur.

In artikel 1.1 van de Woo staat: 'Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen'.

Volgens artikel 2.1 van de Woo wordt onder een document verstaan 'een door een orgaan, persoon of college opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college'.

'Naar zijn aard verband houdt met de publieke taak' heeft een brede betekenis. Het gaat hier om documenten die direct of randvoorwaardelijk gerelateerd zijn aan het uitoefenen van publiek gezag of andere bestuurstaken. Het moet daarbij gaan om bestaande documenten die fysiek aanwezig zijn. Er rust op een overheidsorgaan geen plicht om een document, zoals een overzicht, aan te maken. Dit volgt uit de rechtspraak.¹

¹ ABRvS 5 juni 2013, ECLI:NL:RVS:2013:CA2102; Rb Den Haag 22 september 2023, ECLI:NL:RBDHA:2023:18122.

Overwegingen

Op grond van artikel 4.1 lid 7 Woo, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5. Wij hebben elk document afzonderlijk beoordeeld. Hier hebben wij gekeken naar de balans tussen het algemene belang van openbaarheid en de belangen die wij moeten beschermen. Dit volgens de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Woo dient uitsluitend het publiek belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. De Woo kent daarnaast ook geen beperkte openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u, op grond van de Woo, niet mogelijk is. Wanneer de betreffende documenten aan u verstrekt worden, moeten wij deze ook aan andere verstrekken indien zij daarom verzoeken. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid de bedoeling of belangen van de verzoeker niet worden meegenomen in de te verrichten belangenafweging. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken, het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de uitzonderingsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifiek belang van de verzoeker.

Artikel 5.1 lid 1 van de Woo bevat absolute uitzonderingen. Het belang van openbaarheid moet te allen tijde wijken wanneer deze uitzonderingsgrond van toepassing is. Er wordt geen nadere belangenafweging gemaakt. Artikel 5.1 lid 2 van de Woo bevat relatieve uitzonderingen. Bij relatieve uitzonderingsgronden maakt het bestuursorgaan een afweging tussen het algemene belang van openbaarheid en de door de uitzondering te beschermen belangen. Een beroep op een uitzonderingsgrond moet onderbouwd zijn.

Artikel 5.1 lid 2 sub e

Eerbiediging persoonlijke levenssfeer

Informatie wordt niet gegeven als het respecteren van de persoonlijke levenssfeer van één of meer natuurlijke personen zwaarder weegt dan het algemeen belang om de informatie openbaar te maken. Dit is alleen anders als de betrokken persoon instemt met het openbaar maken van de informatie. Het gaat hierbij om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een individu, zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen.

Persoonsgegevens van derden

Ten aanzien van de persoonsgegevens zijn wij van oordeel dat het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. De namen van de belanghebbenden zijn niet relevant voor de bestuurlijke aangelegenheid waarop het Woo-verzoek ziet. Daarom zijn de persoonsgegevens zoals namen en adressen verwijderd uit de documenten. Wij zijn van mening dat op deze wijze de persoonlijke levenssfeer van de belanghebbenden voldoende beschermd zijn om de documenten die onder de reikwijdte van dit Woo-verzoek vallen openbaar te maken.

Persoonsgegevens van ambtenaren

Voorzover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. In de rechtspraak wordt aangenomen dat alleen de namen van ambtenaren, die niet op grond van hun functie in de openbaarheid treden, mogen worden verwijderd. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het

openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Woo.

Een volledig overzicht van de documenten waarin bovengenoemd artikel als weigeringsgrond is opgenomen, vindt u in de inventarislijst.

Verstrekking documenten

Wanneer wij tot openbaarmaking overgaan, moeten de gevraagde documenten voor iedereen toegankelijk zijn, aldus artikel 2.4, lid 3 van de Woo. Dit doen wij via de gemeentelijke website: open.beverwijk.nl.

Besluit

Wij hebben besloten om de documenten openbaar te maken met de genoemde beperkingen. De documenten zijn op de gemeentelijke website open.beverwijk.nl te raadplegen binnen vijf werkdagen na verzenddatum van deze brief.

Niet eens met het besluit?

Als u het niet eens bent met ons besluit, kunt u binnen zes weken bezwaar maken. Hoe dit moet, leest u in de bijgevoegde bezwaarclausule.

Wij gaan ervan uit dat wij uw verzoek hiermee voldoende hebben behandeld. Mocht u van mening zijn dat dit niet het geval is, dan verzoeken wij u om zo snel mogelijk contact op te nemen met team Veiligheid, Toezicht en Handhaving door te bellen naar 0251 – 256 256 of te mailen naar [5.1,2E](mailto:5.1,2E@beverwijk.nl).

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Beverwijk, namens hen,
[5.1,2E](mailto:5.1,2E@beverwijk.nl)



Bijlage(n): Bezwaarclausule
Inventarislijst

Bezwaarclausule

Niet eens met het besluit

Bent u het niet eens met het besluit? Dan kunt u een brief schrijven. Zo'n brief heet een bezwaarschrift. Het bezwaarschrift moet u binnen 6 weken naar de gemeente sturen, gerekend vanaf één dag nadat het besluit is verstuurd of overhandigd. U richt het bezwaarschrift aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Beverwijk, Postbus 450, 1940 AL Beverwijk. U kunt alleen een bezwaarschrift schrijven als het besluit gevolgen voor u heeft.

Wat schrijft u in ieder geval in het bezwaarschrift?

- Uw naam
- Uw adres
- De datum
- Uw handtekening
- Een omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt
- Een uitleg waarom u bezwaar maakt.

Voorlopige voorziening aanvragen

Als u bezwaar maakt, blijft het besluit geldig. Kunt u aantonen dat het besluit meteen grote gevolgen voor u heeft? Dan kunt u de voorzieningenrechter vragen om een voorlopige voorziening. De voorzieningenrechter kan dan beslissen dat het besluit nog niet mag ingaan. Dit mag alleen als u al bezwaar hebt gemaakt. Wilt u een voorlopige voorziening aanvragen? Stuur u dan een brief naar de Voorzieningenrechter van de rechtbank Noord-Holland, locatie Haarlem, sector bestuursrecht, Postbus 1621, 2003 BR te Haarlem. Zo'n brief heet een verzoekschrift.

Wat schrijft u in ieder geval in het verzoekschrift?

- Uw naam
- Uw adres
- De datum
- Uw handtekening
- Een uitleg waarom u verzoekt om een voorlopige voorziening
- Bij het verzoekschrift moet u ook een kopie van het bezwaarschrift meesturen.

Het aanvragen van een voorlopige voorziening is niet gratis. U moet griffierecht betalen. Wilt u hier meer over weten? De griffier van de rechtbank kan u meer informatie geven.

Bijlage: Inventarislijst Woo-verzoek

Behorende bij Woo-verzoek Z-26-202039

	Omschrijving document	Datum	Weggelakte gegevens	Grondslag in Woo
1	Raadsvoorstel- en besluit	18-12-2025	Handtekening	Art. 5.1 lid 2 onder e
2	Collegevoorstel- en besluit	13-11-2025	-	-
3	Mail Aangepaste Model beleidslijn Bibob en tipbevoegdheid HHNK	02-06-2025	Namen E-mailadressen Telefoonnummer	Art. 5.1 lid 2 onder e
4	Bijlage 1 bij mail 02-06-25: Model beleidslijn Bibob – gemeenten (B1) DROP	02-06-2025	-	-
5	Bijlage 2 bij mail 02-06-25: Model beleidslijn Bibob – provincies – (B1) DROP	02-06-2025	-	-
6	Bijlage 3 bij mail 02-06-25: Transponeringstabel Bibob Beleidslijn Gemeenten (Q2 2025)	02-06-2025	-	-
7	Bijlage 4 bij mail 02-06-25: Transponeringstabel Bibob Beleidslijn provincies (Q2 2025)	02-06-2025	-	-
8	Mail Fw: BIBOB Model beleidslijn gemeenten & provincies 2024	24-04-2024	Namen E-mailadres Telefoonnummer Postadres	Art. 5.1 lid 2 onder e
9	Bijlage 1 bij mail van 24-04-24: 240319 DEF Model beleidslijn Bibob – gemeenten - DROP	24-04-2024	-	-
10	Bijlage 2 bij mail van 24-04-24: 240319 DEF Model beleidslijn Bibob – provincies - DROP	24-04-2024	-	-