

1

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 1 juli 2020 11:36  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Beantwoording brief Dorpsraad dd 23-06-20  
**Bijlagen:** Beantwoording brief Dorpsraad dd 23-06-20.docx

Hoi collega's,

Bijgaand de concept beantwoording op de brief van de Dorpsraad.  
Er zijn op een paar punten aanvullingen nodig. Dat gaat met name om de programma's waaraan we deelnemen in het kader van Schone Lucht Akkoord, Industrie en Gezondheid en Programma Tata Steel.  
[REDACTED] kun jij daar input voor geven? Zou fijn zijn als dat vandaag lukt, dan kunnen we het nog doorsturen naar Haydar vandaag en proberen in te brengen in college van aanstaande dinsdag.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Communicatieadviseur  
Bedrijfsvoering/Team Advies, gemeente Beverwijk  
Postbus 450  
1940 AL Beverwijk  
[www.beverwijk.nl](http://www.beverwijk.nl)

[REDACTED]  
aanwezig [REDACTED]

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 1 juli 2020 12:28  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Beantwoording brief Dorpsraad dd 23-06-20

**Ho:** [REDACTED]

Zie hieronder. Is dit voldoende?

De provincie Noord-Holland, gemeente Beverwijk, gemeente Heemskerk en gemeente Velsen zetten zich als gemeenten, keurvereniging, in om de balans tussen de industrie en de omgeving te bewaken. Met als doel om een gezondere en veilige omgeving te bewerkstelligen. Op dit moment wordt er aan ook nog RVM geëist die voldoende plek biedt voor een goede gezondheid en luchtkwaliteit. We maken gebruik van de bestaande informatie (Totaal Streef 2020-2050). Samenwerken aan een gezondere en veilige omgeving. De provincie staat gezondheidsvoorop. De Wvle, Gezondheid en Luchtkwaliteit is onder andere de regionale uitwerking van het langetermijnschone Lucht Akkoord.

Het is belangrijk om nu te weten te komen welke stoffen waarnaar dat komen, waar het erin komt en wat de effecten van deze stoffen zijn op de gezondheid. En op basis daarvan gericht de juiste maatregelen te nemen. Bovendien de maatregelen die al in gang zijn gezet. En worden dus op alle fronten worden gezet om te werken aan een gezondere luchtkwaliteit in de omgeving.

[REDACTED]

Voor de provincie Noord-Holland, gemeente Beverwijk, gemeente Heemskerk en gemeente Velsen is de gezondheid van de inwoners van groot belang. De inzet van de provincie en de Unionsgemeenten is gericht op een betere balans tussen het economisch belang van de maakindustrie en het brede belang van een gezonde en veilige leefomgeving. Daarbij staat een continue zoektocht naar een gezondere leefomgeving aan van de belangrijkste speelvelden.

Zoals jullie weten, heeft de provincie ook vragen gekregen. De antwoorden worden daar vandaag in de staf besproken en daarna krijg ik een afschrift. Het lijkt mij handig om hun antwoorden naast onze antwoorden te leggen.

[REDACTED] goed plan als we morgenochtend nog even contact hebben.

Groeten [REDACTED]

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 1 juli 2020 12:01

**Aan:** [REDACTED]

**CC:** [REDACTED]

**Onderwerp:** RE: Beantwoording brief Dorpsraad dd 23-06-20

Hey dames,

Het lukt mij eventueel einde vd middag.

Nu aantal prive afspraken (vrije middag maar dat geldt ook voor [REDACTED])

Of morgenochtend dan echt nog wel tijd in de agenda.  
Kunnen we het dan eventueel ook samen doen [REDACTED]

Groetjes [REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: woensdag 1 juli 2020 11:36

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: Beantwoording brief Dorpsraad dd 23-06-20

Hoi collega's,

Bijgaand de concept beantwoording op de brief van de Dorpsraad.

Er zijn op een paar punten aanvullingen nodig. Dat gaat met name om de programma's waaraan we deelnemen in het kader van Schone Lucht Akkoord, Industrie en Gezondheid en Programma Tata Steel.

[REDACTED] kun jij daar input voor geven? Zou fijn zijn als dat vandaag lukt, dan kunnen we het nog doorsturen naar Haydar vandaag en proberen in te brengen in college van aanstaande dinsdag.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Communicatieadviseur

Bedrijfsvoering/Team Advies, gemeente Beverwijk

Postbus 450

1940 AL Beverwijk

[www.beverwijk.nl](http://www.beverwijk.nl)

[REDACTED]  
aanwezig [REDACTED]

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 1 juli 2020 15:28  
**Aan:** [REDACTED] Haydar  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** beantwoording brief Dorpsraad  
**Bijlagen:** UIT-20-49978.DOCX

Hoi Haydar,

Bijgaand de concept beantwoordingbrief aan de Dorpsraad.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Communicatieadviseur  
Bedrijfsvoering/Team Advies, gemeente Beverwijk  
Postbus 450  
1940 AL Beverwijk  
[www.beverwijk.nl](http://www.beverwijk.nl)

[REDACTED]  
aanwezig [REDACTED]

[REDACTED]

---

Van: [REDACTED]  
Verzonden: woensdag 1 juli 2020 15:40  
Aan: [REDACTED]  
CC: [REDACTED]  
Onderwerp: Haydar overleg

Hoi allen,

Haydar belde mij net. Aankomende vrijdag heeft haydar een gesprek met de dorpsraad. (penningmeester, voorzitter en secretaris)

[REDACTED] gaat mee naar het gesprek. [REDACTED]

Haydar wil overigens dat er eerst een brief naar de inwoners gaat voordat de beantwoording naar de dorpsraad wordt verstuurd. Als het goed is heeft Haydar dit ook al besproken met [REDACTED]. Klopt dit [REDACTED]?

Ook is er de wens om zo snel mogelijk een brief met een planning van de visie richting de raad gaat en het op de Ita komt. Haydar krijgt vragen [REDACTED] is er al een ambtelijk overleg gepland?

Groeten [REDACTED]

Outlook voor iOS downloaden

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 6 juli 2020 20:03  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** UIT-20-49978 beantwoording brief Dorpsraad  
**Bijlagen:** UIT-20-49978.DOCX

Collega's,

Naar aanleiding van bespreking met Haydar heb ik het antwoord op vraag 7c nog aangepast.  
Bijgaand de definitieve versie waarover Haydar zeer tevreden is en die morgen in het college wordt besproken (als het goed is ;-))

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Communicatieadviseur  
Bedrijfsvoering/Team Advies, gemeente Beverwijk  
Postbus 450  
1940 AL Beverwijk  
[www.beverwijk.nl](http://www.beverwijk.nl)

[REDACTED]  
aanwezig [REDACTED]

[Redacted]

Van: [Redacted]

Verzonden: [Redacted]

Aan: [Redacted]

Onderwerp: [Redacted]

Bijlagen: [Redacted]

zaterdag 20 juni 2020 09:24  
Erol Haydar [Redacted]  
Krantenartikel, vandaag in Dagblad Kennemerland  
IMG\_4252.jpg

Hoi,

Misschien hebben jullie het al, maar voor de zekerheid mail ik jullie het even.

Groet,

[Redacted]

[Outlook voor iOS downloaden](#)





[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** vrijdag 5 juni 2020 14:53  
**Aan:** Erol, Haydar  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Beantwoording vraag [REDACTED]

Hoi Haydar,

Ik stel voor de vraag van [REDACTED] als volgt te beantwoorden:

Namens wethouder Erol: het proces is als volgt: het definitieve rapport wordt eerst in het Ambtelijk overleg volksgezondheid/GGD besproken en daarna in de Bestuurscommissie, alvorens over te gaan op publicatie. Begin maart heeft de GGD zich volledig op de coronacrisis moeten richten. Daarom is het proces rondom het rapport tijdelijk stil gelegd. Het rapport is dus nog niet aangeboden aan de bestuurscommissie.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** vrijdag 5 juni 2020 16:47  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** Erol Haydar [REDACTED]  
**Onderwerp:** Fwd: persvraag kankerincidentieonderzoek

Hoi [REDACTED]

Namens wethouder Erol: ik begrijp dat de bewoners van Wijk aan Zee heel benieuwd zijn naar de uitslag van het rapport. Zodra het in de bestuurscommissie is besproken, maken we het openbaar. Het proces is als volgt: het definitieve rapport wordt eerst in het Ambtelijk overleg volksgezondheid/GGD besproken en daarna in de Bestuurscommissie, alvorens over te gaan op publicatie. Begin maart heeft de GGD zich volledig op de coronacrisis moeten richten. Daarom is het proces rondom het rapport tijdelijk stil gelegd. Het rapport is dus nog niet aangeboden aan de bestuurscommissie.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Begin doorgestuurd bericht:

**Van:** communicatie [REDACTED]  
**Datum:** 5 juni 2020 om 16:33:01 CEST  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Doorst. [FSI] persvraag kankerincidentieonderzoek [PLI]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

**Van:** [REDACTED]  
**Datum:** 5 juni 2020 om 12:03:14 CEST  
**Aan:** communicatie [REDACTED]  
**Onderwerp:** persvraag kankerincidentieonderzoek

Hallo,  
Het kankerincidentieonderzoek dat de GGD in opdracht van oa de IJmondgemeenten uitvoert, is klaar. Maar het wordt nog niet openbaar gemaakt. Ik begrijp van VRK dat de GGD het pas openbaar kan maken als het is aangeboden aan de bestuurscommissie publieke gezondheid en maatschappelijke zorg, waar onder anderen een wethouder van Beverwijk in zit. Het duurt nog twee weken totdat het rapport aan die commissie wordt aangeboden en daarna nog een onbepaalde tijd totdat de gemeentebesturen het vrij geven. Een en ander leidt bij inwoners van

Wijk aan Zee, die hierop al erg lang zitten te wachten, tot de conclusie dat het rapport 'onder de pet' wordt gehouden door de GGD en de gemeentebesturen. Dit brengt mij tot de volgende vraag.

Kan de wethouder die in die commissie zit, aangeven waarom het rapport – dat inhoudelijk 100% klaar is – nog niet openbaar wordt gemaakt?

Ik werk aan een artikel voor de Krant van morgen en zou graag spoedig antwoord ontvangen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Verslaggever Nieuwsdienst

Twitter: [REDACTED]

**Mediahuis**

*De Gooi- en Eemlander*

*Haarlems Dagblad*

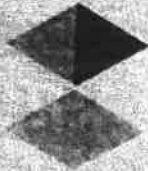
*IJmuider Courant*

*Leidsch Dagblad*

*Noordhollands Dagblad*



The information contained in this e-mail, including possible attachments, is confidential and is solely for the use of the intended recipient(s). Should you have received this e-mail unintentionally you are then requested to inform the sender and to destroy the message. It is prohibited to use or disclose the information this message contains in whatsoever way.



# MEDIAHUIS

**Rutte, Tamara**

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 16 juni 2020 17:26  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: Rapport GGD -reactie gemeente Beverwijk aan ANP

Ter info.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Communicatieadviseur  
Bedrijfsvoering/Team Advies, gemeente Beverwijk  
Postbus 450  
1940 AL Beverwijk  
[www.beverwijk.nl](http://www.beverwijk.nl)

[REDACTED]  
aanwezig: [REDACTED]

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 16 juni 2020 17:23  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Rapport GGD -reactie gemeente Beverwijk

Dag [REDACTED]

Hieronder de reactie van Haydar Erol wethouder van Gezondheid gemeente Beverwijk:

*De cijfers in het KIO-rapport over longkanker in de gemeente Beverwijk baren ons uiteraard zorgen. Met de andere IJmondgemeenten en de provincie Noord-Holland ontwikkelen wij op dit moment een Visie Gezondheid en Luchtkwaliteit. De resultaten uit het GGD-rapport zullen wij hierbij zeker betrekken. Wij zetten nadrukkelijk in op verbetering van de luchtkwaliteit en gezondheid in de IJmond. Er loopt momenteel een onderzoek door het RIVM om inzicht te krijgen in de relatie van de luchtkwaliteit en de uitstoot van Tata Steel.*

*Parallel daaraan is het programma Tata Steel 2020-2050 ontwikkeld. Over het concept zijn we in gesprek met onder andere de omwonenden. Het gaat om het vaststellen van welke maatregelen we kunnen nemen op de korte en lange termijn om te komen tot een gezondere en veilige IJmond.*

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Communicatieadviseur  
Bedrijfsvoering/Team Advies, gemeente Beverwijk  
Postbus 450  
1940 AL Beverwijk  
[www.beverwijk.nl](http://www.beverwijk.nl)

[REDACTED]  
aanwezig: [REDACTED]



[Redacted]

Van: [Redacted]  
Verzonden: vrijdag 19 juni 2020 12:42  
Aan: [Redacted]  
Onderwerp: Fwd: reactie gemeente Beverwijk op KIO-rapport

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [Redacted]  
Datum: 19 juni 2020 om 11:58:19 CEST  
Aan: [Redacted]  
Onderwerp: Antw: reactie gemeente Beverwijk op KIO-rapport

Hallo [Redacted]

Uit correspondentie, in mijn bezit, is gebleken dat de gemeente Beverwijk heeft benadrukt dat in het eindrapport te veel nadruk lag op Tata - en de naam Tata is vervolgens verdwenen uit de eindversie. Daarover gaan we morgen publiceren.

Wat is jullie reactie daarop? Blij dat het rapport er is?

groet [Redacted]

[Redacted]

Verslaggever de Volkskrant

[Redacted]

[Redacted]

[www.volkskrant.nl](http://www.volkskrant.nl)

Op di 16 jun. 2020 om 13:02 schreef [REDACTED]

Sorry [REDACTED] maar er staat blij dat het rapport eindelijk openbaar is. Dat betekent niet blij met de uitkomst van het onderzoek.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Communicatieadviseur

Bedrijfsvoering/Team Advies, gemeente Beverwijk

Postbus 450

1940 AL Beverwijk

[www.beverwijk.nl](http://www.beverwijk.nl)

[REDACTED]

aanwezig [REDACTED]

Van [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 16 juni 2020 12:59

Aan [REDACTED]

Onderwerp: Re: reactie gemeente Beverwijk op KIO-rapport

Hallo [REDACTED]

Ik zou niet weten hoe ik het anders moet zien. Als iemand 'blij' is dat er een onderzoek openbaar is geworden, dan zegt dat toch ook wel wat.

groet [REDACTED]

[REDACTED]

Verslaggever de Volkskrant

[REDACTED]

[REDACTED]

[www.volkskrant.nl](http://www.volkskrant.nl)

Op di 16 jun. 2020 om 12:56 schreef [REDACTED]

Dag [REDACTED]

Jammer dat je het zo interpreteert. Natuurlijk vindt de wethouder het feit dat er meer longkanker in Beverwijk voorkomt een nare conclusie. De wethouder geeft immers aan dat hij het zorgelijk vindt.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Communicatieadviseur

Bedrijfsvoering/Team Advies, gemeente Beverwijk

Postbus 450

1940 AL Beverwijk

[www.beverwijk.nl](http://www.beverwijk.nl)

[REDACTED]

aanwezig: [REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 16 juni 2020 12:27

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Re: reactie gemeente Beverwijk op KIO-rapport

Dank [REDACTED]

Uit de reactie blijkt niet dat de wethouder het erg vindt, veel meer longkanker in zijn gemeente. Een erg bureaucratische reactie.

gr [REDACTED]

[REDACTED]

Verslaggever de Volkskrant

[REDACTED]

[REDACTED]

[www.volkskrant.nl](http://www.volkskrant.nl)

Op di 16 jun. 2020 om 12:22 schreef [REDACTED]

Dag [REDACTED]



Hieronder de reactie van Haydar Erol, wethouder Gezondheid gemeente Beverwijk:

*We zijn blij dat het rapport over de mate waarin diverse vormen van kanker voorkomen in de regio Kennemerland, eindelijk openbaar is. We beseffen dat ook onze inwoners uitkeken naar de resultaten van dit onderzoek*

*We zien hier en daar verschuivingen ten opzichte van het vorige onderzoek. Over het geheel is sprake van een toename van het aantal kankergevallen in de regio. Nog steeds komt er in de gemeente Beverwijk aanmerkelijk meer longkanker voor dan gemiddeld in Nederland. Dat is zorgelijk.*

*In de komende periode gaan we het rapport verder bestuderen. In de regionale bestuurscommissie Gezondheid bespreken we de resultaten samen met de GGD.*

*Daar zal ook aan de orde komen of vervolgonderzoek wenselijk is en zo ja in welke vorm.*

*Hierbij laten we ons uiteraard adviseren door de GGD.*

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Communicatieadviseur

Bedrijfsvoering Team Advies, gemeente Beverwijk

Postbus 450

1940 AL Beverwijk

[www.beverwijk.nl](http://www.beverwijk.nl)

[Redacted signature]

aanwezig: [Redacted signature]

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 30 juni 2020 12:54  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: reactie gemeente Beverwijk op KIO-rapport

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Communicatieadviseur  
Bedrijfsvoering/Team Advies, gemeente Beverwijk  
Postbus 450  
1940 AL Beverwijk  
[www.beverwijk.nl](http://www.beverwijk.nl)

[REDACTED]  
aanwezig [REDACTED]

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** vrijdag 19 juni 2020 15:59  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: reactie gemeente Beverwijk op KIO-rapport

Dag [REDACTED]

De reactie van gemeente Beverwijk op de conceptversie van het rapport ging over het feit dat er alleen specifiek een hoofdstuk was gewijd aan de cijfers over longkanker in Beverwijk. Terwijl er ook significant hogere percentages van longkanker en melanoom in andere gemeente in de regio voorkomen. Daar werd niet verder bij stilgestaan in een apart hoofdstuk. Dat bevreemdde ons.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Communicatieadviseur  
Bedrijfsvoering/Team Advies, gemeente Beverwijk  
Postbus 450  
1940 AL Beverwijk  
[www.beverwijk.nl](http://www.beverwijk.nl)

[REDACTED]  
aanwezig [REDACTED]

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** vrijdag 19 juni 2020 11:58  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Re: reactie gemeente Beverwijk op KIO-rapport



Bedrijfsvoering/Team Advies, gemeente Beverwijk

Postbus 450

1940 AL Beverwijk

[www.beverwijk.nl](http://www.beverwijk.nl)

[REDACTED]  
aanwezig: [REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 16 juni 2020 12:59

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Re: reactie gemeente Beverwijk op KIO-rapport

Hallo [REDACTED]

Ik zou niet weten hoe ik het anders moet zien. Als iemand 'blij' is dat er een onderzoek openbaar is geworden, dan zegt dat toch ook wel wat.

groet [REDACTED]

[REDACTED]  
Verslaggever de Volkskrant  
[REDACTED]  
[REDACTED]

[www.volkskrant.nl](http://www.volkskrant.nl)

Op di 16 jun. 2020 om 12:56 schreef [REDACTED]

Dag [REDACTED]

Jammer dat je het zo interpreteert. Natuurlijk vindt de wethouder het feit dat er meer longkanker in Beverwijk voorkomt een nare conclusie. De wethouder geeft immers aan dat hij het zorgelijk vindt.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Communicatieadviseur

Bedrijfsvoering/Team Advies, gemeente Beverwijk

Postbus 450

1940 AL Beverwijk

[www.beverwijk.nl](http://www.beverwijk.nl)

[REDACTED]  
aanwezig [REDACTED]

Van [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 16 juni 2020 12:27

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Re: reactie gemeente Beverwijk op KIO-rapport

Dank [REDACTED]

Uit de reactie blijkt niet dat de wethouder het erg vindt, veel meer longkanker in zijn gemeente. Een erg bureaucratische reactie.

gr [redacted]

[redacted]

Verslaggever de Volkskrant

[redacted]

[redacted]

[www.volkskrant.nl](http://www.volkskrant.nl)

Op di 16 jun. 2020 om 12:22 schreef [redacted]

Dag [redacted]

Hieronder de reactie van Haydar Erol, wethouder Gezondheid gemeente Beverwijk:

*We zijn blij dat het rapport over de mate waarin diverse vormen van kanker voorkomen in de regio Kennemerland, eindelijk openbaar is. We beseffen dat ook onze inwoners uitkijken naar de resultaten van dit onderzoek.*

*We zien hier en daar verschuivingen ten opzichte van het vorige onderzoek. Over het geheel is sprake van een toename van het aantal kankergevallen in de regio. Nog steeds komt er in de gemeente Beverwijk aanmerkelijk meer longkanker voor dan gemiddeld in Nederland. Dat is zorgelijk.*

*In de komende periode gaan we het rapport verder bestuderen. In de regionale bestuurscommissie Gezondheid bespreken we de resultaten samen met de GGD.*

*Daar zal ook aan de orde komen of vervolgonderzoek wenselijk is en zo ja in welke vorm.*

*Hierbij laten we ons uiteraard adviseren door de GGD*

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Communicatieadviseur

Bedrijfsvoering Team Advies, gemeente Beverwijk

Postbus 450

1940 AL Beverwijk

[www.beverwijk.nl](http://www.beverwijk.nl)

[Redacted signature]

aanwezig: [Redacted signature]

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 14 oktober 2020 18:33  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: reactie gemeente Beverwijk op KIO-rapport  
**Bijlagen:** Reactie op verzoek ANP Haydar Erol wethouder van Gezondheid gemeente Beverwijk.docx

Hoi dames,

Gemeente Beverwijk heeft geen persbericht verstuurd n.a.v. het KIO-rapport. Hieronder een verklaring die naar de Volkskrant is gestuurd. Ook is er een verklaring naar het ANP gegaan, zie bijlage. En ik heb een kernboodschap voor de wethouders opgesteld. Zie hieronder:

*Kernboodschap KIO-rapport wethouders*

*We zijn blij dat het rapport over de mate waarin diverse vormen van kanker voorkomen in de regio Kennemerland, eindelijk openbaar is. We beseffen dat ook onze inwoners uitkeken naar de resultaten van dit onderzoek. We zien hier en daar verschuivingen ten op zichte van het vorige onderzoek. Nog steeds komt er in de gemeente Beverwijk aanmerkelijk meer longkanker voor dan gemiddeld in Nederland. Dat is zorgelijk. In de komende periode gaan we het rapport verder bestuderen. In de regionale bestuurscommissie Gezondheid bespreken we de resultaten samen met de GGD. Daar zal ook aan de orde komen of vervolgonderzoek wenselijk is en zo ja in welke vorm. Hierbij laten we ons uiteraard adviseren door de GGD.*

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Communicatieadviseur  
Bedrijfsvoering/Team Advies, gemeente Beverwijk  
Postbus 450  
1940 AL Beverwijk  
[www.beverwijk.nl](http://www.beverwijk.nl)

[REDACTED]  
aanwezig: [REDACTED]

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 16 juni 2020 12:22  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** reactie gemeente Beverwijk op KIO-rapport

Dag [REDACTED]

Hieronder de reactie van Haydar Erol, wethouder Gezondheid gemeente Beverwijk:

*We zijn blij dat het rapport over de mate waarin diverse vormen van kanker voorkomen in de regio Kennemerland, eindelijk openbaar is. We beseffen dat ook onze inwoners uitkeken naar de resultaten van dit onderzoek.*



We zien hier en daar verschuivingen ten opzichte van het vorige onderzoek. Over het geheel is sprake van een —  
toename van het aantal kankergevallen in de regio. Nog steeds komt er in de gemeente Beverwijk aanmerkelijk meer  
longkanker voor dan gemiddeld in Nederland. Dat is zorgelijk.

In de komende periode gaan we het rapport verder bestuderen. In de regionale bestuurscommissie Gezondheid  
bespreken we de resultaten samen met de GGD.

Daar zal ook aan de orde komen of vervolgonderzoek wenselijk is en zo ja in welke vorm.

Hierbij laten we ons uiteraard adviseren door de GGD.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Communicatieadviseur

Bedrijfsvoering/Team Advies, gemeente Beverwijk

Postbus 450

1940 AL Beverwijk

[www.beverwijk.nl](http://www.beverwijk.nl)

[Redacted signature]  
aanwezig: [Redacted signature]

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** vrijdag 19 juni 2020 10:45  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Fwd: concept woordvoeringslijn n.a.v. Eenvandaag

Ne [REDACTED] even gesproken. Zie onderstaande mail.

Outlook voor iOS downloaden

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** vrijdag, juni 19, 2020 10:41 AM  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: concept woordvoeringslijn n.a.v. Eenvandaag  
Ter info. Haydar is akkoord.  
Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Communicatieadviseur  
Bedrijfsvoering/Team Advies, gemeente Beverwijk  
Postbus 450  
1940 AL Beverwijk  
[www.beverwijk.nl](http://www.beverwijk.nl)

[REDACTED]  
aanwezig [REDACTED]

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** vrijdag 19 juni 2020 10:10  
**Aan:** Erol, Haydar <H.Erol@beverwijk.nl>  
**Onderwerp:** concept woordvoeringslijn n.a.v. Eenvandaag

Hoi Haydar,  
Vanochtend overleg gehad met de communicatiecollega's van de IJmond en GGD.  
Afgesproken is dat ik een reactie zou formuleren mochten er vragen komen. Dezelfde reactie zou dan door alle partijen gebruikt worden.  
Naar aanleiding van een eerste concept van het KIO-rapport is de GGD er terecht op gewezen dat verwijzingen naar de mogelijke oorzaak van het verhoogde percentage longkanker in Beverwijk niet wetenschappelijk onderbouwd zijn. Het GGD-onderzoek richtte zich op het vaststellen van de mate waarin kanker voorkomt in de regio Kennemerland.  
Er is geen onderzoek gedaan naar oorzaak of reden van de geconstateerde afwijking van het landelijk gemiddelde.  
Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Communicatieadviseur  
Bedrijfsvoering/Team Advies, gemeente Beverwijk  
Postbus 450  
1940 AL Beverwijk  
[www.beverwijk.nl](http://www.beverwijk.nl)

[REDACTED]  
aanwezig [REDACTED]

[REDACTED]

Van:

Verzonden:

[REDACTED]  
donderdag 26 november 2020 12:44

Aan:

CC:

Onderwerp:

[REDACTED]  
UIT-20-51554 raadsbrief EenVandaag geredigeerd  
UIT-20-51554 raadsbrief EenVandaag.DOCX

Bijlagen:

Beste mensen,

Op verzoek van [REDACTED] heb ik nog naar de brief voor de raad gekeken.  
Bijgaand de geredigeerde versie.  
Ik hoor graag als jullie opmerkingen/toevoegingen etc. hebben.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Communicatieadviseur

Team Advies, gemeente Beverwijk

Postbus 450

1940 AL Beverwijk

[www.beverwijk.nl](http://www.beverwijk.nl)

[REDACTED]  
aanwezig: [REDACTED]

21

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 1 december 2020 16:47  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** Erol, Haydar [REDACTED]  
**Onderwerp:** raadsbrief EenVandaag  
**Bijlagen:** UIT-20-51554.DOCX; 9112020\_Longkankerincidentie in de gemeente Beverwijk\_IKNI\_NKR\_mannen-vrouwen.pdf

Hoi [REDACTED]

Bijgaand de aangepast brief aan de raad.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Communicatieadviseur  
Team Advies, gemeente Beverwijk  
Postbus 450  
1940 AL Beverwijk  
[www.beverwijk.nl](http://www.beverwijk.nl)

[REDACTED]  
aanwezig: [REDACTED]

32

---

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** maandag 3 februari 2020 09:10  
**Aan:** [redacted]  
**CC:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: Vragen vanuit [redacted] over het kankerincidentenonderzoek

Hoi [redacted]

Nee, dat is niet zodanig genoemd. [redacted] gezien de volgende door mij in december 2019 ontvangen mail van [redacted]

"Het concept van het rapport is gedeeld in de ambtelijke werkgroep van gemeenten (waarin [redacted] deelneemt namens de IJmond gemeenten, en [redacted] van de Omgevingsdienst IJmond namens de collega's communicatie), en ligt nu bij hun voor opmerkingen"

Meetpunten zijn in het hele proces niet eerder. Behalve in de laatste bespreking heel kort maar geen toelichting over aantallen of plekken van de meetpunten. [redacted]

Groet [redacted]

-----Oorspronkelijk bericht-----

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** maandag 3 februari 2020 8:57  
**Aan:** [redacted]  
**CC:** [redacted]  
**Onderwerp:** Vragen vanuit [redacted] over het kankerincidentenonderzoek

Hoi [redacted]

Ik heb net [redacted] besproken.

Zij heeft de volgende vragen over het kankerincidentenonderzoek.

- Is het duidelijk afgesproken dat de gemeenten Haarlemmermeer en Velsen de trekkende gemeenten zijn?
- Zo ja, is het dan zo dat Velsen namens de IJmond-gemeenten dit heeft getrokken?
- Ze wil ook graag de meetpunten duidelijk hebben van de gemeenten Beverwijk en Velsen.
- Waren dit dezelfde meetpunten als 10 jaar geleden?

Kan je dit aan mij mailen?

Groet,  
[redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPad

33

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 8 juni 2020 19:38  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Re: kanker incidentie onderzoek

Hoi [REDACTED]

Een prima mail!  
Ik ga ervan uit dat Haydar het zo goed vindt.

Groet,  
[REDACTED]

Outlook voor iOS downloaden

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** Monday, June 8, 2020 8:35:51 AM  
**Aan:** Erol, Haydar <H.Erol@beverwijk.nl>  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** kanker incidentie onderzoek

Goedemorgen Haydar,  
Ik heb de agenda voor het komende ambtelijke overleg volksgezondheid GGD van 11/6 ontvangen. Agendapunt hierop is:

1. Kankerincidentie onderzoek Kennemerland

Beoogd resultaat bespreking: informeren/besluitvorming

Het rapport wordt op 29-6 in BC besproken. Momenteel wordt de laatste hand gelegd aan de geleidestukken. Gezien het belang van het thema wordt er een extra AO georganiseerd op 18-6 om het rapport inhoudelijk te bespreken.

Toegelicht door [REDACTED]

Ik ben zowel 11/6 als 18/6 aanwezig bij het overleg. En mag aannemen dat het aangepaste rapport nog deze week met ons gedeeld zal worden.

Groetjes [REDACTED]

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 18 juni 2020 11:06  
**Aan:** Erol, Haydar  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** ivm PHO gezondheid morgen 1976

Goedemorgen Haydar,

Ik stuur je hierbij nog wat achtergrond informatie toe ivm de agendapunten op het PHO van morgen.

Ivm agendapunt 5;

**Kio,**

al heel veel over gezegd en geschreven. Het stuk is echt verbeterd en beter leesbaar [REDACTED]

[REDACTED]

Ik heb dit ook al aangegeven richting [REDACTED]

Op basis van de hoogte van de SES score van je gemeente ontvang je namelijk GIDS gelden. Ik ben daar enige tijd geleden nog achter aan geweest omdat Heemskerk drie keer zoveel GIDS gelden ontvangt dan Beverwijk. Het antwoord was dat bij de verdeling vd middelen in 2014 is gekeken naar de statusscore SCP over 2010. En toen zijn ook nog eens alleen de grootste scores op wijkniveau meegenomen. Sindsdien heeft er nooit meer een herijking plaats gevonden, helaas. [REDACTED]

#### Regionale nota vs Visie gezondheid en luchtkwaliteit

Er zal jullie gevraagd worden wat jullie voor ideeën hebben hierin [REDACTED]

[REDACTED]

Ik zelf zie het zo dat in de regionale nota die zaken komen waar wij vanuit de gemeente de meeste indruk op kunnen uitoefenen. Denk dan aan directe leefomgeving (groen en grijs); een gezonde leefomgeving nodigt uit tot gezond gedrag en heeft zo min mogelijk negatieve invloed op de gezondheid. Het is belangrijk om informatie over gezondheid en veiligheid vroeg in de gemeentelijke processen mee te nemen. Zoals bijvoorbeeld bij grote projecten als het Kuenenplein of het Haven gebied. Rookvrij maken, uitnodigen tot beweging, specifieke aandacht voor bepaalde doelgroepen [REDACTED]

[REDACTED]

Wij zijn nog hard aan het werk met de regionale nota

Hieronder staat een voorstel voor de verdieping van de thema's op doelgroep of onderwerp voor de regionale gezondheidsnota vanaf 2021. Deze komen voort uit de landelijke nota met hier en daar een aanvulling.

Dit is echter nog opgesteld voordat Covid-19 is losgebarsten dus enige aanpassingen zullen er nog wel komen voornamelijk bij leefstijl

Thema	Doelgroep of onderwerpen
Gezondheid in de fysieke en sociale leefomgeving	Geen specifieke doelgroepen, maar overkoepelende en orwaardenscheppende onderwerpen zoals: omgevingswet, gezonde leefomgeving als uitgangspunt, koppelen van beleid.

	bewoners betrekken, gezondheid verknopen met andere beleidsterreinen, eenzaamheid (sociale omgeving), beweegvriendelijke omgeving
Gezondheidsachterstanden verkleinen	Dit thema zal worden uitgewerkt nadat de andere thema's zijn verdiept, omdat SEGV met alles samenhangt en idealiter in keuzes voor doelgroepen in andere thema's al deels geadresseerd wordt.
Mentale druk op het dagelijkse leven bij jeugd en jongvolwassenen	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Jongeren van 12-18 jaar</li> <li>2) Jongvolwassenen</li> <li>3) Onderwerpen die hier uitgewerkt worden zijn o.a. prestatiedruk, beeldschermgebruik, baan en woonzekerheid, keuzestress, eenzaamheid, burn-out en nog meer.</li> </ol>
Vitaal ouder worden	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) De derde levensfase (tussen pensioen en zorg nodig hebben)</li> <li>2) Ouderen met een lage sociaaleconomische status</li> <li>3) 40+, <i>anticiperen op gezond ouder worden: dit komt terug bij leefstijl</i></li> </ol>
Leefstijl	In lijn met het landelijke preventieakkoord: alcohol (en andere genotmiddelen), roken en overgewicht en daarnaast ook aandacht voor gezondheidsgedrag dat te maken heeft met zonnen/huidkanker en vaccinaties

Voor de Visie gezondheid en luchtkwaliteit zie ik meer een rol specifiek voor lucht, stof, geur, etc. Zaken waarop wij niet direct kunnen ingrijpen maar alleen ism de provincie.

Emmissie beperken industrie

Beperken fijn en grof stofinname, beperken of zelfs wegnemen van geur- en geluidsoverlast

Beter waarschuwingssysteem voor mensen die door chronische ziekten sneller klachten krijgen bij uitstoot

Aandacht hebben voor het feit dat mensen bezorgd zijn over hun gezondheid en veiligheid (psychosociale effecten),

betere communicatie richting burgers

Koppeling met omgevingswet en milieubeleid

Rol van bijvoorbeeld de GGD wat betreft advisering op milieu onderwerpen of ruimtelijk beleid.

Ik hoop dat ik je met bovenstaande wat info heb gegeven voor morgen.

Met vriendelijke groet,

Beleidsmedewerker wmo en publieke gezondheid

Sociaal beleid, Gemeente Beverwijk

Postbus 450

1940 AL Beverwijk

[www.beverwijk.nl](http://www.beverwijk.nl)

tel: 0251 256.256



[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 4 november 2019 12:52  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Agenda PHO gezondheid van 7 november

Dank je!

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 4 november 2019 12:05  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Re: Agenda PHO gezondheid van 7 november

Hoi

Er is nog geen nieuw overleg geweest sinds begin oktober.  
Dus stavaza is nog dat ggd achter de schermen druk bezig is.  
Cijfers worden in december verwacht en dan gedeeld. [REDACTED]  
Tijdsplanning verder uitrollen staat op eind 2019- begin 2020. Dit wordt nog besproken met communicatie,  
wat is wijsheid ivm feestdagen etc.

Groetjes [REDACTED]  
Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 4 nov. 2019 om 11:52 heeft [REDACTED] het volgende geschreven:

Hoi [REDACTED]

Aankomende donderdag is er portefeuillehouder overleg Gezondheid. Zie de bijlage voor de agenda.  
Kunnen jullie iets zeggen over het Kankerincidentieonderzoek (stand van zaken)?

Alvast bedankt.

Groeten [REDACTED]

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 4 november 2019 7:51  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: Agenda PHO gezondheid van 7 november

Met vriendelijke groet

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 6 juli 2020 15:00  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: vraag 7 c

Hoi [REDACTED]

Vanmorgen heb ik met Haydar de beantwoording van de vragen van de Dorpsraad doorgenomen. Hij gaf aan niet bekend te zijn met een startnotitie.

Ik heb beloofd dat na te vragen. Kun jij uitleggen welke status de startnotitie heeft/had? En wie de opdracht heeft verleend waarover in het antwoord sprake is?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Communicatieadviseur  
Bedrijfsvoering/Team Advies, gemeente Beverwijk  
Postbus 450  
1940 AL Beverwijk  
[www.beverwijk.nl](http://www.beverwijk.nl)

[REDACTED]  
aanwezig [REDACTED]

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 30 juni 2020 12:57  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** vraag 7 c

De opdracht aan de GGD was als volgt geformuleerd in de startnotitie (juni 2019) en plan van aanpak (oktober 2019) zoals ook gedeeld met de klankbordgroep

Inzicht in het optreden (de incidentie) en het voorkomen (de prevalentie) van alle vaak of redelijk vaak voorkomende (groepen van) soorten kanker per gemeente in Kennemerland, ook uitgesplitst naar geslacht, gecorrigeerd voor verschillen in leeftijdsopbouw van de bevolking, en uitgedrukt als verhoudingsgetal met het landelijke gemiddelde. De onderzoeksperiode is 2004 tot en met 2017, zo mogelijk tot en met 2018.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Beleidsmedewerker wmo en publieke gezondheid  
Sociaal beleid, Gemeente Beverwijk  
Postbus 450  
1940 AL Beverwijk  
[www.beverwijk.nl](http://www.beverwijk.nl)  
tel. 0251 256 256 [REDACTED]

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 8 juli 2020 14:14  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Brieven over GGD kankerincidentieonderzoek

Ik had al toegezegd om de brief aan de Dorpsraad met de GGD te delen. Lijkt me goed beide brieven door te sturen. Zal ik dat aan de communicatieadviseurs doen?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Communicatieadviseur  
Bedrijfsvoering/Team Advies, gemeente Beverwijk  
Postbus 450  
1940 AL Beverwijk  
[www.beverwijk.nl](http://www.beverwijk.nl)

aanwezig: [REDACTED]

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 8 juli 2020 14:05  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: Brieven over GGD kankerincidentieonderzoek

Is het handig om deze documenten ook te delen met GGD, IJmondgemeenten en provincie?  
Groeten [REDACTED]

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 8 juli 2020 14:01  
**Aan:** [REDACTED]

**CC:** [REDACTED] Erol, Haydar <H.Erol@beverwijk.nl> [REDACTED]

**Onderwerp:** Brieven over GGD kankerincidentieonderzoek

Beste allemaal,

**UIT-20-50018 Brief aan de inwoners inzake GGD rapport over kanker in de regio Kennemerland**  
Deze brief wordt verstuurd aan alle inwoners en bedrijven ca van Wijk aan Zee en Beverwijk

Vandaag wordt de brief geadresseerd en gereproduceerd door Arenea  
Het wordt bezorgd door Cycloon/PostNL

- Donderdag in Wijk aan Zee (ca. 1.500 adressen)
- Vrijdag in Beverwijk (ca. 19.000 adressen)

Dat betekent dat er vanaf donderdag inwoners ca contact op kunnen gaan nemen met het KCC  
Afgesproken is dat vragen ter beantwoording worden doorgestuurd naar [REDACTED] dat op de website van de gemeente ook een bericht wordt geplaatst.

**UIT-20-49978 Beantwoording brief Dorpsraad n.a.v. KIO-rapport**

De brief wordt donderdag verstuurd via PostNL aan de Dorpsraad Wijk aan Zee  
Als het goed is wordt de brief dan vrijdag of zaterdag bezorgd  
[redacted] kijk maar of je de brief vrijdag ook nog mailt naar de Dorpsraad.

NB Hoewel ik de ene en [redacted] de andere brief heeft verzorgd, zijn beide brieven op naam van [redacted] gezet zijnde de  
beleidsmedewerker volksgezondheid (team Sociaal beleid)

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
Team Concerncontrol  
Gemeente Beverwijk  
Postbus 450  
1940 AL Beverwijk

Aanwezig [redacted]

[REDACTED]

**Van:**

**Verzonden:**

**Aan:**

**CC:**

**Onderwerp:**

**Bijlagen:**

[REDACTED]  
donderdag 10 september 2020 21:50

[REDACTED]  
Erol Haydar

[REDACTED]  
beantwoording vragen over aanbiedingsbrief GGD KIO-rapport  
beantwoording vragen over aanbiedingsbrief GGD KIO-rapport.docx

Hoi Haydar,

Bijgaand de aanvullingen op de antwoorden op de vragen pover de aanbiedingsbrief,  
Ik hoop dat het ongeveer overeenkomt met wat wij gisteren besproken hebben.  
Misschien dat je nog wilt aanvullen, ik hoor het graag.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Communicatieadviseur

Bedrijfsvoering/Team Advies, gemeente Beverwijk

Postbus 450

1940 AL Beverwijk

[www.beverwijk.nl](http://www.beverwijk.nl)

[REDACTED]  
aanwezig

Heeft uw college deze aanbiedingsbrief en het onderzoek direct van het GGD ontvangen? Zo ja wanneer?

De bestuurscommissie G&MZ heeft gevraagd om de GGD rapportage Incidentie en preventie van kanker in de regio Kennemerland 2004-2018 aan te bieden aan de colleges van de 9 gemeenten van de Veiligheidsregio Kennemerland met daarin o.a. ook een bancelingsperspectief. Daartoe heeft de GGD een aanbiedingsbrief opgesteld. Deze heeft het college ontvangen tijdens het recessie d.d. 4 augustus 2020.

Indien onderzoek en brief niet zijn ontvangen direct van het GGD, is de reden daarvan bekend?

Niet van toepassing

Indien de genoemde stukken niet zijn ontvangen, heeft u er op een andere manier van vernomen? Hoe?

Niet van toepassing

Indien de stukken niet zijn ontvangen, heeft u nadat u er alsnog van vernam actie ondernomen? Waarom wel/niet? En welke actie?

Niet van toepassing

Heeft u de aanbiedingsbrief en het onderzoek gedeeld met de gemeenteraad? Waarom wel/niet? Wanneer was dat?

De actualiteit (een bericht in de Volkskrant waarin gesuggereerd werd dat het rapport onder de pet werd gehouden) heeft de GGD doen besluiten af te wijken van het eerder voorgestelde traject voor publicatie. De GGD heeft het rapport verzoegd op dinsdag 10 juni 2020 openbaar gemaakt.

Het college heeft niet gewacht op de aanbiedingsbrief van de GGD en het rapport op 8 juli 2020 aan de raad gestuurd.

De bewaars zijn middels een brief, 9 juli 2020, geïnformeerd over de uitkomsten van het onderzoek (maatregelen).

Inhoudelijk wil ik nog wat vragen over de aanbevelingen in het algemeen en specifiek over aanbevelingen 3 en 4.

Ziet u een parallel van deze aanbevelingen met de kritiek van de dorpsraad Wijk aan Zee en andere groepen waar het gaat om de vaststelling van bestemmingsplan Wijk aan Zee (bij vaststelling misten een actueel akoestisch onderzoek en een gezondheidscreëning) De zogen van de Dorpsraad en andere bewoners van Wijk aan Zee omtrent hun gezondheid zijn ons bekend. Wij menen die zeer serieus. Op dit moment wordt hard gewerkt aan de visie Gezondheid & Luchtkwaliteit. De aanbevelingen van de GGD zijn onderdeel van de visie Gezondheid & Luchtkwaliteit van de Dorpsraad van de visie. Vertegenwoordigers van de Dorpsraad en de bewoners vastokken bij het opstellen van de visie.

- Ziet u een parallel van deze aanbevelingen met de vergunningverlening voor Net op Zee Hollandse Kust noord en west alpha fase 2, en later Net op Zee Hollandse Kust west beta? (ruimte die met extra geluidsmaatregelen wordt gecreëerd als 'toezegging aan omwonenden', blijkt later exact genoeg om het derde windpark in te passen)
- Hergeen tussen haakjes wordt gesuggereerd klopt niet.
- Verder verwijzen we naar bovenstaand antwoord.
- Neemt u deze aanbevelingen van de GGD over? Waarom wel of niet? Indien u deze maatregelen overneemt, hoe zal dat in de praktijk de werkwijzen veranderen? Ook hierbij verwijzen we naar de eerder genoemde Visie Gezondheid en Luchtkwaliteit waar momenteel aan gewerkt wordt en waarbij de GGD een adviserende rol heeft. Daarnaast vindt op dit moment het RIVM gezondheidsonderzoek plaats, en ligt er een conceptprogramma Tata Steel 2020-2050: Samenwerken aan een gezondere en veilige IJmond. Bij alle drie staat gezondheid voorop.

## II

Van de Velden merkt vervolgens op dat het helpend zou zijn als klachten op één punt kunnen worden gemeld, en voorzien wordt in een integrale afdoening ervan, inclusief terugkoppeling naar de klager etc.

- Onderschrijft u deze opmerking van de heer Van de Velden? Waarom wel/niet?
- Op welke manier geeft de gemeente Beverwijk hieraan invulling, of zal dat gaan doen?

Naar aanleiding van de stofoverlast met grafiet in de IJmond in het najaar van 2018, groeide de maatschappelijke behoefte aan zowel een eenduidiger en makkelijker klachtenproces, als aan meer publiek-toegankelijk inzicht in de aantallen, aard en afhandeling van klachten over Tata Steel. Dat kwam onder andere tot uitdrukking tijdens bewonersbijeenkomsten in de regio. De IJmondgemeenten en Provincie Noord-Holland gaan samen werken aan het Programma Tata Steel, waarin onder andere het onderstaande is genomen:

"Publiekscommunicatie & klachten: Bij Tata Steel gaat het vaak om complexe informatie die vragen en zorgen op kunnen roepen. Het is van belang op een duidelijke manier te communiceren met de omgeving en klachten goed af te handelen. Goed vindbare informatie en een adequate en eenduidige klachtafhandeling dragen positief bij aan de gezondheidsbeleving. De websites van de overheden worden vernieuwd en de klachtafhandeling door de OD NZKG wordt onder leiding van een klachtencoördinator verbeterd."

In het Bestuurlijk overleg Industrie en Gezondheid IJmond 15 juli 2020 zijn er nadere afspraken gemaakt over de aanpak van een verdere optimalisatie van de klachtenbehandeling over Tata Steel. Tijdens het Bestuurlijk Overleg van 10 september worden de uitgangspunten en de voorgestelde optimalisaties op hoofdlijnen ter besluitvorming aangeboden.

33

---

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** woensdag 15 januari 2020 13:31  
**Aan:** [redacted]  
**Onderwerp:** bespreking uitkomsten kankerincidentieonderzoek

Hoi [redacted]

[redacted] belde mij op in verband met de bespreking van het kanker incidentieonderzoek. Volgende week is er een overleg, waar ook inwoners bij zijn betrokken (?) De GGD wilt graag dat er ook iemand uit Beverwijk komt in verband met de uitkomsten van het onderzoek. In verband met jouw afwezigheid had zij mij benaderd. Gaat er iemand namens Beverwijk heen?  
Groeten [redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
Beleidsmedewerker Sociaal domein  
Postbus 450  
1940 AL Beverwijk  
www.beverwijk.nl  
tel: 0251-256 256 [redacted]  
aanwezig [redacted]



[Redacted]

**Onderwerp:** FW: Tk Proces tot publicatie rapportage 'Incidentie en prevalentie van kanker in de regio Kennemerland'  
**Bijlagen:** image001.jpg; Kankerincidentie-onderzoek 2004-2013 v5.4 - eindversie - 2020.06.10.pdf

**Van:** "Erol, Haydar" <E.Erol@beverwijk.nl>

**Datum:** 12 juni 2020 om 17:03:26 CEST

**Onderwerp:** Fw: Tk Proces tot publicatie rapportage 'Incidentie en prevalentie van kanker in de regio Kennemerland'

Collega's,

Ik wil graag as dinsdag met jullie hierover gedachten wisselen!!

(a

[Redacted] wij) het agenderen?

Groeten

en goed weekend allemaal

Haydar

**Van:** [Redacted]

**Verzonden:** donderdag 11 juni 2020 11:53

**Aan:** Erol, Haydar <E.Erol@beverwijk.nl>

**CC:** [Redacted]

**Onderwerp:** FW: Tk Proces tot publicatie rapportage 'Incidentie en prevalentie van kanker in de regio Kennemerland'

Goedemorgen Haydar,

Onderstaand de mail zoals die gistermiddag is verzonden. Ook ambtelijk hebben wij het rapport dus ontvangen inclusies persbericht GGD en memo bestuurscommissie. Ook de klankbordgroep, inclusief de bewoners die daar zitting in hebben, hebben gistermiddag dit rapport ontvangen

[Redacted]

De verhoogde percentages longkanker zijn vertaald in aantal personen [Redacted]

[Redacted] er wordt niet langer per gemeente een toelichting gegeven [Redacted]

[Redacted] En de CIF waarde is beter uitgelegd [Redacted]

[Redacted]

In de communicatie IJmondiaal is het denk ik van belang dat we focussen op "preventie" en de huidige "gesprekken/onderzoeken" [Redacted] ik heb daarover nog contact met [Redacted] en de collega's uit Velsen en Heemskerk.

**Longkanker:** De GGD geeft aan dat bij longkanker de hoogte van de CIF in de hele GGD regio Kennemerland vergelijkbaar is met die in andere GGD-regio's in Nederland met (in het verleden) industrie en/of met een grootsredelijk karakter. In de IJmond is dit echter wel hoger [Redacted]

[Redacted] De verwachting is [Redacted]



Hierbij informeer ik u over het proces tot publicatie van de rapportage 'Incidentie en prevalentie van kanker in de regio Kennemerland'. De rapportage beschrijft de resultaten van een uitgevoerde inventarisatie.

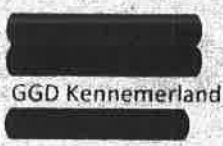
Afgelopen periode is, zodra de noodzakelijke inzet rondom Corona het toeliet, met voorrang vorm en inhoud gegeven aan de afronding en publicatie van dit onderzoek.

Vandaag worden het rapport, memo, samenvatting en persbericht ter kennisgeving (onder embargo) naar de deelnemers van het Ambtelijk Overleg verstuurd. Morgen vindt een ambtelijk overleg hierover plaats. Zo is gelegenheid voor gemeenten zich gezamenlijk voor te bereiden op publicatie en de laatste puntjes op de i te zetten.

Maandag 15 juni, na 16.00h ontvangt u de definitieve documenten. Op dinsdagmiddag 16 juni publiceert de GGD de resultaten van het onderzoek.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,  
Bert van de Velden



\*\*\*\*\*DISCLAIMER\*\*\*\*\*

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen. Gebruik door anderen dan geadresseerde(n) is verboden. De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en kan binnen het bereik vallen van een geheimhoudingsplicht en een verschoningsrecht. Externe e-mail wordt door Veiligheidsregio Kennemerland niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen. Aan de inhoud van dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend.



Disclaimer: [www.heemskerk.nl/disclaimer](http://www.heemskerk.nl/disclaimer)

Gemeente Heemskerk  
bezoekadres:  
Maerten van Heemskerckplein 1  
1964 EZ Heemskerk

postadres:  
Postbus 1  
1960 AA Heemskerk

telefoon: 14 0251  
e-mail: [post@heemskerk.nl](mailto:post@heemskerk.nl)  
website: [www.heemskerk.nl](http://www.heemskerk.nl)