



5.1,2E
5.1,2E
5.1,2E
5.1,2E

documentnummer
D-167950 / Z-26-201919

team
Facility

Beverwijk
4 maart 2026

uw kenmerk/uw brief van

behandeld door
5.1,2E

verzonden

onderwerp
Besluit Woo-verzoek

Geachte 5.1,2E,

Op 25 januari 2026 hebben wij uw verzoek ontvangen op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo). U verzoekt om openbaarmaking van alle documenten en interne communicatie met betrekking tot de twee laad- en losplekken op de Baanstraat, gelegen tussen huisnummer 20 en 22 te Beverwijk.

Bij brief van 23 februari 2026 hebben wij u geïnformeerd over de verlenging van de beslistermijn. Wij hebben de beslistermijn verlengd met twee weken, op grond van artikel 4.4, tweede lid, van de Woo.

Hieronder leest u ons besluit over uw verzoek.

Besluit

Wij hebben besloten om de documenten openbaar te maken met de genoemde beperkingen. De documenten zijn op de gemeentelijke website open.beverwijk.nl te raadplegen.

Uw verzoek

U verzoekt om openbaarmaking van alle documenten en interne communicatie met betrekking tot de twee laad- en losplekken op de Baanstraat, gelegen tussen huisnummer 20 en 22 te Beverwijk.

Uw verzoek heeft betrekking op de periode van 2016 tot en met heden.

Uw Woo-verzoek ziet in het bijzonder op communicatie van en tussen handhaving, verkeer/openbare ruimte, juridische zaken, beleidsmedewerkers en het college.

Onder de gevraagde documenten vallen onder meer:

- Interne en externe e-mails;
- Memo's en interne notities;
- Rapportages en adviezen;
- Handhavingsdocumenten;

- Interne besluitvorming;
- Digitale communicatie (WhatsApp, Teams e.d.).

Zoekslag

We hebben onderzocht wie in onze organisatie betrokken zijn bij de aangelegenheid. En in welke systemen we moesten zoeken. Vervolgens hebben deze personen gezocht naar documenten die onder de reikwijdte van het verzoek vallen. Hierbij hebben zij de volgende systemen en applicaties geraadpleegd:

- JOIN
- Outlook
- Fixi
- Archief Verbeterdebuurt
- WhatsApp groepsapp handhaving

We hebben de volgende zoektermen gebruikt:

Baanstraat 20-22, Laad- en losplaats, Parkeerplaatsen, Papillon, Parkeren.

(We hebben verschillende op combinaties van bovenstaande zoektermen gezocht)

Wij hebben 67 documenten aangetroffen die onder de reikwijdte van uw verzoek vallen. De gevonden documenten staan in de bijgevoegde inventarislijst, welke een integraal onderdeel uitmaakt van onderhavig besluit. In deze lijst hebben wij ook aangegeven welke informatie wij hebben weggelakt en waarom. Onze overwegingen hierover leest u hieronder. Ook eventuele andere informatie aangaande de documenten staat hierin vermeld.

Wettelijk kader

De Wet open overheid (Woo) gaat uit van het principe dat iedereen die om informatie vraagt, recht heeft op openbaarmaking. Dit recht draagt bij aan een goed en democratisch bestuur.

In artikel 1.1 van de Woo staat: "Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen."

Volgens artikel 2.1 van de Woo wordt onder een document verstaan: "een door een orgaan, persoon of college opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak." Het moet daarbij gaan om bestaande documenten die fysiek aanwezig zijn. Er rust op een overheidsorgaan geen plicht om een document, zoals een overzicht, aan te maken. Dit volgt uit de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 5 juni 2013, ECLI:NL:RVS:2013:CA2102.

'Naar zijn aard verband houdt met de publieke taak' heeft een brede betekenis. Het gaat hier om documenten die direct of randvoorwaardelijk gerelateerd zijn aan het uitoefenen van publiek gezag of andere bestuurstaken.

Overwegingen

Allereerst wijzen wij u op het volgende. Op grond van artikel 4.1 lid 7 Woo, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Woo dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. De Woo kent daarnaast ook geen beperkte openbaarmaking.

Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Woo niet mogelijk is. Wanneer de betreffende documenten aan u verstrekt worden, moeten wij deze ook aan anderen verstrekken indien zij daarom verzoeken.

Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid de bedoeling of belangen van de verzoeker niet worden meegenomen in de te verrichten belangenafweging. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de uitzonderingsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Artikel 5.1 lid 1 van de Woo bevat absolute uitzonderingen. Het belang van openbaarheid moet te allen tijde wijken wanneer deze uitzonderingsgrond van toepassing is. Er wordt geen nadere belangenafweging gemaakt. Artikel 5.1 lid 2 van de Woo bevat relatieve uitzonderingen. Bij relatieve uitzonderingsgronden maakt het bestuursorgaan een afweging tussen het algemene belang van openbaarheid en de door de uitzondering te beschermen belangen. Een beroep op een uitzonderingsgrond moet onderbouwd zijn.

De door u gevraagde documenten zijn gedeeltelijk openbaar gemaakt vanwege deze uitzonderingsgronden. Hieronder leest u de motivering.

Buiten reikwijdte

U ontvangt alleen informatie binnen de reikwijdte van uw verzoek. In de door u opgevraagde documenten is informatie opgenomen die buiten de reikwijdte van uw verzoek valt, bijvoorbeeld omdat delen van documenten geen betrekking hebben op onderwerpen aangaande het Woo-verzoek. Ingevolge artikel 4.1 lid 4 van de Woo wordt deze informatie uit die documenten dan ook niet verstrekt. Wij hebben ervoor gekozen deze delen van de documenten aan te merken met de weigeringsgrond 'Buiten Reikwijdte' (BR)

Artikel 5.1 lid 2 sub e

Eerbiediging persoonlijke levenssfeer

Informatie wordt niet gegeven als het respecteren van de persoonlijke levenssfeer van één of meer natuurlijke personen zwaarder weegt dan het algemeen belang om de informatie openbaar te maken. Dit is alleen anders als de betrokken persoon instemt met het openbaar maken van de informatie. Het gaat hierbij om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een individu, zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen.

Persoonsgegevens van derden

Ten aanzien van de persoonsgegevens zijn wij van oordeel dat het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. De namen van de belanghebbenden zijn niet relevant voor de bestuurlijke aangelegenheid waarop het Woo-verzoek ziet. Daarom zijn zowel de persoonsgegevens zoals namen, adressen, gegevens van voertuigen en herleidbare identificatienummers maar ook zinsdelen en woorden die eenvoudig indirect herleidbaar zijn tot een persoon of een groep personen verwijderd uit de documenten. Wij zijn van mening dat op deze wijze de persoonlijke levenssfeer van de belanghebbenden voldoende beschermd is om de documenten die onder de reikwijdte van dit Woo-verzoek vallen openbaar te maken.

Persoonsgegevens van ambtenaren

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren,

slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. In de rechtspraak wordt aangenomen dat alleen de namen van ambtenaren die niet op grond van hun functie in de openbaarheid treden mogen worden verwijderd. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Woo.

Een volledig overzicht van de documenten waarin bovengenoemd artikel als weigeringsgrond is opgenomen vindt u in de inventarislijst.

Artikel 5.2 lid 1 en 2

Persoonlijke beleidsopvattingen

Een deel van uw verzoek ziet op documenten die zijn opgesteld voor intern overleg binnen de gemeente Beverwijk. In deze documenten staan persoonlijke beleidsopvattingen van medewerkers van de gemeente Beverwijk. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen, opgesteld ten behoeve van intern beraad.

De persoonlijke beleidsopvattingen in de betreffende documenten zijn in veel gevallen onherleidbaar verstrekt. Dit gebeurt met het oog op een goede en democratische bestuursvoering. In dergelijke gevallen weegt het belang van openbaarmaking zwaarder dan het belang van de vrije uitwisseling van gedachten binnen de organisatie.

In andere gevallen zijn persoonlijke beleidsopvattingen uitgezonderd van openbaarmaking, omdat openbaarmaking de vrije gedachtewisseling en oordeelsvorming binnen de gemeente belemmert. Voor een goede en democratische besluitvorming is het essentieel dat ambtenaren in vertrouwelijkheid hun mening kunnen geven. Daarom achten wij in deze gevallen geheimhouding noodzakelijk en zwaarder wegend dan het algemene belang van openbaarheid. Een zekere mate van veiligheid en vertrouwelijkheid is immers nodig om tot een zorgvuldig en evenwichtig besluitvormingsproces te komen.

De zinnen, woorden en alinea's in de documenten die op grond van de uitzonderingsgrond 'persoonlijke beleidsopvatting' zijn uitgezonderd van openbaarmaking, zijn voorzien van de aanduiding art. 5.2.1 Woo. Voor een nadere verwijzing naar de betreffende documenten kunt u de bijgevoegde inventarislijst raadplegen.

Verstrekking documenten

Wanneer wij tot openbaarmaking overgaan, dan moeten de documenten voor iedereen toegankelijk zijn. Aldus artikel 2.4, lid 3, van de Woo. Dit doen wij via de gemeentelijke website: open.beverwijk.nl. We maken de documenten niet meer openbaar door ze direct naar u te sturen. Maar dit doen we door ze op deze website te plaatsen.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Beverwijk, namens hen,
teammanager Ingenieursbureau,

5.1,2E

Bijlage(n): geen

Niet eens met het besluit

Bent u het niet eens met het besluit? Dan kunt u een brief schrijven. Zo'n brief heet een bezwaarschrift. Het bezwaarschrift moet u binnen 6 weken naar de gemeente sturen, gerekend vanaf één dag nadat het besluit is verstuurd of overhandigd. U richt het bezwaarschrift aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Beverwijk, Postbus 450, 1940 AL Beverwijk. U kunt alleen een bezwaarschrift schrijven als het besluit gevolgen voor u heeft.

Wat schrijft u in ieder geval in het bezwaarschrift?

- Uw naam
- Uw adres
- De datum
- Uw handtekening
- Een omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt
- Een uitleg waarom u bezwaar maakt.

Voorlopige voorziening aanvragen

Als u bezwaar maakt, blijft het besluit geldig. Kunt u aantonen dat het besluit meteen grote gevolgen voor u heeft? Dan kunt u de voorzieningenrechter vragen om een voorlopige voorziening. De voorzieningenrechter kan dan beslissen dat het besluit nog niet mag ingaan. Dit mag alleen als u al bezwaar hebt gemaakt. Wilt u een voorlopige voorziening aanvragen? Stuur u dan een brief naar de Voorzieningenrechter van de rechtbank Noord-Holland, locatie Haarlem, sector bestuursrecht, Postbus 1621, 2003 BR te Haarlem. Zo'n brief heet een verzoekschrift.

Wat schrijft u in ieder geval in het verzoekschrift?

- Uw naam
- Uw adres
- De datum
- Uw handtekening
- Een uitleg waarom u verzoekt om een voorlopige voorziening
- Bij het verzoekschrift moet u ook een kopie van het bezwaarschrift meesturen.

Het aanvragen van een voorlopige voorziening is niet gratis. U moet griffierecht betalen. Wilt u hier meer over weten? De griffier van de rechtbank kan u meer informatie geven.