



t.a.v. 5.1,2E5.1,2E

5.1,2E

1948 LC BEVERWIJK

documentnummer

D-164758 / Z-24-192795

team

Ruimtelijk beleid

Beverwijk

12 februari 2026

uw kenmerk/uw brief van

13 december 2025

behandeld door

5.1,2E

verzonden

12 februari 2026

onderwerp

Besluit inzake Woo-verzoek van 13 december 2025

Geachte 5.1,2E5.1,2E,

U heeft op 13 december 2025 bij de gemeente Beverwijk een Woo-verzoek ingediend. U verzoekt om alle documenten en informatie te ontvangen, die betrekking hebben op de stem- en selectieprocedure rondom het winnende schetsontwerp 't Wijker Carillon.

Meer specifiek vraagt u om informatie over:

- Documenten waarin de opzet, voorwaarden en spelregels van de stem- en selectieprocedure zijn vastgelegd;
- Overzichten van het aantal uitgebrachte stemmen per ontwerp, inclusief de einduitslag;
- Informatie over de wijze van stemmen door inwoners (bijvoorbeeld online, fysiek, eenmalig/meermalig, verificatie van deelname);
- Eventuele weging, puntensystematiek of beoordelingscriteria die zijn toegepast;
- Documenten met betrekking tot de rol, samenstelling en adviezen van jury's, beoordelingscommissies of ambtelijke adviesgroepen;
- Verslagen, notities, memo's, e-mails of rapportages die ten grondslag liggen aan de uiteindelijke keuze voor het winnende schetsontwerp;
- Eventuele interne of externe evaluaties van het participatie- en stemproces.

Dit verzoek heeft betrekking op de periode vanaf de start van het selectie- en participatietraject tot en met het moment van vaststelling van het winnende ontwerp.

Hieronder leest u ons besluit over uw verzoek.

Besluit

Wij hebben besloten om de documenten openbaar te maken met de genoemde beperkingen. De documenten zijn op de gemeentelijke website open.beverwijk.nl te raadplegen.

Termijn voor het behandelen van uw verzoek

Volgens de Woo moeten wij uw verzoek binnen vier weken na ontvangst behandelen. Deze termijn kunnen wij met twee weken verlengen. Ook kan het zijn dat wij met u een andere afspraak maken over deze termijn.

Het lukte niet om binnen vier weken een besluit te nemen. Daarom hebben wij op 22 december 2025 de beslistermijn met twee weken verlengd volgens artikel 4.4 lid 2 van de Woo. Op 29 januari is telefonisch aangegeven dat het ons niet lukt om binnen de verlengde termijn een besluit te nemen.

Zoekslag

We hebben onderzocht wie in onze organisatie betrokken zijn bij de aangelegenheid. En in welke systemen we moesten zoeken. Vervolgens hebben deze personen gezocht naar documenten die onder de reikwijdte van het verzoek vallen. Hierbij hebben zij de volgende systemen en applicaties geraadpleegd:

- JOIN
- Outlook
- iCloud (persoonlijke documenten)
- WhatsApp

We hebben de volgende zoektermen gebruikt:

- Carillon
- Aanbesteding
- Inkoopstrategie Carillon
- Uitkomst stemprocedure
- Denkmee Beverwijk

De gevonden documenten staan in de bijgevoegde inventarisatielijst. In deze lijst hebben wij ook aangegeven welke informatie wij hebben weggelakt en waarom. Onze overwegingen hierover leest u hieronder. Ook eventuele andere informatie aangaande de documenten staat hierin vermeld

Wettelijk kader

De Wet open overheid (Woo) gaat uit van het principe dat iedereen die om informatie vraagt, recht heeft op openbaarmaking. Dit recht draagt bij aan een goed en democratisch bestuur.

In artikel 1.1 van de Woo staat: "Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen."

Volgens artikel 2.1 van de Woo wordt onder een document verstaan: "een door een orgaan, persoon of college opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak." Het moet daarbij gaan om bestaande documenten die aanwezig zijn. Er rust op een overheidsorgaan geen plicht om een document, zoals een overzicht, aan te maken. Dit volgt uit de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 5 juni 2013, ECLI:NL:RVS:2013:CA2102.

'Naar zijn aard verband houdt met de publieke taak' heeft een brede betekenis. Het gaat hier om documenten die direct of randvoorwaardelijk gerelateerd zijn aan het uitoefenen van publiek gezag of andere bestuurstaken.

Overwegingen

Allereerst wijzen wij u op het volgende. Op grond van artikel 4.1 lid 7 Woo, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Woo dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. De Woo kent daarnaast ook geen beperkte openbaarmaking.

Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Woo niet mogelijk is. Wanneer de betreffende documenten aan u verstrekt worden, moeten wij deze ook aan anderen verstrekken indien zij daarom verzoeken.

Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid de bedoeling of belangen van de verzoeker niet worden meegenomen in de te verrichten belangenafweging. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de uitzonderingsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Artikel 5.1 lid 1 van de Woo bevat absolute uitzonderingen. Het belang van openbaarheid moet te allen tijde wijken wanneer deze uitzonderingsgrond van toepassing is. Er wordt geen nadere belangenafweging gemaakt. Artikel 5.1 lid 2 van de Woo bevat relatieve uitzonderingen. Bij relatieve uitzonderingsgronden maakt het bestuursorgaan een afweging tussen het algemene belang van openbaarheid en de door de uitzondering te beschermen belangen. Een beroep op een uitzonderingsgrond moet onderbouwd zijn.

De door u gevraagde documenten zijn gedeeltelijk openbaar gemaakt vanwege deze uitzonderingsgronden. Hieronder leest u de motivering.

Buiten reikwijdte

U ontvangt alleen informatie binnen de reikwijdte van uw verzoek. In de door u opgevraagde documenten is informatie opgenomen die buiten de reikwijdte van uw verzoek vallen, bijvoorbeeld omdat delen van documenten geen betrekking hebben op onderwerpen aangaande het Woo-verzoek. Ingevolge artikel 4.1 lid 4 van de Woo wordt deze informatie uit die documenten dan ook niet verstrekt. Wij hebben ervoor gekozen deze delen van de documenten aan te merken met de aanduiding 'Buiten Reikwijdte' (BR).

Artikel 5.1 lid 2 sub b

De economische of financiële belangen van de Staat

Gegevens die betrekking hebben de op de economische of financiële belangen van de gemeente. Hierbij valt te denken aan gegevens die de privaatrechtelijke verhouding tussen de gemeente en derden negatief kunnen beïnvloeden, zoals aanbestedingen en andere onderhandelingen tussen de overheid en derden over kosten.

Een deel van de opgevraagde documenten bevatten (financiële) gegevens die tot financieel of economisch nadeel kunnen leiden voor de gemeente Beverwijk. Het gaat in dit geval om gedetailleerde bedragen die inzage kunnen geven in de

financiële huishouding van de gemeente en de manier waarop bepaalde kosten kunnen worden gefinancierd. Het openbaar maken van de genoemde bedragen en de uiteindelijke inzage in de financiële huishouding kan het financiële belang van de gemeente schaden. Wij hebben daarom gegevens hieromtrent geanonimiseerd omdat in dit geval zwaarder gewicht toekomt aan het beschermen van het economische of financiële belang van de gemeente dan het belang van openbaarheid. Een volledig overzicht van de documenten waarin bovengenoemd artikel als weigeringsgrond is opgenomen vindt u in de inventarislijst.

Artikel 5.1 lid 2 sub e

Eerbiediging persoonlijke levenssfeer

Informatie wordt niet gegeven als het respecteren van de persoonlijke levenssfeer van één of meer natuurlijke personen zwaarder weegt dan het algemeen belang om de informatie openbaar te maken. Dit is alleen anders als de betrokken persoon instemt met het openbaar maken van de informatie. Het gaat hierbij om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een individu, zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen.

Persoonsgegevens van derden

Ten aanzien van de persoonsgegevens zijn wij van oordeel dat het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. De namen van de belanghebbenden zijn niet relevant voor de bestuurlijke aangelegenheid waarop het Woo-verzoek ziet. Daarom zijn zowel de persoonsgegevens zoals namen en adressen, maar ook zinsdelen en woorden die eenvoudig indirect herleidbaar zijn tot een persoon of een groep personen verwijderd uit de documenten. Wij zijn van mening dat op deze wijze de persoonlijke levenssfeer van de belanghebbenden voldoende beschermd is om de documenten die onder de reikwijdte van dit Woo-verzoek vallen openbaar te maken.

Persoonsgegevens van ambtenaren

Voorzover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. In de rechtspraak wordt aangenomen dat alleen de namen van ambtenaren die niet op grond van hun functie in de openbaarheid treden mogen worden verwijderd. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Woo.

Artikel 5.1 lid 2 sub i

Het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het goed functioneren van in dit geval de gemeente. Deze uitzonderingsgrond vormt een vangnet die ingezet kan worden indien het goed functioneren van de Staat in het geding komt en er geen andere uitzondering van toepassing is.

In document 8 is voor deze uitzonderingsgrond gekozen omdat het geweigerde tekstdeel een intern e-mailadres van de gemeente, niet zijnde persoonsgegevens bevat. Het openbaren van dit e-mailadres zorgt voor mogelijke correspondentie via ongewenste kanalen waardoor het goed functioneren van de gemeente in het

gedrang komt. Zo zou openbaarmaking kunnen leiden tot ongewenste benadering, spam of andere vormen van overlast.

Artikel 8.8 en bijlage Woo

Verhouding met andere wetten

Artikel 8.8 van de Woo regelt de verhouding tussen de Woo en andere wetten. Bepaalde wetten bevatten een regeling ten aanzien van specifieke openbaarmaking van informatie. Wanneer sprake is van een bijzondere openbaarmakingsregeling, heeft deze voorrang op de algemene openbaarmakingsregeling van de Woo en is de Woo niet van toepassing.

De artikelen 4.1, 5.1 eerste, tweede en vijfde lid, en 5.2 Woo zijn niet van toepassing op informatie waarvoor een bepaling geldt die is opgenomen in de bijlage bij de Woo. Wij hebben ook een aantal documenten geweigerd omdat deze vallen onder de Aanbestedingswet 2012 dan wel onder de Handelsregisterwet 2007 die is opgenomen in de bijlage van de Woo. Deze documenten vallen derhalve ook niet onder het openbaarmakingsregime van de Woo maar onder het openbaarmakingsregime van de Aanbestedingswet 2012, dan wel de Handelsregisterwet 2007.

Artikel 2.57 lid 1 Aanbestedingswet 2012

Op grond van artikel 8.8 en bijlage Woo in samenhang met artikel 2.57 lid 1 van de Aanbestedingswet 2012 wordt openbaarmaking van bepaalde documenten geweigerd, voor zover deze documenten redelijkerwijs als in vertrouwen aan het bestuursorgaan zijn verstrekt. In dit geval betreft het stukken die door derden aan het bestuursorgaan zijn overgelegd, waarbij het aannemelijk is dat deze informatie in het kader van de aanbestedingsprocedure met het gerechtvaardigde vertrouwen is gedeeld dat deze niet zonder meer openbaar zou worden gemaakt. Het belang van vertrouwelijkheid weegt hier zwaar, omdat openbaarmaking de bereidheid van marktpartijen om in toekomstige aanbestedingen open en eerlijk informatie te delen kan ondermijnen. Gelet op het voorgaande is besloten deze documenten volledig te weigeren op grond van deze specifieke uitzonderingsgrond.

Artikel 2.138 Aanbestedingswet 2012

Voor andere documenten die zien op onderdelen van de aanbestedingsprocedure, maar die niet specifiek in vertrouwen door derden zijn verstrekt, is de openbaarmaking geweigerd op grond van artikel 8.8 en bijlage Woo in samenhang met artikel 2.138 van de Aanbestedingswet 2012. Deze bepaling biedt een uitzonderingsgrond voor informatie waarvan openbaarmaking de commerciële belangen van ondernemers kan schaden. Het gaat hier om stukken die bedrijfsgevoelige informatie bevatten, zoals prijsopgaven, technische specificaties of strategische keuzes, waarvan openbaarmaking concurrentiepositie of onderhandelingspositie van de betrokken ondernemers kan aantasten. Om die reden is besloten deze documenten niet openbaar te maken, ter bescherming van de gerechtvaardigde commerciële belangen van de betrokken partijen.

Artikel 22 Handelsregisterwet 2007

Voor zover het Woo-verzoek betrekking heeft op documenten die bestaan uit uittreksels uit het Handelsregister, is openbaarmaking geweigerd op grond van artikel 22 van de Handelsregisterwet 2007. Deze bepaling regelt dat de Kamer van Koophandel op verzoek afschriften of uittreksels uit het handelsregister verstrekt en bevat daarmee een uitputtende regeling voor de verstrekking van deze gegevens. Dit betekent dat bestuursorganen niet zelfstandig bevoegd zijn om dergelijke uittreksels openbaar te maken via de Woo, omdat de Handelsregisterwet hierin

voorziet. Om die reden zijn deze documenten niet verstrekt in het kader van dit Woo-verzoek.

Verstrekking documenten

Wanneer wij tot openbaarmaking overgaan moeten de documenten voor iedereen toegankelijk zijn op grond van artikel 2.4, lid 3, van de Woo. Dit doen wij via de gemeentelijke website: open.beverwijk.nl. We maken de documenten niet meer openbaar door ze direct naar u te sturen, maar doen dit door ze op deze website te plaatsen.

Niet eens met het besluit?

Als u het niet eens bent met ons besluit, kunt u binnen zes weken bezwaar maken. Hoe u dit doet, leest u in de bijgevoegde uitleg over bezwaar maken.

Wij gaan ervan uit dat wij uw verzoek hiermee voldoende hebben behandeld. Mocht u van mening zijn dat dit niet het geval is, dan verzoeken wij u om dit zo snel mogelijk aan de behandelend ambtenaar mede te delen.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Beverwijk,
namens dezen,
gemeentesecretaris, de burgemeester,

5.1,2E



A. Heiner

5.1,2E



drs. M.E. Smit

Bijlage(n):

- Bijlage 1: Inventarislijst

Niet eens met het besluit

Bent u het niet eens met het besluit? Dan kunt u een brief schrijven. Zo'n brief heet een bezwaarschrift. Het bezwaarschrift moet u binnen 6 weken naar de gemeente sturen, gerekend vanaf één dag nadat het besluit is verstuurd of overhandigd. U richt het bezwaarschrift aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Beverwijk, Postbus 450, 1940 AL Beverwijk. U kunt alleen een bezwaarschrift schrijven als het besluit gevolgen voor u heeft.

Wat schrijft u in ieder geval in het bezwaarschrift?

- Uw naam
- Uw adres
- De datum
- Uw handtekening
- Een omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt
- Een uitleg waarom u bezwaar maakt.

Voorlopige voorziening aanvragen

Als u bezwaar maakt, blijft het besluit geldig. Kunt u aantonen dat het besluit meteen grote gevolgen voor u heeft? Dan kunt u de voorzieningenrechter vragen om een voorlopige voorziening. De voorzieningenrechter kan dan beslissen dat het besluit nog niet mag ingaan. Dit mag alleen als u al bezwaar hebt gemaakt. Wilt u een voorlopige voorziening aanvragen? Stuur u dan een brief naar de Voorzieningenrechter van de rechtbank Noord-Holland, locatie Haarlem, sector bestuursrecht, Postbus 1621, 2003 BR te Haarlem. Zo'n brief heet een verzoekschrift.

Wat schrijft u in ieder geval in het verzoekschrift?

- Uw naam
- Uw adres
- De datum
- Uw handtekening
- Een uitleg waarom u verzoekt om een voorlopige voorziening
- Bij het verzoekschrift moet u ook een kopie van het bezwaarschrift meesturen.

Het aanvragen van een voorlopige voorziening is niet gratis. U moet griffierecht betalen. Wilt u hier meer over weten? De griffier van de rechtbank kan u meer informatie geven.