



JAARVERSLAG 2022

Van de commissie voor de behandeling van bezwaarschriften van de gemeente
Beverwijk

Vastgesteld op 21 april 2023
Documentnummer D-097875

Inhoudsopgave

1. Inleiding	3
2. De commissie	4
2.1. De commissie	4
2.2. Taken van de commissie	4
2.3. Werkwijze van de commissie	5
3. Jaaroverzicht met toelichting	6
3.1. De cijfers: totaaloverzicht	6
3.2. De cijfers: afgehandelde zaken	7
3.3. Ingetrokken bezwaarschriften en op andere wijze afgedane bezwaarschriften	8
3.4. Behandeld door de commissie	9
3.5. Behandelduur	10
4. Beroepsprocedures	11
5. Terugblik en aanbevelingen	12

1. Inleiding

Jaarlijks brengt de Commissie voor de behandeling van bezwaarschriften van de gemeente Beverwijk (hierna: de commissie) verslag uit. Daarin geeft de commissie een beeld van haar advisering en activiteiten in het afgelopen jaar.

Dit jaarverslag gaat over de in 2022 ingekomen en afgehandelde bezwaarschriften. De peildatum van dit jaarverslag is 31 december 2022.

In dit jaarverslag wordt een totaaloverzicht geschetst aan de hand van de beschikbare cijfers. Dit jaarverslag geeft inzicht in het aantal bezwaarschriften dat is ontvangen, hoeveel bezwaarschriften op een hoorzitting zijn besproken, hoeveel adviezen door de commissie zijn uitgebracht en met welke uitkomst. Naast inzicht in de cijfers wordt in het jaarverslag ook besproken of er knelpunten in het bezwaarproces zijn en of de commissie ruimte ziet voor verbetering.

Het jaarverslag is openbaar en bedoeld voor iedere belangstellende in de behandeling van bezwaarschriften bij de gemeente Beverwijk. Voor de bestuursorganen van de gemeente Beverwijk kunnen de conclusies in dit jaarverslag inzicht geven in de kwaliteit van de besluitvorming. De aanbevelingen van de commissie kunnen een bijdrage leveren aan de verbetering van de kwaliteit van de gemeentelijke besluiten en de behandeling van bezwaarschriften binnen de gemeente.



mr. I.P.F. Olgers
Voorzitter bezwaarschriftencommissie

2.1. De commissie

De gemeente Beverwijk heeft op grond van artikel 7:13 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) een onafhankelijke externe commissie ingesteld die de bestuursorganen van de gemeente Beverwijk (de gemeenteraad, het college van burgemeester en wethouders en de burgemeester) adviseert over bezwaarschriften tegen besluiten op alle beleidsterreinen.

In 2022 heeft een wisseling in de samenstelling van de commissie plaatsgevonden. De reden hiervoor was dat voor de meeste leden van de commissie hun maximale zittingstermijn was bereikt. Zij zijn vervangen door nieuwe commissieleden.

Tot en met 6 april 2022 bestond de commissie uit:

- de heer drs. L.J. Heijlman, voorzitter en tevens lid van de commissie;
- mevrouw drs. N.C.M. Mulder, plaatsvervangend voorzitter en tevens lid van de commissie;
- de heer mr. W.S. Zorg, lid van de commissie;
- mevrouw mr. G. Bakker, lid van de commissie en
- de heer mr. E. van Kampen, lid van de commissie.

Na 6 april 2022 bestond de commissie uit:

- mevrouw mr. I.P.F. Olgers, voorzitter en tevens lid van de commissie;
- mevrouw mr. C. Hoetmer, plaatsvervangend voorzitter en tevens lid van de commissie (teruggetrokken in mei 2022);
- mevrouw mr. L. John, plaatsvervangend voorzitter en tevens lid van de commissie;
- de heer mr. E. van Kampen, lid van de commissie;
- mevrouw mr. R.M.R. Ngalle, lid van de commissie;
- de heer mr. B. Malloul, lid van de commissie en
- mevrouw mr. F. Güner, lid van de commissie.

De commissie werd in 2022 ondersteund door:

Secretaris : mevrouw mr. T. Stratmann, de heer mr. N.G. Beltman
en mevrouw mr. B.C. Slijkerman-van Leeuwen

Administratieve ondersteuner : mevrouw E. Schippers

In 2022 heeft de commissie 24 hoorzittingen gehouden.

2.2. Taken van de commissie

De commissie is er om bij te dragen aan een transparante en objectieve heroverweging in bezwaar.

De bezwaarprocedure dient ertoe dat bezwaarde in de gelegenheid wordt gesteld om te worden gehoord. In de gemeente Beverwijk gebeurt dit door de onafhankelijke commissie. Deze onafhankelijkheid wordt door bezwaarden en door de bestuursorganen op waarde geschat. De commissie kan met een zekere afstand tot partijen haar (onafhankelijke) adviesfunctie vervullen. Deze onafhankelijkheid levert een belangrijke bijdrage aan het begrip van partijen (bezwaarden, derde-belanghebbenden en bestuursorganen) voor de besluitvorming en voor een adequate heroverweging in bezwaar.

De bezwaarprocedure is belangrijk voor het vertrouwen van bezwaarden en derde-belanghebbenden in de gemeente Beverwijk. Daarnaast is de bezwaarprocedure ook voor de bestuursorganen van de gemeente van belang: het draagt bij aan hun lerend vermogen.

De commissie ziet het als haar taak om bij lopende bezwaren actief in te zetten op een informele afdoening van bezwaren. Soms blijkt tijdens de behandeling van een bezwaar dat een (andere) oplossing naar tevredenheid van partijen mogelijk is. Daar stuurt de commissie dan ook op aan.

Een adequate bezwaarbehandeling draagt bij aan een vermindering van het aantal beroepsprocedures. De bezwaarprocedure vervult daarmee een belangrijke zeeffunctie. Dit kan zijn doordat bezwaarde alsnog in bezwaar in het gelijk wordt gesteld of doordat de bezwaarprocedure bijdraagt aan een beter begrip van bezwaarde voor het besluit.

De commissie rekent het tot haar taak om:

- een bijdrage te leveren aan een goede verhouding tussen bezwaarden, derde-belanghebbenden en de (bestuursorganen van de) gemeente Beverwijk;
- ervoor te zorgen dat alle procespartijen (bezwaarden, derde-belanghebbenden en bestuursorganen) zich gehoord voelen;
- recht te doen aan de belangen van alle partijen (bezwaarden, derde-belanghebbenden en bestuursorganen);
- waar mogelijk alsnog te proberen tot een informele oplossing te komen;
- gebreken in primaire besluiten te constateren, zodat deze in bezwaar kunnen worden hersteld en
- aanbevelingen te doen om de kwaliteit van het handelen van het bestuursorgaan te verbeteren.

2.3 Werkwijze van de commissie

De behandeling van bezwaarschriften is geregeld in de Awb.

De werkwijze van de commissie is nader bepaald in de Verordening op de commissie voor de behandeling van bezwaarschriften (hierna: Verordening). In mei 2022 is door de gemeenteraad besloten om de Verordening in te trekken. Daarvoor in de plaats is de Regeling voor de commissie voor de behandeling van bezwaarschriften gemeente Beverwijk 2022 vastgesteld.

De commissie vergadert doorgaans twee keer per maand op woensdagavond. De vergaderingen zijn in beginsel openbaar.

Na een hoorzitting beraadt de commissie zich in beslotenheid over het uit te brengen advies voordat het advies wordt uitgebracht.

Overigens wordt niet elk bezwaarschrift op een hoorzitting bij de commissie behandeld. Er wordt geen hoorzitting gehouden als een bezwaarde geen behoefte aan een hoorzitting heeft en ook het bestuursorgaan heeft aangegeven geen prijs te stellen op een hoorzitting. Een hoorzitting wordt ook niet gehouden als het bezwaar kennelijk niet-ontvankelijk is. In dat geval gaat het bijvoorbeeld om situaties waarbij het bezwaar zonder geldige reden te laat is ingediend of situaties waarbij bezwaarde duidelijk niet belanghebbend is. Tot slot wordt er ook geen hoorzitting gehouden als het bezwaar door middel van de informele aanpak is afgehandeld.

De commissie brengt advies uit aan het bestuursorgaan dat de beslissing op bezwaar neemt. Als het bestuursorgaan het advies niet volgt, moet dit in de beslissing op het bezwaarschrift goed worden gemotiveerd. Er geldt dan een verzwaarde motiveringsplicht.

Tegen de beslissing op het bezwaarschrift staat beroep open bij de bestuursrechter.

3. Jaaroverzicht met toelichting

3.1. De cijfers: totaaloverzicht

Op 1 januari 2022 was er een werkvoorraad van 36 bezwaarzaken die nog ter advisering aan de commissie moesten worden voorgelegd. Deze bezwaarzaken waren in verslagjaar 2021 nog niet afgehandeld en zijn daarom meegenomen in dit jaarverslag.

In het huidige verslagjaar zijn in totaal 126 bezwaarschriften ingediend. Deze bezwaarzaken zijn in de periode van 1 januari 2022 tot en met 31 december 2022 ontvangen.

Het totaal aantal voor de commissie in 2022 te behandelen bezwaren komt uit op 162.

Aantal nog te behandelen bezwaarschriften uit 2021	36
Aantal ingediende bezwaarschriften in 2022	126
Totaal te behandelen bezwaarschriften in 2022	162
Aantal uitgebrachte adviezen in 2022	93
Aantal op andere wijze afgedane bezwaarschriften (intrekking, doorzending en tegemoetkoming)	24
Totaal behandelde bezwaarschriften in 2022	117
Aantal nog te behandelen bezwaarschriften in 2023	45

De 162 te behandelen bezwaarschriften zijn niet allemaal afgehandeld in 2022. Sommige van deze bezwaarschriften zijn in november of december van het verslagjaar door de commissie op een hoorzitting behandeld. De schriftelijke advisering van de commissie heeft alleen niet meer in het verslagjaar kunnen plaatsvinden. Daarnaast vindt de behandeling van sommige ingediende bezwaarschriften plaats tijdens een hoorzitting in het aansluitende jaar, 2023. Tot slot bevinden, in het kader van de informele aanpak, verschillende bezwaarschriften zich nog in de fase dat door de vertegenwoordigers van de bestuursorganen overleg wordt gevoerd met bezwaarden over de wijze van afhandeling van hun bezwaarschrift.

De 117 in 2022 afgehandelde bezwaarschriften staan centraal in het volgende hoofdstuk van dit jaarverslag.

De werkvoorraad op 1 januari 2023 van 45 bezwaarschriften wordt behandeld in het verslagjaar 2023. In deze zaken moet de commissie nog advies uitbrengen of deze zaken moeten nog ter advisering aan de commissie worden voorgelegd.

3.2. De cijfers: afgehandelde zaken

Zoals hiervoor aangegeven zijn in 2022 117 bezwaarschriften door de commissie afgehandeld.

Onder de afgehandelde bezwaarschriften vallen de zaken waarin de commissie advies heeft uitgebracht. In veruit de meeste gevallen is in 2022 ook de beslissing op het bezwaarschrift genomen. Ook de bezwaarschriften waarin de commissie wel advies heeft uitgebracht, maar waar nog wordt gewacht op de beslissing op bezwaar zijn als door de commissie afgehandelde zaken opgenomen in dit jaarverslag.

Verder vallen onder de afgehandelde bezwaarschriften ook de bezwaarschriften die zijn ingetrokken of waaraan direct (al dan niet volledig) door het bestuursorgaan tegemoet is gekomen zodat behandeling in bezwaar niet langer nodig was. Denk aan een succesvolle informele aanpak. Tot slot vallen hieronder ook de bezwaarschriften die zijn doorgezonden aan de rechtbank.

De in 2022 afgehandelde bezwaarschriften kunnen als volgt per team en per onderwerp worden uitgesplitst:

Verantwoordelijk team, uitsplitst per onderwerp	Afgehandelde bezwaarschriften
Advies	3
Wet open overheid (Woo)	3
Financiën en Control	2
Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG)	2
Ingenieursbureau	6
Overig (herinrichting Wijk Warande)	5
Verkeersbesluit	1
Leefomgeving	47
Exploitatievergunning	2
Last onder dwangsom/bestuursdwang	4
Omgevingsvergunning	36
Wet dwangsom en beroep wegens niet tijdig beslissen	1
Overig	4
Ruimtelijk Beleid	1
Overig (privaatrechtelijk handelen)	1
Sociaal Beleid	52
Bijzondere bijstand	14
Energietoeslag	1
Gehandicaptenparkeerkaart	2
Participatiewet	14
Tozo	13
Urgentie	1
Verkeersbesluit	1
Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo)	2
Overig	4
Veiligheid, Toezicht en Handhaving	6
Noodbevoegdheden	3
Last onder dwangsom/bestuursdwang	1
Urgentie	1
Overig	1
	117

3.3. Ingetrokken bezwaarschriften en op andere wijze afgedane bezwaarschriften

Van de 117 afgehandelde bezwaarschriften zijn 24 bezwaarschriften op een andere wijze afgedaan. Hierdoor was behandeling door de commissie niet nodig.

Ingetrokken bezwaarschriften

Er zijn 17 bezwaarschriften ingetrokken.

Van intrekking is veelal sprake wanneer de informele aanpak wordt toegepast.

De informele aanpak is een proactieve, oplossingsgerichte en de-escalerende manier van werken door een vertegenwoordiger van het bestuursorgaan die het besluit heeft genomen waar het bezwaarschrift zich tegen richt. Concreet houdt deze methode in dat na binnenkomst van een bezwaarschrift contact wordt opgenomen met de bezwaarde en eventuele derde-belanghebbenden (bijvoorbeeld een vergunninghouder). Het doel van dit contact is om de bezwaren te bespreken om eventuele onduidelijkheden te kunnen wegnemen, evidente gebreken in het bestreden besluit kunnen worden hersteld en oplossingen voor de gerezen bezwaren kunnen worden gezocht. Op deze wijze wordt effectiever en klantvriendelijker gewerkt. Ook tijdens latere fasen in de bezwaarprocedure blijven partijen een open communicatie hanteren en in oplossingen denken. Tijdens de hoorzitting wordt door de commissie een effectieve communicatie tussen partijen bevorderd en onderzocht of een niet-juridische oplossing de voorkeur verdient boven een juridische oplossing, uiteraard voor zover dit past binnen de kaders van de Awb.

Doorgezonden bezwaarschriften

Er zijn 2 bezwaarschriften doorgezonden. Beide bezwaarschriften zijn doorgezonden aan de rechtbank, omdat de behandeling in beroep moest plaatsvinden.

Volledig tegemoet gekomen aan het bezwaar

In 5 bezwaarschriften is volledig tegemoet gekomen aan het bezwaar. Een behandeling door de commissie was hierdoor niet meer nodig.

In deze gevallen is door het bestuursorgaan, voorafgaand aan de behandeling bij de commissie, geconstateerd dat het besluit waartegen bezwaar werd gemaakt gebrekkig was. In die gevallen is direct een nieuw besluit genomen waarmee volledig aan de bezwaren is tegemoet gekomen. Die bezwaren werden kennelijk gegrond geacht.

	Ingenieurs-bureau	Leefomgeving	Sociaal Beleid	Veiligheid, Toezicht en Handhaving
Ingetrokken bezwaarschriften	5	6	5	1
Doorgezonden bezwaarschriften		2		
Bezwaarschriften waaraan volledig tegemoet is gekomen			4	1

Voor de volledigheid merkt de commissie op dat de cijfers over ingetrokken bezwaarschriften of bezwaarschriften die op andere wijze zijn afgedaan, mogelijk niet volledig zijn. De reden hiervoor is dat deze bezwaarschriften niet altijd bij het secretariaat van de commissie worden gemeld, omdat in een vroegtijdig stadium al bekend is dat deze op andere wijze kunnen worden afgedaan dan met een behandeling door de commissie.

3.4. Behandeld door de commissie

Er zijn dit verslagjaar 93 bezwaarschriften behandeld door de commissie waarover de commissie advies heeft uitgebracht.

Resultaten: adviezen commissie

In onderstaande tabel wordt de strekking van de adviezen van de commissie, onderverdeeld per team, weergegeven.

Resultaat	Adviezen	
Niet-ontvankelijk		15
Leefomgeving	11	
Ruimtelijk Beleid	1	
Sociaal Beleid	3	
Ongegrond		46
Leefomgeving	16	
Sociaal Beleid	28	
Veiligheid, Toezicht en Handhaving	2	
Ongegrond, maar verbetering van de motivering is nodig		17
Leefomgeving	10	
Sociaal Beleid	7	
Geground		15
Advies	3	
Financiën en Control	2	
Leefomgeving	3	
Sociaal Beleid	5	
Veiligheid, Toezicht en Handhaving	2	
		93

Kennelijke adviezen

Van de 93 bezwaarschriften waarover de commissie in het verslagjaar advies heeft uitgebracht, is over 6 bezwaarschriften advies uitgebracht zonder dat deze op een hoorzitting bij de commissie zijn behandeld. Voor die bezwaarschriften gold dat op voorhand duidelijk was wat de uitkomst van de behandeling zou moeten zijn.

- Van 5 bezwaarschriften werd buiten zitting geadviseerd om deze niet-ontvankelijk te verklaren. Kennelijke niet-ontvankelijkheid werd dan aangenomen. Hiervan is bijvoorbeeld sprake wanneer het bezwaar niet tijdig is ingediend of als bezwaar wordt gemaakt tegen een besluit waartegen geen bezwaar kan worden ingediend.
- Van 1 bezwaarschrift is buiten zitting geadviseerd om deze ongegrond te verklaren. Kennelijke ongegrondheid werd hier aangenomen. De reden hiervan was dat het bestuursorgaan geen beleidsruimte had om aan de bezwaren tegemoet te komen.

Beslissingen op bezwaar

In het verslagjaar is, nadat door de commissie advies was uitgebracht, op 78 bezwaarschriften door het bestuursorgaan beslist met een beslissing op bezwaar. Op 15 bezwaarschriften die in het verslagjaar door de commissie zijn behandeld, moest aan het einde van het verslagjaar nog worden beslist door het bestuursorgaan.

Geen contraire beslissingen op bezwaar

Van genoemde 78 beslissingen op bezwaar is in alle gevallen het advies van de commissie opgevolgd. Er zijn geen beslissingen op bezwaar waarin geheel of gedeeltelijk is afgeweken van het advies van de commissie.

3.5 Behandelduur

De hoofdregel op grond van de Awb luidt dat het bestuursorgaan binnen 12 weken vanaf de dag na die waarop de termijn voor het indienen van een bezwaarschrift is verstreken, op het bezwaar beslist. Deze termijn kan in beginsel eenmalig met zes weken worden verlengd (verdaagd). Tevens wordt de termijn verlengd (opgeschort) gedurende de termijn waarbinnen een onvolledig bezwaarschrift moet worden aangevuld (artikelen 4:15 en 7:10 van de Awb). De termijn kan verder worden opgeschort als alle belanghebbenden daarmee instemmen.

In het verslagjaar is het regelmatig voorgekomen dat bezwaardenden hebben verzocht om uitstel van de hoorzitting. In het geval door bezwaarde om uitstel werd verzocht, had dat meestal te maken met verhindering. Op hun verzoek werd dan op een later moment de hoorzitting gepland. De beslistermijn werd dan veelal op hun verzoek opgeschort.

Het aantal beslissingen op bezwaar dat binnen de wettelijke termijn is genomen, is naar het oordeel van de commissie relatief laag. Van de bezwaarschriften die in het verslagjaar zijn afgehandeld (met een beslissing op bezwaar of intrekking) is slechts in 30% van de gevallen sprake van een tijdige afdoening.

Het is de commissie bekend dat een samenspel van omstandigheden in het verslagjaar hiervan de oorzaak zijn. Er was bij het secretariaat van de commissie sprake van langdurige ziekte, de ambtelijke organisatie (die verantwoordelijk is voor de vertegenwoordiging van de bestuursorganen) heeft op onderdelen te maken (gehad) met onderbezetting en in zijn algemeenheid wordt nog te weinig gestuurd op naleving van de beslistermijnen. Er wordt niet altijd gebruik gemaakt van de wettelijke mogelijkheden om een beslistermijn tijdig te verlengen (verdagen en/of opschorten).

In dit verslag doet de commissie concrete aanbevelingen voor een betere termijnbewaking.

4. Beroepsprocedures

Nadat de beslissing op bezwaar is genomen, kan een belanghebbende in beroep en vervolgens in hoger beroep gaan. Tevens kan een belanghebbende tijdens de (bezwaar-, beroeps- of hoger beroeps) procedure een voorlopige voorziening aanvragen.

Hoewel de commissie niet (meer) betrokken is bij een (hoger) beroepsprocedure dan wel een voorlopige voorziening wordt in dit jaarverslag wel inzicht gegeven in hoeverre in het verslagjaar (hoger) beroep is ingesteld of een voorlopige voorziening is gevraagd. Omdat de commissie geen partij is bij deze procedures, is de commissie voor informatie over deze procedures afhankelijk van hetgeen hierover met de commissie wordt gedeeld. Ten aanzien van de volledigheid van onderstaande cijfers moet de commissie een voorbehoud maken.

De commissie volgt de uitspraken met belangstelling en gebruikt ze voor lering en reflectie.

Voorlopige voorziening

Soms kan een bezwaarde de behandeling van zijn bezwaarschrift (of (hoger) beroepschrift) niet afwachten vanwege een spoedeisend belang. Bijvoorbeeld als degene door een beslissing over een uitkering te weinig inkomsten heeft voor zijn levensonderhoud. Of als de uitvoering van een besluit onomkeerbare gevolgen heeft. In dat geval kan bezwaarde een voorlopige voorziening vragen aan de rechtbank. De bestuursrechter beslist dan of een tijdelijke (orde)maatregel nodig is voor de periode dat het bezwaarschrift nog in behandeling is.

In 2022 is er 8 keer een verzoek om voorlopige voorziening ingediend bij de rechtbank hangende het bezwaar. De voorzieningenrechter heeft 5 van deze verzoeken afgewezen. Er is 1 verzoek toegewezen: het bestreden besluit is door de rechter geschorst in afwachting van de beslissing op bezwaar. Verder zijn 2 verzoeken door verzoeker tussentijds ingetrokken, waardoor een uitspraak van de rechter niet meer nodig was.

Beroep

Wanneer een bezwaarde het niet eens is met de beslissing op zijn bezwaarschrift, dan kan hij hiertegen beroep indienen bij de rechtbank.

In 2022 zijn er 11 beroepschriften ingediend, waarvan 1 beroepschrift werd ingediend tezamen met een verzoek om voorlopige voorziening in beroep. Daarnaast waren er aan het begin van het verslagjaar 2022 nog 5 beroepszaken aanhangig bij de rechtbank.

De bestuursrechter heeft in 2022 in 6 beroepszaken uitspraak gedaan, waarvan in 3 zaken het beroep ongegrond werd verklaard en in 2 zaken gegrond. Tot slot werd 1 zaak door de rechter niet-ontvankelijk verklaard.

Hoger beroep

Tegen de uitspraak in beroep staat hoger beroep open bij een hogere rechtsinstantie. Voor zaken van Sociaal Beleid is de hoogste beroepsrechter de Centrale Raad van Beroep. In overige gevallen is dit veelal de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.

In 2022 waren 12 hoger beroepschriften aanhangig. In 3 zaken is het hoger beroep ingetrokken en in 1 zaak is het hoger beroep ongegrond verklaard. De overige hoger beroepszaken wachten nog op behandeling.

5. Terugblik en aanbevelingen

Er wordt gekeken naar opvallende zaken die speelden in het verslagjaar 2022 en de commissie doet aanbevelingen voor de toekomstige behandeling van bezwaarschriften.

Vroegtijdig contact met bezwaarmaker

De commissie constateert dat er soms pas tijdens de hoorzitting voor het eerst met bezwaarmaker inhoudelijk contact plaatsvindt over het bezwaarschrift.

Uit wetenschappelijk onderzoek is echter gebleken dat vroegtijdig contact met bezwaarmaker (en eventuele derde-belanghebbenden) bijdraagt aan een adequate oplossing in de bezwaarfase. Voor de toepassing van de informele aanpak wordt veelal een richtlijn aangehouden van 5 werkdagen om, na ontvangst van het bezwaarschrift, door een vertegenwoordiger van het bestuursorgaan contact op te nemen met bezwaarmaker. Uit onderzoek is gebleken dat vroegtijdig contact in de bezwaarfase leidt tot een verhoging van het aantal bezwaarschriften dat informeel kan worden afgedaan.

De commissie doet de aanbeveling dat organisatiebreed een eenduidige werkwijze wordt gehanteerd voor de informele aanpak bij de behandeling van bezwaarschriften en dat daarbij vroegtijdig contact met bezwaarmaker een standaard werkwijze wordt.

Termijnbewaking

Na ontvangst van een bezwaarschrift moet een bezwaarschrift zo spoedig mogelijk voor behandeling worden doorgezonden aan de commissie. Dit is geregeld in de Regeling voor de commissie voor de behandeling van bezwaarschriften gemeente Beverwijk 2022 (en voor die tijd de Verordening).

Het is de commissie gebleken dat in de praktijk bezwaarschriften pas aan de commissie worden doorgezonden wanneer het bezwaardossier compleet is en de zaak gereed is voor behandeling ter zitting. Veelal gaan hier enkele maanden overheen.

Er is de commissie één zaak bekend waarvan de bezwaarschriften dateren van februari en maart 2022 en die op het moment van het uitbrengen van dit jaarverslag nog door de commissie moeten worden behandeld. Behandeling is voorzien in mei 2023. De reden van deze verlate behandeling is dat het college in deze zaken eerst nog aanvullend onderzoek wenste te verrichten voordat deze zaken door de commissie zouden worden behandeld. De zaken werden daarom nog niet aangeleverd voor behandeling bij de commissie.

De commissie wijst er op dat de behandeling van bezwaarschriften aan dwingende wettelijke termijnen is gebonden. Deze wettelijke termijn bedraagt 12 weken na het verstrijken van de bezwaartermijn. Deze termijn kan eenmalig met 6 weken worden verlengd (verdaagd). Daarna is verdere verlenging (verdaging) alleen mogelijk met instemming van bezwaarde. Bij latere behandeling, bijvoorbeeld omdat aanvullend onderzoek nodig is, wordt vooraf niet altijd het contact gezocht met bezwaarde.

In 2022 is op het merendeel van de bezwaarschriften beslist buiten de bezwaartermijn, soms ook omdat onvoldoende gebruik is gemaakt van de mogelijkheden die de wet biedt om de beslistermijn van bezwaren te verlengen. De verantwoordelijkheid voor de termijnbewaking ligt bij de teams.

Van de zijde van (het secretariaat van) de commissie zijn er in 2023 reeds verbeteringen in gang gezet om sneller adviezen uit te brengen. De eerste ervaringen zijn positief: binnen 4 weken na de hoorzitting wordt advies uitgebracht.

De commissie doet de aanbeveling dat:

- bezwaarschriften samen met het bestreden besluit direct na ontvangst aan de commissie worden doorgezonden;
- de teams en het secretariaat van de commissie in gesprek gaan om verdere maatregelen te treffen ten behoeve van een scherpere termijnbewaking.

Vertegenwoordiging

De commissie constateert dat de vertegenwoordiging door de verschillende teams van de bestuursorganen bij de behandeling van bezwaarschriften wisselend is.

De commissie prijst de vertegenwoordiging van de medewerkers van Kwaliteit (Sociaal Domein). De kwaliteit van hun vertegenwoordiging is goed, zowel in proceshouding als in meedenken. De menselijke maat wordt gehanteerd en ook wordt er actief gekeken of bezwaren kunnen worden weggenomen.

De commissie is in het verslagjaar minder tevreden geweest over het team Leefomgeving. De besluiten zijn vaak van onvoldoende kwaliteit, met name vanwege de gebrekkige voorbereiding en motivering van het besluit. Ook is de vertegenwoordiging tijdens de zitting in bezwaar op momenten ontoereikend geweest, met name doordat de commissie geen duidelijke antwoorden kreeg op de door haar gestelde vragen. Het komt de commissie voor dat medewerkers onvoldoende getraind zijn voor het proces van gehele bezwaarbehandeling, te weten, het voeren van goed verweer, zowel schriftelijk als het optreden tijdens de hoorzitting.

De commissie doet de aanbeveling dat wordt ingezet op verdere vakinhoudelijke training van medewerkers die bezwaarschriften behandelen, zowel voor medewerkers van Leefomgeving als van andere teams. De commissie wijst bijvoorbeeld op een cursus verweer voeren of optreden ter zitting. Ook verdere vakinhoudelijke juridische cursussen beveelt de commissie aan.

Bekendmaking van gemeentelijke regelgeving

De commissie constateert dat gemeentelijke regelgeving (verordeningen, regelingen en beleidsregels) niet altijd juist is bekendgemaakt. Als regelgeving niet bekend is gemaakt, dan is deze ook niet geldig. Dit brengt de nodige juridische en financiële risico's met zich mee.

De bekendmaking van gemeentelijke regelgeving lijkt organisatiebreed een aandachtspunt te zijn.

De commissie doet de aanbeveling het proces voor de bekendmaking van gemeentelijke regelgeving nog eens onder de loep te nemen.