



JAARVERSLAG 2023

Van de commissie voor de behandeling van bezwaarschriften
van de gemeente Beverwijk

Vastgesteld op 8 maart 2024
Documentnummer D-118028

Inhoudsopgave

1. Inleiding	3
2. De commissie	4
2.1. Samenstelling	4
2.2. Taken	4
2.3. Werkwijze	5
3. Jaaroverzicht met toelichting	6
3.1. De cijfers: totaaloverzicht	6
3.2. De cijfers: afgehandelde zaken	7
3.3. Ingetrokken bezwaarschriften en op andere wijze afgedane bezwaarschriften	9
3.4. Behandeld door de commissie	9
3.5. Behandelduur	12
4. Beroepsprocedures	13
5. Terugblik en aanbevelingen	14
6. Financiële verantwoording	17

1. Inleiding

Jaarlijks brengt de Commissie voor de behandeling van bezwaarschriften van de gemeente Beverwijk (hierna: de commissie) verslag uit. Daarin geeft de commissie een beeld van haar advisering en activiteiten in het afgelopen jaar.

Dit jaarverslag gaat over de in 2023 ingekomen en afgehandelde bezwaarschriften. De peildatum van dit jaarverslag is 31 december 2023.

In dit jaarverslag wordt een totaaloverzicht geschetst aan de hand van de beschikbare cijfers. Dit jaarverslag geeft inzicht in het aantal bezwaarschriften dat is ontvangen, hoeveel bezwaarschriften op een hoorzitting zijn besproken, hoeveel adviezen door de commissie zijn uitgebracht en met welke uitkomst. Naast inzicht in de cijfers wordt in het jaarverslag ook besproken of er knelpunten in het bezwaarproces zijn en of de commissie ruimte ziet voor verbetering.

Het jaarverslag is openbaar en bedoeld voor iedere belangstellende in de behandeling van bezwaarschriften bij de gemeente Beverwijk. Voor de bestuursorganen van de gemeente Beverwijk kunnen de conclusies in dit jaarverslag inzicht geven in de kwaliteit van de besluitvorming. De aanbevelingen van de commissie kunnen een bijdrage leveren aan de verbetering van de kwaliteit van de gemeentelijke besluiten en de behandeling van bezwaarschriften binnen de gemeente.



mr. I.P.F. Olgers
Voorzitter bezwaarschriftencommissie

2. De commissie

2.1. Samenstelling

De gemeente Beverwijk heeft op grond van artikel 7:13 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) een onafhankelijke externe commissie ingesteld die de bestuursorganen van de gemeente Beverwijk (de gemeenteraad, het college van burgemeester en wethouders en de burgemeester) adviseert over bezwaarschriften tegen besluiten op alle beleidsterreinen.

In 2023 bestaat de commissie uit:

- mevrouw mr. I.P.F. Olgers, voorzitter en tevens lid van de commissie;
- mevrouw mr. L. John, plaatsvervangend voorzitter en tevens lid van de commissie;
- de heer mr. E. van Kampen, lid van de commissie;
- mevrouw mr. R.M.R. Ngalle, lid van de commissie;
- de heer mr. B. Malloul, lid van de commissie en
- mevrouw mr. F. Güner, lid van de commissie.

De commissie werd in 2023 ondersteund door de secretarissen:

- mevrouw mr. T. Stratmann;
- mevrouw mr. E.S. Martina-Dirks;
- mevrouw mr. B.C. Slijkerman-van Leeuwen, gestopt per 1 april 2023.

2.2. Taken

De commissie is er om bij te dragen aan een transparante en objectieve heroverweging in bezwaar.

De bezwaarprocedure dient ertoe dat bezwaarde in de gelegenheid wordt gesteld om te worden gehoord. In de gemeente Beverwijk gebeurt dit door de onafhankelijke commissie. Deze onafhankelijkheid wordt door bezwaarden en door de bestuursorganen op waarde geschat. De commissie kan met een zekere afstand tot partijen haar (onafhankelijke) adviesfunctie vervullen. Deze onafhankelijkheid levert een belangrijke bijdrage aan het begrip van partijen (bezwaarden, derde-belanghebbenden en bestuursorganen) voor de besluitvorming en voor een adequate heroverweging in bezwaar.

De bezwaarprocedure is belangrijk voor het vertrouwen van bezwaarden en derde-belanghebbenden in de gemeente Beverwijk. Daarnaast is de bezwaarprocedure ook voor de bestuursorganen van de gemeente van belang: het draagt bij aan hun lerend vermogen.

De commissie is gericht op het afgeven van een juridisch juist advies aan de bestuursorganen, maar indien daar ruimte voor is, zoekt de commissie tijdens de hoorzitting ook naar een pragmatische wijze van afdoening van het bezwaarschrift.

Een adequate bezwaarbehandeling draagt bij aan een vermindering van het aantal beroepsprocedures. De bezwaarprocedure vervult daarmee een belangrijke zeeffunctie. Dit kan zijn doordat bezwaarde alsnog in bezwaar in het gelijk wordt gesteld of doordat de bezwaarprocedure bijdraagt aan een beter begrip van bezwaarde voor het besluit.

De commissie rekent het tot haar taak om:

- een bijdrage te leveren aan een goede verhouding tussen bezwaarden, derde-belanghebbenden en de (bestuursorganen van de) gemeente Beverwijk;
- ervoor te zorgen dat alle procespartijen (bezwaarden, derde-belanghebbenden en bestuursorganen) zich gehoord voelen;

- recht te doen aan de belangen van alle partijen (bezwaarden, derde-belanghebbenden en bestuursorganen);
- gebreken in primaire besluiten te constateren, zodat deze in bezwaar kunnen worden hersteld;
- waar mogelijk alsnog te proberen tot een informele oplossing te komen en
- aanbevelingen te doen om de kwaliteit van de beslissingen en het handelen van het bestuursorgaan te verbeteren.

2.3 Werkwijze

De behandeling van bezwaarschriften is geregeld in de Awb.

De werkwijze van de commissie is nader bepaald in de Regeling voor de commissie voor de behandeling van bezwaarschriften gemeente Beverwijk 2022.

De commissie vergadert doorgaans twee keer per maand op woensdagavond. De vergaderingen zijn in beginsel openbaar.

Na een hoorzitting beraadt de commissie zich in beslotenheid over het uit te brengen advies.

Overigens wordt niet elk bezwaarschrift op een hoorzitting bij de commissie behandeld. Er wordt geen hoorzitting gehouden als een bezwaarde geen behoefte aan een hoorzitting heeft en ook het bestuursorgaan heeft aangegeven geen prijs te stellen op een hoorzitting. Een hoorzitting wordt ook niet gehouden als het bezwaar kennelijk niet-ontvankelijk is. In dat geval gaat het bijvoorbeeld om situaties, waarbij het bezwaar zonder geldige reden te laat is ingediend of situaties waarbij bezwaarde duidelijk niet belanghebbend is. Tot slot wordt er ook geen hoorzitting gehouden als het bezwaar door middel van de informele aanpak door het bestuursorgaan is afgehandeld.

De commissie brengt advies uit aan het bestuursorgaan dat de beslissing op bezwaar neemt. Als het bestuursorgaan het advies niet volgt, moet dit afwijken in de beslissing op het bezwaarschrift goed worden gemotiveerd. Er geldt dan een verzwaarde motiveringsplicht.

Tegen de beslissing op het bezwaarschrift staat beroep open bij de bestuursrechter.

3. Jaaroverzicht met toelichting

3.1. De cijfers: totaaloverzicht

Op 1 januari 2023 was er een werkvoorraad van 88 bezwaarzaken die nog ter advisering aan de commissie moesten worden voorgelegd. Deze bezwaarzaken waren in verslagjaar 2022 nog niet afgehandeld en zijn daarom meegenomen in dit jaarverslag.

In het huidige verslagjaar zijn in totaal 230 bezwaarschriften ingediend. Deze bezwaarzaken zijn in de periode van 1 januari 2023 tot en met 31 december 2023 ontvangen. Dit is een forse stijging van het aantal ingekomen bezwaarschriften ten opzichte van 2022. Het aantal ingekomen bezwaarschriften moet worden genuanceerd zoals hieronder is aangegeven.

Het totaal aantal voor de commissie in 2023 te behandelen bezwaren komt uit op 318.

Aantal nog te behandelen bezwaarschriften uit 2022	88
Aantal ingediende bezwaarschriften in 2023	230
Totaal te behandelen bezwaarschriften in 2023	318
Aantal uitgebrachte adviezen in 2023	159
Aantal op andere wijze afgedane bezwaarschriften (intrekking, doorzending en tegemoetkoming)	133
Totaal behandelde bezwaarschriften in 2023	292
Aantal nog te behandelen bezwaarschriften in 2024	26

De 318 te behandelen bezwaarschriften zijn niet allemaal afgehandeld in 2023. Ten aanzien van twee van de drie bezwaarschriften die zijn behandeld op de laatste hoorzitting van het verslagjaar, op 20 december, heeft de schriftelijke advisering niet meer in het verslagjaar kunnen plaatsvinden. Daarnaast vindt de behandeling van sommige in het verslagjaar ingediende bezwaarschriften plaats tijdens een hoorzitting in het aansluitende jaar, 2024. Tot slot bevinden, in het kader van de informele aanpak, verschillende bezwaarschriften zich nog in de fase dat door de vertegenwoordigers van de bestuursorganen wordt beoordeeld op welke wijze deze bezwaarschriften moeten worden afgehandeld.

De 292 in 2023 afgehandelde bezwaarschriften staan centraal in het volgende hoofdstuk van dit jaarverslag.

De werkvoorraad op 1 januari 2024 van 26 bezwaarschriften wordt behandeld in het verslagjaar 2024. In deze zaken moet de commissie nog advies uitbrengen of deze zaken moeten nog ter advisering aan de commissie worden voorgelegd.

In 2023 heeft de commissie 21 hoorzittingen gehouden.

3.2. De cijfers: afgehandelde zaken

In 2023 zijn, zoals hiervoor aangegeven, 292 bezwaarschriften afgehandeld.

Onder de afgehandelde bezwaarschriften vallen de zaken waarin de commissie advies heeft uitgebracht. In veruit de meeste gevallen is in 2023 ook de beslissing op het bezwaarschrift genomen. Ook de bezwaarschriften waarin de commissie wel advies heeft uitgebracht, maar waar nog wordt gewacht op de beslissing op bezwaar zijn als door de commissie afgehandelde zaken opgenomen in dit jaarverslag.

Verder vallen onder de afgehandelde bezwaarschriften ook de bezwaarschriften die zijn ingetrokken of waaraan direct (al dan niet volledig) door het bestuursorgaan tegemoet is gekomen, zodat behandeling in bezwaar niet langer nodig was. Denk aan een succesvolle informele aanpak. Tot slot vallen hieronder ook de bezwaarschriften die zijn doorgezonden aan de rechtbank.

De in 2023 afgehandelde bezwaarschriften kunnen als volgt per team en per onderwerp worden uitgesplitst:

Verantwoordelijk team, uitsplitst per onderwerp	Afgehandelde bezwaarschriften
Advies	7
Wet open overheid (Woo)	6*
HR	1
Financiën en Control	3
Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG)	3
Ingenieursbureau	1
Bezwaar tegen geen besluit in primo	1
Leefomgeving	191
Exploitatievergunning	4
Last onder dwangsom/bestuursdwang	14 **
Omgevingsvergunning	154***
Verkeersbesluit	13
Parkeervergunning	4
Algemene Plaatselijke Verordening	1
Aanlijnplicht	1
Ruimtelijk Beleid	2
Privaatrechtelijk handelen	1
Bezwaar tegen geen besluit in primo	1
Sociaal Beleid	80
Bijzondere bijstand	9
Toeslag (EET en IIT)	11
Gehandicaptenparkeerkaart/-plaats	6
Participatiewet	27
Tozo	5
Bbz	2
Urgentie	4
Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo)	10
Subsidie	2
Burgerzaken	2
Jeugdwet	1
Volwassenenfonds	1
Veiligheid, Toezicht en Handhaving	8

Noodbevoegdheden	4
Last onder dwangsom/bestuursdwang	4
Totaal	292

NB. Verschillende getallen behoeven nuancering

* Onder deze bewaren vallen 3 bezwaren tegen besluiten van de Omgevingsdienst IJmond (ODIJ) namens het college.

** Onder deze bewaren vallen 2 bezwaren tegen besluiten van de Omgevingsdienst IJmond (ODIJ) namens het college.

*** Onder deze bezwaren vallen 86 bezwaren welke zien op dezelfde standplaatsvergunning en 9, 17 respectievelijk 21 bezwaren welke zien op dezelfde omgevingsvergunning.

3.3. Ingetrokken bezwaarschriften en op andere wijze afgedane bezwaarschriften

Van de 292 afgehandelde bezwaarschriften zijn 133 bezwaarschriften op een andere wijze afgedaan. Hierdoor was behandeling door de commissie niet nodig.

Ingetrokken bezwaarschriften

Er zijn 116 bezwaarschriften ingetrokken.

Van intrekking is veelal sprake wanneer de informele aanpak wordt toegepast.

De informele aanpak is een proactieve, oplossingsgerichte en de-escalerende manier van werken door een vertegenwoordiger van het bestuursorgaan die het besluit heeft genomen waar het bezwaarschrift zich tegen richt. Concreet houdt deze methode in dat na binnenkomst van een bezwaarschrift contact wordt opgenomen met de bezwaarde en eventuele derde-belanghebbenden (bijvoorbeeld een vergunninghouder). Het doel van dit contact is om de bezwaren te bespreken en om eventuele onduidelijkheden te kunnen wegnemen en evidente gebreken in het bestreden besluit te kunnen herstellen. Op deze wijze wordt effectiever en klantvriendelijker gewerkt. Ook tijdens latere fasen in de bezwaarprocedure blijven partijen een open communicatie hanteren. Tijdens de hoorzitting wordt door de commissie een effectieve communicatie tussen partijen bevorderd. De commissie staat voor een juridisch correcte oplossing in een schriftelijk advies, maar soms wordt tijdens de hoorzitting in overleg met partijen een meer pragmatische oplossing onderzocht.

Doorgezonden bezwaarschriften

Er zijn 3 bezwaarschriften doorgezonden aan de rechtbank, omdat de behandeling daarvan in beroep moest plaatsvinden.

Volledig tegemoet gekomen aan het bezwaar

In 14 bezwaarschriften is volledig tegemoet gekomen aan het bezwaar. Een behandeling door de commissie was hierdoor niet meer nodig.

In deze gevallen is door het bestuursorgaan, voorafgaand aan de behandeling bij de commissie, geconstateerd dat het besluit waartegen bezwaar werd gemaakt gebrekkig was. In die gevallen is een nieuw besluit genomen waarmee volledig aan de bezwaren is tegemoet gekomen.

	Leefomgeving	Sociaal Beleid	Veiligheid, Toezicht en Handhaving
Ingetrokken bezwaarschriften	95	20	1
Doorgezonden bezwaarschriften	1	2	
Bezwaarschriften waaraan volledig tegemoet is gekomen	1	12	1

3.4. Behandeld door de commissie

Er zijn dit verslagjaar 159 bezwaarschriften behandeld door de commissie waarover de commissie ook advies heeft uitgebracht.

Resultaten: adviezen commissie

In onderstaande tabel wordt de strekking van de adviezen van de commissie, onderverdeeld per team, weergegeven.

Resultaat	Adviezen
Niet-ontvankelijk	34
Leefomgeving	22
Ruimtelijk Beleid	2
Sociaal Beleid	6
ODIJ	1
Advies	2
Ingenieursbureau	1
Ongegrond	39
Leefomgeving	7
Sociaal Beleid	27
Veiligheid, Toezicht en Handhaving	3
Advies	1
ODIJ	1
Ongegrond, maar verbetering van de motivering is nodig	41
Leefomgeving	30
Sociaal Beleid	9
Financiën & Control	1
ODIJ	1
Gegrond	45
Advies	1
Financiën en Control	2
Leefomgeving	31*
Sociaal Beleid	6
Veiligheid, Toezicht en Handhaving	3
ODIJ	2
	159

NB. Dit getal heeft nuancering

* Onder deze gegronde bezwaren vallen 3 omvangrijke zaken. Tegen deze 3 verleende omgevingsvergunningen zijn per zaak (vergunning) 9, 17 respectievelijk 2 bezwaren ingediend. Deze bezwaren moeten afzonderlijk worden geregistreerd. In deze zaken is een gegrond advies uitgebracht. Als de zaken sec het uitgangspunt zijn, dan zijn er 6 gegronde adviezen door de commissie afgegeven aan Team Leefomgeving.

Adviezen: kennelijk niet-ontvankelijk

Van de 159 bezwaarschriften waarover de commissie in het verslagjaar advies heeft uitgebracht, is over 28 bezwaarschriften advies uitgebracht zonder dat deze op een hoorzitting bij de commissie zijn behandeld. Voor die bezwaarschriften gold dat op voorhand duidelijk was wat de uitkomst van de behandeling zou moeten zijn. Buiten zitting werd geadviseerd om deze bezwaarschriften (kennelijk) niet-ontvankelijk te verklaren. Hiervan is bijvoorbeeld sprake wanneer het bezwaar zonder verschoonbare reden niet tijdig is ingediend of als bezwaar wordt gemaakt tegen een brief (geen besluit) waartegen geen bezwaar kan worden ingediend.

Beslissingen op bezwaar

In het verslagjaar is, nadat door de commissie advies was uitgebracht, op 145 bezwaarschriften door het bestuursorgaan beslist met een beslissing op bezwaar. Op 14 bezwaarschriften die in het verslagjaar wel door de commissie zijn behandeld, moest aan het einde van het verslagjaar nog worden beslist door het bestuursorgaan.

Afwijkende beslissingen op bezwaar

Van de genoemde 145 beslissingen op bezwaar is in 5 gevallen het advies van de commissie niet volledig opgevolgd. Hiervan is in 3 gevallen (twee zaken) het bestuursorgaan in de beslissing op bezwaar contrair gegaan.

De eerste contraire beslissing zag op de situatie waarbij bezwaarde woonde in een woning die niet passend was. Bezwaarde kon als gevolg van de toeslagenaffaire geen andere woonruimte betrekken. De commissie adviseerde het bezwaar gegrond te verklaren, omdat het college ten onrechte de norm voor sociale huurwoningen in aanmerking had genomen. Het college heeft in de beslissing op bezwaar het bezwaar ongegrond geacht. Het voldoen aan de inkomenseis is een voorwaarde voor een sociale huurwoning ook al wordt deze niet expliciet in de hardheidsclausule genoemd. De door de commissie aangehaalde situaties vond het bestuursorgaan niet vergelijkbaar, omdat hierin werd voldaan aan de inkomenseis. Daarnaast werd de bestaande woning passend geacht, zodat de hardheidsclausule niet van toepassing was. Tegen de beslissing op bezwaar werd geen beroep ingesteld.

In de tweede contraire beslissing (twee bezwaren) ging het om de intrekking van een exploitatievergunning en gedoogbeschikking. Vraag die voorlag was of er sprake was van slecht levensgedrag aan de zijde van vergunninghouder. Er waren weliswaar veel feiten, maar deze feiten waren naar het oordeel van de commissie op zichzelf beschouwd onvoldoende om de conclusie te rechtvaardigen dat sprake is van slecht levensgedrag. In geschil kan zijn of deze feiten los of in samenhang beoordeeld moesten worden. Uiteindelijk vond de commissie het onvoldoende om slecht levensgedrag aan te nemen. Na de hoorzitting is er opnieuw een voorval geweest en heeft de burgemeester nader onderzoek verricht. De burgemeester is tot de conclusie gekomen dat wel sprake is van slecht levensgedrag. Tegen de beslissing op bezwaar is beroep ingesteld. Het beroep is ongegrond verklaard. Alle feiten samen zorgen voor slecht levensgedrag. Er is hoger beroep ingesteld.

In de andere zaken heeft het bestuursorgaan, anders dan de commissie had geadviseerd, in de ene zaak geen proceskostenvergoeding toegekend en in de andere zaak gekozen voor een praktische oplossing. De commissie is van oordeel dat de proceskostenvergoeding inderdaad terecht is afgewezen, omdat het rechtsgevolg van het besluit niet wijzigde. In de andere zaak had de commissie opdracht gegeven om te onderzoeken wat voor bestuursorgaan het Volwassenenfonds is om een toe- of afwijzing van een aanvraag te kunnen kwalificeren. Tot op heden is dit onduidelijk. In de beslissing op bezwaar heeft het bestuursorgaan gekozen voor een praktische oplossing door tot betaling van de gevraagde vergoeding over te gaan.

3.5 Behandelduur

De hoofdregel op grond van de Awb luidt dat het bestuursorgaan (nu er een externe commissie is ingesteld) binnen 12 weken vanaf de dag na die waarop de termijn voor het indienen van een bezwaarschrift is verstreken, op het bezwaar beslist. Deze termijn kan in beginsel eenmalig met zes weken worden verlengd (verdaagd). Tevens wordt de termijn verlengd (opgeschort) gedurende de termijn waarbinnen een onvolledig bezwaarschrift moet worden aangevuld (artikelen 4:15 en 7:10 van de Awb). De termijn kan verder worden opgeschort als alle belanghebbenden daarmee instemmen.

In het verslagjaar is het regelmatig voorgekomen dat bezwaarden hebben verzocht om uitstel van de hoorzitting. In het geval door bezwaarde om uitstel werd verzocht, had dat meestal te maken met verhindering. Op hun verzoek werd dan op een later moment de hoorzitting gepland. De beslistermijn werd dan veelal op hun verzoek opgeschort. De secretaris stuurde bezwaarde in dat geval een schriftelijke bevestiging van de verlenging van de beslistermijn.

Het aantal beslissingen op bezwaar dat binnen de wettelijke termijn is genomen, is naar het oordeel van de commissie aanzienlijk verbeterd ten opzichte van andere verslagjaren. Van de bezwaarschriften die in het verslagjaar 2022 waren afgehandeld (met een beslissing op bezwaar of intrekking) was slechts in 30% van de gevallen sprake van een tijdige afdoening. In het verslagjaar 2023 is in 71% van de gevallen sprake van een tijdige afdoening.

Dit resultaat is bereikt door de aanstelling van een extra secretaris voor de commissie waardoor het onder andere mogelijk is dat vanuit het secretariaat meer wordt gestuurd op naleving van de beslistermijnen. Er wordt door de teams steeds meer gebruik gemaakt van de wettelijke mogelijkheden om een beslistermijn tijdig te verlengen (verdagen en/of opschorten). Het streven is dat in het verslagjaar 2024 nog vaker sprake zal zijn van een tijdige afdoening.

4. Beroepsprocedures

Nadat de beslissing op bezwaar is genomen, kan een belanghebbende in beroep en vervolgens in hoger beroep gaan. Tevens kan een belanghebbende tijdens de (bezwaar-, beroeps- of hoger beroeps) procedure een voorlopige voorziening aanvragen.

Hoewel de commissie niet (meer) betrokken is bij een (hoger) beroepsprocedure dan wel een voorlopige voorziening wordt in dit jaarverslag wel inzicht gegeven in hoeverre in 2023 (hoger) beroep is ingesteld of een voorlopige voorziening is gevraagd. Omdat de commissie geen partij is bij deze procedures, is de commissie voor informatie over deze procedures afhankelijk van hetgeen hierover met de commissie wordt gedeeld. Ten aanzien van de volledigheid van onderstaande cijfers moet de commissie daarom een voorbehoud maken.

De commissie volgt de uitspraken met belangstelling en gebruikt ze voor lering en reflectie.

Voorlopige voorziening

Soms kan een bezwaarde de behandeling van zijn bezwaarschrift (of (hoger) beroepschrift) niet afwachten vanwege een spoedeisend belang. Bijvoorbeeld als degene door een beslissing over een uitkering te weinig inkomsten heeft voor zijn levensonderhoud. Of als de uitvoering van een besluit onomkeerbare gevolgen heeft. In dat geval kan bezwaarde een voorlopige voorziening vragen aan de rechtbank. De bestuursrechter beslist dan of een tijdelijke (orde)maatregel nodig is voor de periode dat het bezwaarschrift nog in behandeling is.

In 2023 is er 7 keer een verzoek om voorlopige voorziening ingediend bij de rechtbank hangende het bezwaar en beroep. Er zijn 2 verzoeken toegewezen. Eén verzoek was tijdens de bezwaarprocedure ingediend en heeft geleid tot een heroverweging van de bestreden besluiten. Het andere verzoek was tijdens de beroepsprocedure ingediend en is samen met de beroepszaak afgedaan. Door de rechter is 1 verzoek afgewezen. Verder zijn 3 verzoeken door verzoeker tussentijds ingetrokken, waardoor een uitspraak van de rechter niet meer nodig was. Tot slot is 1 verzoek op het moment van schrijven van dit jaarverslag nog niet afgerond.

Beroep

Wanneer een bezwaarde het niet eens is met de beslissing op zijn bezwaarschrift, dan kan hij hiertegen beroep indienen bij de rechtbank.

In 2023 zijn er 22 beroepschriften ingediend. Gedurende 2023 zijn 12 zaken afgehandeld. De rechtbank heeft 1 beroepsschrift naar de burgemeester doorgestuurd, omdat het een bezwaarschrift betrof. Er zijn 5 beroepsschriften ingetrokken. Verder zijn 2 beroepsschriften ongegrond verklaard en 2 gegrond (aan deze beroepszaken waren verzoeken om een voorlopige voorziening te treffen verbonden).

De bestuursrechter heeft in 2023 in 20 reeds in eerdere jaren gestarte beroepszaken uitspraak gedaan. In 5 zaken is het beroep gegrond verklaard en in 15 zaken ongegrond of niet ontvankelijk.

Hoger beroep

Tegen de uitspraak in beroep staat hoger beroep open bij een hogere rechtsinstantie. Voor zaken van Sociaal Beleid is de hoogste beroepsrechter de Centrale Raad van Beroep. In overige gevallen is dit veelal de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.

In 2023 waren 7 hoger beroepsschriften aanhangig. In 1 zaak is het hoger beroep ingetrokken en de rest van de zaken zijn nog lopend. Er zijn in 2023 ook hoger beroepen uit voorgaande jaren afgedaan. Er zijn 5 hoger beroepen ongegrond verklaard en 3 zaken geschikt. De overige hoger beroepszaken wachten nog op behandeling.

5. Terugblik en aanbevelingen

Er wordt gekeken naar opvallende zaken die speelden in het verslagjaar 2023 en de commissie doet aanbevelingen voor de toekomstige behandeling van bezwaarschriften.

Vroegtijdig contact met bezwaarmaker

De commissie constateert dat er steeds vaker vroegtijdig inhoudelijk contact met bezwaarde plaatsvindt over het bezwaarschrift. De commissie realiseert zich dat dit voor zaken waarbij meerdere partijen betrokken zijn complexer is, zoals vaker het geval is bij Team Leefomgeving.

Het secretariaat en de teams hebben in lijn met de aanbeveling uit het jaarverslag 2022 een eenduidige werkwijze ingevoerd waar de informele aanpak bij de behandeling van bezwaarschriften deel van uit maakt. Dit maakt dat de commissie het vertrouwen heeft dat de informele aanpak structureel en succesvol onderdeel is van de behandeling van bezwaarschriften.

Termijnbewaking

Het is de commissie gebleken dat bezwaarschriften in een eerder stadium dan in 2022 aan de commissie worden doorgezonden. Dit punt moet nog wel verder inbedden als vaste werkwijze. Als de bezwaarschriften direct na ontvangst aan de commissie worden doorgezonden kan de commissie het bezwaar eerder inhoudelijk behandelen op hoorzitting en toezien op behandeling binnen de wettelijke beslistermijn.

De commissie constateert dat de termijn voor de behandeling van een bezwaarschrift aanzienlijk is verbeterd. Dit is het resultaat van het verbeterde overleg tussen het secretariaat en de teams. De commissie benadrukt dat de verantwoordelijkheid voor de termijnbewaking bij de teams ligt. De commissie verwacht hierbij nog een verdere stijgende lijn en ziet ruimte voor verbetering op twee punten.

In de eerste plaats kan de verlenging van de beslistermijn in verband met een nader (extern) onderzoek vaker worden toegepast. Als blijkt dat in een zaak nader onderzoek nodig is dan doet de commissie de aanbeveling om de bezwaarde uit te leggen waarom er onderzoek nodig is en bezwaarde te vragen in te stemmen met een verlenging van de beslistermijn. Ook als het einde van de termijn nog niet in zicht is. Het is belangrijk dit aan bezwaarde schriftelijk te bevestigen met verwijzing naar artikel 7:10 lid 4 Awb.

In de tweede plaats constateert de commissie dat in sommige gevallen een zeer lange periode zit tussen het advies van de commissie en de beslissing op bezwaar. Zo zijn er bijvoorbeeld twee zaken in oktober 2023 op hoorzitting behandeld, waarin in februari 2024 nog geen beslissing op bezwaar is genomen. Dit maakt dat de wettelijke beslistermijn ruimschoots is verstreken en bezwaarde lang in onzekerheid blijft verkeren over de wijze waarop op het bezwaar wordt beslist. Dit is naar het oordeel van de commissie onwenselijk.

Vertegenwoordiging

De commissie constateert dat de vertegenwoordiging door de verschillende teams van de bestuursorganen bij de behandeling van bezwaarschriften sterk is verbeterd.

Sociaal Domein

De commissie is tevreden over de vertegenwoordiging van de medewerkers van team Kwaliteit. De kwaliteit van hun vertegenwoordiging is goed, zowel in kennis, proceshouding als in meedenken. De menselijke maat wordt gehanteerd en ook wordt er actief gekeken of bezwaren kunnen worden weggenomen, ook voorafgaand aan de hoorzitting.

De commissie ziet ruimte voor verbetering van de besluitvorming in zaken die gaan over de Wet op de maatschappelijke ondersteuning (Wmo). Het is de commissie bijvoorbeeld gebleken dat in deze zaken de aanvrager bij een toekenning een brief met een

doorverwijzing naar de hulpaanbieder ontvangt over de geïndiceerde hulp. In feite neemt het college een besluit, maar is dit niet als zodanig herkenbaar en wordt dit ook niet als zodanig uitgedragen. De aanvrager moet om een besluit vragen indien hij het niet eens is met de geïndiceerde hulp.

De commissie is van oordeel dat dit onwenselijk en juridisch onjuist is. Als er op een aanvraag wordt beslist dan ligt het op de weg van het college een besluit in de zin van de Awb te nemen, waarin wordt opgenomen welke vorm van hulp al dan niet wordt toegekend voorzien van een rechtsmiddelenclausule.

Daarnaast is veelal onduidelijk welke stappen er zijn doorlopen om tot een besluit te komen. Het ligt op de weg van het college om na ontvangst van de aanvraag onderzoek te doen naar de noodzaak van een Wmo voorziening binnen het stappenplan van de Centrale Raad van Beroep (*ECLI:NL:CRVB:2018:819*). Bij het nemen van een besluit over maatschappelijke ondersteuning, of er nu sprake is van een algemene voorziening of maatwerkvoorziening, dient het college dit stappenplan te doorlopen. Uit artikel 3:2 van de Awb vloeit voort dat het college voldoende kennis dient te vergaren over de voor het nemen van een besluit over maatschappelijke ondersteuning van belang zijnde feiten en omstandigheden en af te wegen belangen. Bij elke aanvraag uit hoofde van de Wmo is het college in het kader van een zorgvuldige voorbereiding gehouden het stappenplan stap voor stap te doorlopen.

De commissie doet de aanbeveling om een vast sjabloon (eventueel een tabel en eventueel in de bijlage bij het besluit) op te nemen bij het besluit waarin het stappenplan in de specifieke casus wordt doorlopen. Op deze manier is voor bezwaarde duidelijk dat de stappen in de juiste volgorde zijn doorlopen en welke conclusies aan de verschillende stappen zijn verbonden.

Het college werkt al enige tijd samen met Volwassenenfonds Sport & Cultuur. Het fonds zorgt ervoor dat het lesgeld en/of materialen voor een opleiding of cursus worden betaald voor volwassenen die leven rond het bestaansminimum. In dit verslagjaar heeft de commissie voor het eerst een bezwaar behandeld tegen een besluit, waarbij een aanvraag voor de vergoeding van materialen was afgewezen. Tijdens de behandeling bleef onduidelijk hoe het fonds is te kwalificeren. Is het een orgaan dat besluiten kan nemen die te kwalificeren zijn als besluit in de zin van de Awb of anders? De commissie heeft het college geadviseerd om te onderzoeken wat de juridische status van het fonds is. Tijdens het opstellen van dit jaarverslag is dit nog onduidelijk.

De commissie doet de aanbeveling om helderheid te verkrijgen over de status van het fonds als bestuursorgaan en de juridische kwalificatie van de besluiten.

Leefomgeving

De commissie heeft gedurende het jaar grote verbetering gezien in de vertegenwoordiging op de hoorzitting vanuit het team Leefomgeving. De commissie complimenteert het team hiermee. De commissie is ermee bekend dat er binnen het team maatregelen zijn getroffen om de vertegenwoordiging te verbeteren. Dit heeft zijn vruchten afgeworpen. De proceshouding is goed, vragen kunnen over het algemeen worden beantwoord en de processtukken zijn inhoudelijk veel sterker.

De commissie ziet ruimte voor verbetering waar het gaat om de motivering van de bestreden besluiten. Veelal wordt pas in het verweerschrift alsnog de juiste motivering gegeven. De commissie verwacht dat met een verbeterde motivering in de primaire besluiten er mogelijk meer begrip ontstaat voor het besluit en er minder bezwaren worden ingediend. In de jaarcijfers is ook te zien dat in verhouding tot de andere teams er ten aanzien van veel bezwaren “ongegrond onder verbetering van de motivering” is geadviseerd. De commissie doet de aanbeveling dat wordt ingezet op een betere motivering van de primaire besluiten.

Organisatiebreed

Voor beide teams geldt dat er ruimte bestaat voor verbetering in de aanlevering van het procesdossier. De commissie beveelt de teams aan om een zo volledig mogelijk dossier aan te leveren welke - indien noodzakelijk - ook is geanonimiseerd. Niet geanonimiseerde documenten kunnen, indien nodig, onder geheimhouding aan de commissie worden overgelegd. Onderdeel van het dossier zouden ook de beleidsdocumenten moeten zijn waarop een beroep wordt gedaan. Dit maakt de motivering van het besluit of het gevoerde verweer inzichtelijker en transparanter voor bezwaarde en voor de commissieleden.

Bekendmaking van gemeentelijke regelgeving

De commissie constateert dat gemeentelijke regelgeving (verordeningen, regelingen en beleidsregels) steeds beter is bekendgemaakt. Het is dit verslagjaar nauwelijks voorgekomen dat regelgeving niet gepubliceerd was.

De commissie beveelt aan dat de juiste bekendmaking blijvende aandacht behoeft. Als regelgeving niet bekend is gemaakt, dan is deze ook niet geldig. Dit brengt de nodige juridische en financiële risico's met zich mee.

7. Financiële verantwoording

Op basis van de Regeling voor de commissie voor de behandeling van bezwaarschriften gemeente Beverwijk 2022 komt de commissie een vergoeding toe voor de werkzaamheden.

Op grond van artikel 22 van de Regeling ontvangt de voorzitter een vergoeding van € 190,- per vergadering, een commissielid ontvangt een vergoeding van € 155,- per vergadering. Daarnaast worden de reiskosten vergoed.

In het verslagjaar 2023 is er een totaalbedrag aan de commissieleden voldaan van € 12.947,81. Dit bedrag is als onderstaand opgebouwd.

Vergoeding voorzitter	€ 4.560,00
Vergoeding commissielid	€ 6.975,00
Reiskostenvergoeding	€ 1.412,81
Totaal	€ 12.947,81