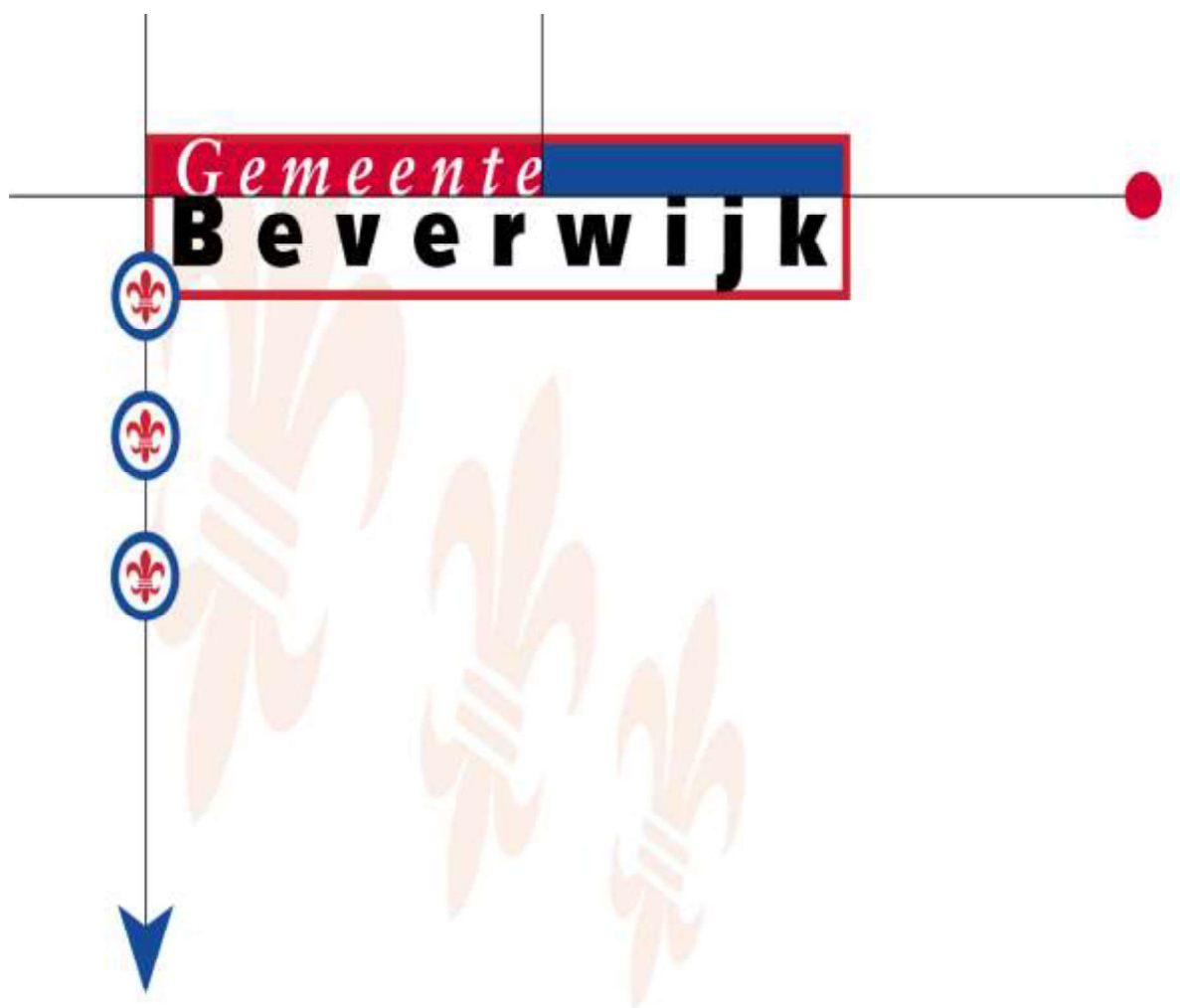




JAARVERSLAG 2024

**Van de commissie voor de behandeling van bezwaarschriften
van de gemeente Beverwijk**

Documentnummer D-143268

Inhoudsopgave

1. Inleiding	3
2. De commissie	4
2.1. Samenstelling	4
2.2. Taken	4
2.3. Werkwijze	5
3. Jaaroverzicht met toelichting	6
3.1. De cijfers: totaaloverzicht	6
3.2. De cijfers: afgehandelde zaken	6
3.3. Ingetrokken bezwaarschriften en op andere wijze afgedane bezwaarschriften	8
3.4. Behandeld door de commissie	8
3.5. Behandelduur	9
4. Beroepsprocedures	11
5. Terugblik en aanbevelingen	12
6. Financiële verantwoording	14

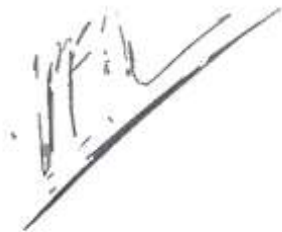
1. Inleiding

Jaarlijks brengt de Commissie voor de behandeling van bezwaarschriften van de gemeente Beverwijk (hierna: de commissie) verslag uit. Daarin geeft de commissie een beeld van haar advisering en activiteiten in het afgelopen jaar.

Dit jaarverslag gaat over de in 2024 ingekomen en afgehandelde bezwaarschriften.

In dit jaarverslag wordt een totaaloverzicht geschetst aan de hand van de beschikbare cijfers. Dit jaarverslag geeft inzicht in het aantal bezwaarschriften dat is ontvangen, hoeveel bezwaarschriften op een hoorzitting zijn besproken, hoeveel adviezen door de commissie zijn uitgebracht en met welke uitkomst. Naast inzicht in de cijfers wordt in het jaarverslag ook besproken of er knelpunten in het bezwaarproces zijn en of de commissie ruimte ziet voor verbetering.

Het jaarverslag is openbaar en bedoeld voor iedere belangstellende in de behandeling van bezwaarschriften bij de gemeente Beverwijk. Voor de bestuursorganen van de gemeente Beverwijk kunnen de conclusies in dit jaarverslag inzicht geven in de kwaliteit van de besluitvorming. De aanbevelingen van de commissie kunnen een bijdrage leveren aan de verbetering van de kwaliteit van de gemeentelijke besluiten en de behandeling van bezwaarschriften binnen de gemeente.



mr. I.P.F. Olgers
Voorzitter bezwaarschriftencommissie

2. De commissie

2.1. Samenstelling

De gemeente Beverwijk heeft op grond van artikel 7:13 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) een onafhankelijke externe commissie ingesteld die de bestuursorganen van de gemeente Beverwijk (de gemeenteraad, het college van burgemeester en wethouders en de burgemeester) adviseert over bezwaarschriften tegen besluiten op alle beleidsterreinen.

In 2024 bestaat de commissie uit:

- mevrouw mr. I.P.F. Olgers, voorzitter en tevens lid van de commissie;
- mevrouw mr. L. John, plaatsvervangend voorzitter en tevens lid van de commissie;
- de heer mr. E. van Kampen, lid en tevens plaatsvervangend voorzitter van de commissie (tot 1 oktober 2024);
- mevrouw mr. R.M.R. Ngalle, lid en tevens plaatsvervangend voorzitter van de commissie;
- de heer mr. B. Malloul, lid en tevens plaatsvervangend voorzitter van de commissie en
- mevrouw mr. F. Güner, lid en tevens plaatsvervangend voorzitter van de commissie.

Alle leden zijn ook als plaatsvervangend voorzitter benoemd, zodat de continuïteit in de zittingen voortdurend is geborgd.

De commissie werd in 2024 ondersteund door de secretarissen:

- mevrouw mr. T. Stratmann;
- mevrouw mr. E.S. Martina-Dirks.

2.2. Taken

De commissie is er om bij te dragen aan een transparante en objectieve heroverweging in bezwaar.

De bezwaarprocedure dient ertoe dat bezwaarde in de gelegenheid wordt gesteld om te worden gehoord. In de gemeente Beverwijk gebeurt dit door de onafhankelijke commissie. De commissie kan met een zekere afstand tot partijen haar (onafhankelijke) adviesfunctie vervullen. Deze onafhankelijkheid levert een belangrijke bijdrage aan het begrip van partijen (bezwaarden, derde-belanghebbenden en bestuursorganen) voor de besluitvorming en voor een adequate heroverweging in bezwaar.

De bezwaarprocedure is belangrijk voor het vertrouwen van bezwaarden en derde-belanghebbenden in de gemeente Beverwijk. Daarnaast is de bezwaarprocedure ook voor de bestuursorganen van de gemeente van belang: het draagt bij aan hun lerend vermogen.

De commissie is gericht op het afgeven van een juridisch juist advies aan de bestuursorganen, maar indien daar ruimte voor is, zoekt de commissie tijdens de hoorzitting ook naar een pragmatische wijze van afdoening van het bezwaarschrift.

Een adequate bezwaarbehandeling draagt bij aan een vermindering van het aantal beroepsprocedures. De bezwaarprocedure vervult daarmee een belangrijke zeeffunctie. Dit kan zijn doordat bezwaarde alsnog in bezwaar in het gelijk wordt gesteld of doordat de bezwaarprocedure bijdraagt aan een beter begrip van bezwaarde voor het besluit.

De commissie rekent het tot haar taak om:

- een bijdrage te leveren aan een goede verhouding tussen bezwaarden, derde-belanghebbenden en de (bestuursorganen van de) gemeente Beverwijk;
- ervoor te zorgen dat alle procespartijen (bezwaarden, derde-belanghebbenden en bestuursorganen) zich gehoord voelen;
- recht te doen aan de belangen van alle partijen (bezwaarden, derde-belanghebbenden en bestuursorganen);
- gebreken in primaire besluiten te constateren, zodat deze in bezwaar kunnen worden hersteld;
- waar mogelijk alsnog te proberen tot een informele oplossing te komen en;
- aanbevelingen te doen om de kwaliteit van de beslissingen en het handelen van het bestuursorgaan te verbeteren.

2.3 Werkwijze

De behandeling van bezwaarschriften is geregeld in de Awb.

De werkwijze van de commissie is nader bepaald in de Regeling voor de commissie voor de behandeling van bezwaarschriften gemeente Beverwijk 2024.

De commissie vergadert doorgaans twee keer per maand op woensdagavond. In de Regeling voor de commissie voor de behandeling van bezwaarschriften gemeente Beverwijk 2024 is geregeld welke zittingen openbaar zijn.

Na een hoorzitting beraadt de commissie zich in beslotenheid over het uit te brengen advies.

Overigens wordt niet elk bezwaarschrift op een hoorzitting bij de commissie behandeld. Er wordt geen hoorzitting gehouden als een bezwaarde geen behoefte aan een hoorzitting heeft en ook het bestuursorgaan heeft aangegeven geen prijs te stellen op een hoorzitting. Een hoorzitting wordt ook niet gehouden als het bezwaar kennelijk niet-ontvankelijk is. In dat geval gaat het bijvoorbeeld om situaties, waarbij het bezwaar zonder geldige reden te laat is ingediend of situaties waarbij bezwaarde duidelijk niet belanghebbend is. Tot slot wordt er ook geen hoorzitting gehouden als het bezwaar door middel van de informele aanpak door het bestuursorgaan is afgehandeld.

De commissie brengt advies uit aan het bestuursorgaan dat de beslissing op bezwaar neemt. Als het bestuursorgaan het advies niet volgt, moet hij dit afwijken in de beslissing op het bezwaarschrift goed motiveren. Er geldt dan een verzwaarde motiveringsplicht.

Tegen de beslissing op het bezwaarschrift staat beroep open bij de bestuursrechter.

3. Jaaroverzicht met toelichting

3.1. De cijfers: totaaloverzicht

Op 1 januari 2025 was er een werkvoorraad van 22 bezwaarzaken die nog ter advisering aan de commissie moesten worden voorgelegd. Deze bezwaarzaken waren in verslagjaar 2024 nog niet afgehandeld en zijn daarom niet meegenomen in dit jaarverslag.

In het huidige verslagjaar zijn in totaal 147 bezwaarschriften ingediend. Deze bezwaarzaken zijn in de periode van 1 januari 2024 tot en met 31 december 2024 ontvangen. Het aantal ingekomen bezwaarschriften wordt hieronder nader gespecificeerd.

Het totaal aantal voor de commissie in 2024 te behandelen bezwaren komt uit op 185.

Aantal nog te behandelen bezwaarschriften uit 2023 en ouder	38
Aantal ingediende bezwaarschriften in 2024	147
Totaal te behandelen bezwaarschriften in 2024	185
Aantal uitgebrachte adviezen in 2024	85*
Aantal op andere wijze afgedane bezwaarschriften (intrekking, doorzending en tegemoetkoming)	80*
Totaal behandelde bezwaarschriften in 2024	163
Aantal nog te behandelen bezwaarschriften in 2025	22

*In twee zaken is na afgifte van het advies het bezwaar alsnog ingetrokken.

De 185 te behandelen bezwaarschriften zijn niet allemaal afgehandeld in 2024. Ten aanzien van de drie bezwaarschriften die zijn behandeld op de laatste hoorzitting van het verslagjaar, op 18 december, heeft de schriftelijke advisering niet meer in het verslagjaar kunnen plaatsvinden. Daarnaast vindt de behandeling van sommige in het verslagjaar ingediende bezwaarschriften plaats tijdens een hoorzitting in het aansluitende jaar, 2025. Tot slot bevinden, in het kader van de informele aanpak, verschillende bezwaarschriften zich nog in de fase dat door de vertegenwoordigers van de bestuursorganen wordt beoordeeld op welke wijze deze bezwaarschriften moeten worden afgehandeld.

De 163 in 2024 afgehandelde bezwaarschriften staan centraal in het volgende hoofdstuk van dit jaarverslag.

De werkvoorraad op 1 januari 2025 van 22 bezwaarschriften wordt behandeld in het verslagjaar 2025. In deze zaken moet de commissie nog advies uitbrengen of deze zaken moeten nog ter advisering aan de commissie worden voorgelegd.

In 2024 heeft de commissie 19 hoorzittingen gehouden.

3.2. De cijfers: afgehandelde zaken

In 2024 zijn door de commissie, zoals hiervoor aangegeven, 163 bezwaarschriften afgehandeld.

Onder de afgehandelde bezwaarschriften vallen de zaken waarin de commissie advies heeft uitgebracht. In veruit de meeste gevallen is in 2024 ook de beslissing op het bezwaarschrift

genomen. Ook de bezwaarschriften waarin de commissie wel advies heeft uitgebracht, maar waar nog wordt gewacht op de beslissing op bezwaar zijn als door de commissie afgehandelde zaken opgenomen in dit jaarverslag.

Verder vallen onder de afgehandelde bezwaarschriften ook de bezwaarschriften die zijn ingetrokken of waaraan direct (al dan niet volledig) door het bestuursorgaan tegemoet is gekomen, zodat behandeling in bezwaar niet langer nodig was. Denk aan een succesvolle informele aanpak. Tot slot vallen hieronder ook de bezwaarschriften die zijn doorgezonden aan de rechtbank.

De in 2024 afgehandelde bezwaarschriften kunnen als volgt per team en per onderwerp worden uitgesplitst:

Verantwoordelijk team, uitsplitst per onderwerp	Afgehandelde bezwaarschriften
Advies	4
Wet open overheid (Woo)	4 (2 ODIJ)
Facility	1
Wet open overheid (Woo)	1 (ODIJ)
Financiën en Control	1
Schade afhandeling	1
Ingenieursbureau	1
Omgevingsvergunning ORAC	1
Leefomgeving	94
Exploitatievergunning	1
Last onder dwangsom/bestuursdwang	40 (1 ODIJ)*
Omgevingsvergunning	40**
Verkeersbesluit	1
Parkeerontheffing	7
Inrit	1
Wegslepen auto/fiets	4
Ruimtelijk Beleid	2
Huisvesting school	2
Sociaal Beleid	53
Toeslag (EET en IIT)	4
Gehandicaptenparkeerkaart/-plaats	3
Participatiewet	28
Tozo	1
Urgentie	2
Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo)	9
Burgerzaken	2
Inburgering	2
Schuldhelpverlening	2
Veiligheid, Toezicht en Handhaving	7
Last onder dwangsom/bestuursdwang	7
Totaal	163

NB. Verschillende getallen behoeven nuancering

* In twee zaken over 1 opgelegde last zijn 17 respectievelijk 16 bezwaarschriften ingediend.

** In een zaak over 1 omgevingsvergunning zijn 13 bezwaarschriften ingediend.

3.3. Ingetrokken bezwaarschriften en op andere wijze afgedane bezwaarschriften

Van de 163 afgehandelde bezwaarschriften zijn 80 bezwaarschriften op een andere wijze afgedaan. Hierdoor was behandeling door de commissie niet nodig. Het gaat om de volgende categorieën van afdoening van zaken.

1. Ingetrokken bezwaarschriften

Er zijn 41 bezwaarschriften ingetrokken.

Van intrekking is veelal sprake wanneer de informele aanpak wordt toegepast.

De informele aanpak is een proactieve, oplossingsgerichte en de-escalerende manier van werken door een vertegenwoordiger van het bestuursorgaan die het besluit heeft genomen waar het bezwaarschrift zich tegen richt. Concreet houdt deze methode in dat na binnenkomst van een bezwaarschrift contact wordt opgenomen met de bezwaarde en eventuele derde-belanghebbenden (bijvoorbeeld een vergunninghouder). Het doel van dit contact is om de bezwaren te bespreken en om eventuele onduidelijkheden te kunnen wegnemen en evidente gebreken in het bestreden besluit te kunnen herstellen. Op deze wijze wordt effectiever en klantvriendelijker gewerkt. Ook tijdens latere fasen in de bezwaarprocedure blijven partijen een open communicatie hanteren. Tijdens de hoorzitting tracht de commissie een effectieve communicatie tussen partijen te bevorderen. De commissie staat voor een juridisch correcte oplossing in een schriftelijk advies, maar soms wordt tijdens de hoorzitting in overleg met partijen een meer pragmatische oplossing onderzocht.

2. Volledig tegemoet gekomen aan het bezwaar

In 39 bezwaarschriften is volledig tegemoet gekomen aan het bezwaar. Een behandeling door de commissie was hierdoor niet meer nodig.

In deze gevallen is door het bestuursorgaan, voorafgaand aan de behandeling bij de commissie, geconstateerd dat het besluit waartegen bezwaar werd gemaakt gebrekkig was. In die gevallen is een nieuw besluit genomen waarmee volledig aan de bezwaren is tegemoet gekomen.

	Leefomgeving	Sociaal Beleid	Overig
Ingetrokken bezwaarschriften	25	12	1 advies 1 ing.bureau 1 odj 1 ruimte.beleid
Bezwaarschriften waaraan volledig tegemoet is gekomen	18	20	1 advies

3.4. Behandeld door de commissie

Er zijn dit verslagjaar 84 bezwaarschriften behandeld door de commissie waarover de commissie ook advies heeft uitgebracht.

Resultaten: adviezen commissie

In onderstaande tabel wordt de strekking van de adviezen van de commissie, onderverdeeld per team, weergegeven.

Resultaat	Adviezen
Niet-ontvankelijk	15
Leefomgeving	5
Facility	1
Sociaal Beleid	7
ODIJ	1
Financiën & Control	1
Ongegrond	20
Leefomgeving	9
Sociaal Beleid	10
Veiligheid, Toezicht en Handhaving	1
Ongegrond, maar verbetering van de motivering is nodig	7
Leefomgeving	4
Sociaal Beleid	3
Geground	40
Ruimtelijk beleid	1
Leefomgeving	34*
Sociaal Beleid	1
Veiligheid, Toezicht en Handhaving	3
ODIJ	1
Ingetrokken na advies	2
Advies	1
Sociaal Beleid	1

NB. Dit getal behoeft nuancering

*In twee zaken zijn meerdere bezwaarschriften ingediend, 13 respectievelijk 16 Deze zijn separaat als gegrond beoordeeld.

Adviezen: kennelijk niet-ontvankelijk en ongegrond

Van de 84 bezwaarschriften waarover de commissie in het verslagjaar advies heeft uitgebracht, is over 16 bezwaarschriften advies uitgebracht zonder dat deze op een hoorzitting bij de commissie zijn behandeld. Voor die bezwaarschriften gold dat op voorhand duidelijk was wat de uitkomst van de behandeling zou moeten zijn. Buiten zitting werd geadviseerd om deze bezwaarschriften (kenkelijk) niet-ontvankelijk te verklaren. Hiervan is bijvoorbeeld sprake wanneer het bezwaar zonder verschoonbare reden niet tijdig is ingediend of als bezwaar wordt gemaakt tegen een brief (geen besluit) waartegen geen bezwaar kan worden ingediend.

Er was één bezwaar kennelijk ongegrond. Dit betrof een bezwaar tegen een verleende omgevingsvergunning, die vergunningsvrij was.

Beslissingen op bezwaar

In het verslagjaar is, nadat door de commissie advies was uitgebracht, op 118 bezwaarschriften door het bestuursorgaan beslist met een beslissing op bezwaar. Op 4 bezwaarschriften die in het verslagjaar wel door de commissie zijn behandeld, moest aan het einde van het verslagjaar nog worden beslist door het bestuursorgaan.

3.5 Behandelduur

De hoofdregel op grond van de Awb luidt dat het bestuursorgaan (nu er een externe commissie is ingesteld) binnen 12 weken vanaf de dag na die waarop de termijn voor het indienen van een bezwaarschrift is verstreken, op het bezwaar beslist. Deze termijn kan in beginsel eenmalig met zes weken worden verlengd (verdaagd). Tevens wordt de termijn verlengd (opgeschort) gedurende de termijn waarbinnen een onvolledig bezwaarschrift moet worden aangevuld (artikelen 4:15 en 7:10 van de Awb). De termijn kan verder worden opgeschort als alle belanghebbenden daarmee instemmen.

In het verslagjaar is het regelmatig voorgekomen dat bezwaarden hebben verzocht om uitstel van de hoorzitting. In het geval door bezwaarde om uitstel werd verzocht, had dat meestal te maken met verhindering of het verkennen van een minnelijke regeling. Op hun verzoek werd dan op een later moment de hoorzitting gepland. De beslistermijn werd dan veelal op hun verzoek opgeschort. De secretaris stuurde bezwaarde in dat geval een schriftelijke bevestiging van de verlenging van de beslistermijn.

Het aantal beslissingen op bezwaar dat binnen de wettelijke termijn is genomen, is naar het oordeel van de commissie wederom verbeterd ten opzichte van andere verslagjaren. Van de bezwaarschriften die in het verslagjaar 2024 waren afgehandeld (met een beslissing op bezwaar of intrekking) was in 74% van de gevallen sprake van een tijdige afdoening. In het verslagjaar 2023 was in 71% van de gevallen sprake van een tijdige afdoening. Van de zaken die in 2024 te laat zijn afgedaan, zien 13 respectievelijk 16 bezwaarschriften op dezelfde zaak. Hiermee rekening houdend zou gesteld kunnen worden dat in 88% van de gevallen sprake is van een tijdige afdoening.

Er wordt door de teams steeds meer gebruik gemaakt van de wettelijke mogelijkheden om een beslistermijn tijdig te verlengen (verdagen en/of opschorten). Het streven is dat deze tendens aanhoudt.

4. Beroepsprocedures

Nadat de beslissing op bezwaar is genomen, kan een belanghebbende in beroep als hij het niet eens is met de beslissing op zijn bezwaarschrift. Is men het ook niet eens met de uitspraak van de rechtbank kan hoger beroep worden ingesteld.

Hoewel de commissie niet (meer) betrokken is bij een (hoger) beroepsprocedure dan wel een voorlopige voorziening wordt in dit jaarverslag wel inzicht gegeven in hoeverre in 2024 (hoger) beroep is ingesteld of een voorlopige voorziening is gevraagd. Omdat de commissie geen partij is bij deze procedures, is de commissie voor informatie over deze procedures afhankelijk van hetgeen hierover met de commissie wordt gedeeld. Ten aanzien van de volledigheid van onderstaande cijfers moet de commissie daarom een uitdrukkelijk voorbehoud maken.

De commissie volgt de uitspraken overigens met belangstelling en gebruikt ze voor lering en reflectie.

Beroep

Leefomgeving

In 2024 zijn er zeven beroepszaken ingetrokken, omdat hangende beroep aan eiser is tegemoetgekomen en/of constructief overleg heeft plaatsgevonden.

Verder heeft de rechtbank een beroep niet-ontvankelijk verklaard, omdat door eiser geen griffierecht was betaald.

Sociaal Domein

In 2024 zijn er 2 beroepszaken afgehandeld. Eén is niet-ontvankelijk verklaard, omdat eiser geen procesbelang had. Eén beroep is ongegrond verklaard.

Bedrijfsvoering

Eén beroep is ongegrond verklaard.

Veiligheid, toezicht en handhaving

Eén keer heeft de rechtbank een ingesteld verzet ongegrond verklaard.

Hoger beroep

Leefomgeving

Eén hoger beroep is ongegrond verklaard.

Twee hoger beroepen zijn gegrond verklaard

Sociaal Domein

Twee ingestelde hoger beroepen zijn ongegrond verklaard.

5. Terugblik en aanbevelingen

Er wordt gekeken naar opvallende zaken die speelden in het verslagjaar 2024 en de commissie doet aanbevelingen voor de toekomstige behandeling van bezwaarschriften.

Informele aanpak

De commissie constateert dat er steeds vaker een succesvolle informele aanpak wordt toegepast. Hierdoor waren er in 2024 minder zaken voor advisering aan de commissie voorgelegd. Dit bevestigt het in 2023 geuite vertrouwen van de commissie dat de informele aanpak inmiddels structureel en succesvol onderdeel is van de behandeling van bezwaarschriften.

Termijnbewaking

Het is de commissie gebleken dat bezwaarschriften in een eerder stadium aan de commissie worden doorgezonden. Doordat het secretariaat van de commissie in een vroeg stadium kennis heeft van het bezwaarschrift kan beter worden geanticipeerd op een juiste behandeling binnen de wettelijke beslistermijn.

De commissie constateert dat de termijn voor de behandeling van een bezwaarschrift veelal wordt gehaald. De commissie ziet ruimte voor verbetering op twee punten die gelijk zijn aan de aanbevelingen in 2023.

In de eerste plaats kan de verlenging van de beslistermijn in verband met een nader (extern) onderzoek vaker worden toegepast. Als blijkt dat in een zaak nader onderzoek nodig is dan doet de commissie de aanbeveling om de bezwaarde uit te leggen waarom er onderzoek nodig is en bezwaarde te vragen in te stemmen met een verlenging van de beslistermijn. Ook als het einde van de termijn nog niet in zicht is. Het is belangrijk dit aan bezwaarde schriftelijk te bevestigen met verwijzing naar artikel 7:10 lid 4 Awb.

In de tweede plaats constateert de commissie dat in sommige gevallen een zeer lange periode zit tussen het advies van de commissie en de beslissing op bezwaar. Dit maakt dat de wettelijke beslistermijn ruimschoots is verstreken en bezwaarde lang in onzekerheid blijft verkeren over de wijze waarop op het bezwaar wordt beslist. Dit is naar het oordeel van de commissie onwenselijk.

Vertegenwoordiging

Sociaal Domein

De commissie vindt de kwaliteit van de vertegenwoordiging van de medewerkers van team Kwaliteit in de bezwaarprocedure goed, zowel in kennis, proceshouding als in meedenken. De menselijke maat wordt gehanteerd en ook wordt er actief gekeken of bezwaren kunnen worden weggenomen, ook voorafgaand aan de hoorzitting.

Leefomgeving

Ook de vertegenwoordiging van team Leefomgeving in de bezwaarprocedure is goed. Ook bij dit team is de proceshouding goed, is er kennis van het dossier en wordt waar mogelijk meegedacht. Ook ziet de commissie dat de informele aanpak wordt toegepast.

Wel ziet de commissie nog ruimte voor verbetering waar het gaat om de motivering van de bestreden besluiten. Vaak wordt in het verweerschrift de juiste motivering gegeven en moet in de beslissing op bezwaar het motiveringsgebrek worden hersteld. Zeker daar waar het de verkeerskundige onderbouwing van een omgevingsvergunning betreft. De commissie doet de aanbeveling dat wordt ingezet op een betere motivering van de primaire besluiten, met name wat betreft de verkeerskundige onderbouwing.

Team Veiligheid, handhaving en toezicht

De commissie heeft niet vaak bezwaarschriften tegen besluiten van dit team op hoorzitting behandeld. Wel is in de behandelde zaken opgevallen dat de bestreden besluiten niet altijd juridisch goed waren voorbereid.

Organisatiebreed

De aanlevering van de procesdossiers is verbeterd. Ook met betrekking tot de bekendmaking van regelgeving heeft de commissie geen omissies meer geconstateerd.

6.Financiële verantwoording

Op 23 juli 2024 is de Verordening financiële vergoeding leden van de commissie voor de behandeling van bezwaarschriften gemeente Beverwijk in werking getreden. Op basis van deze Verordening en de daarvoor geldende Regeling voor de commissie voor de behandeling van bezwaarschriften gemeente Beverwijk 2022 komt de commissie een vergoeding toe voor de werkzaamheden.

Tot 23 juli 2024 ontving op grond van artikel 22 van de Regeling de voorzitter een vergoeding van € 190,- per vergadering en een commissielid van € 155,- per vergadering. Met de inwerkingtreding van de Verordening zijn de vergoedingen aangepast. Op grond van artikel 2 van de Verordening ontvangt de voorzitter een vergoeding van € 230,- per vergadering en een vergoeding van € 50,- per kennelijk niet-ontvankelijk advies, een commissielid ontvangt een vergoeding van € 193,- per vergadering. Daarnaast worden de reiskosten vergoed.

In het verslagjaar 2024 is er een totaalbedrag aan de commissieleden voldaan van € 12.588,23. Dit bedrag is als onderstaand opgebouwd.

Vergoeding voorzitter	€ 4.546,- inclusief de vergoeding voor de adviezen kennelijk niet- ontvankelijk
Vergoeding commissielid	€ 6.808,-
Reiskostenvergoeding	€ 1.234,23
Totaal	€ 12.588,23