

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 1 februari 2024 12:27
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: [REDACTED] /Landgoed Het Regelink
[20230009_147886541]

Dag [REDACTED]

In de reactie van [REDACTED] zie ik een opmerking die niet correct is. In uw e-mail stond hierover geen vraag, om die reden heb ik ook niet schriftelijk op de opmerking die [REDACTED] tijdens de zitting zag gereageerd. Het gaat om onderstaande passage, in de derde alinea in zijn reactie op vraag 2/3: *de gemeente heeft eerder (in een gesprek met de gemeente op 6 september 2023) expliciet aangegeven dat het huidige gebruik door cliënten van de gronden bij het landgoed (als landschapstuin bij het huis Regelink) in overeenstemming is met de agrarische bestemming van die gronden.*

Bij navraag bleek deze uitspraak uitdrukkelijk slechts te gaan over een klein deel van de gronden behorende bij het landgoed. Het deel van de gronden die in gebruik waren als tuin bij de wijziging van het bestemmingsplan Landelijk gebied 2017 mochten als zodanig in gebruik mogen blijven. Tijdens het gesprek van 6 september 2023 over het convenant waarin deze afspraken geregeld werden, is dit meermaals expliciet gemeld. Voor de overige gronden geldt deze toestemming niet. Dat dit geldt voor het genoemde deel van de gronden is uitdrukkelijk gemeld.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
cluster Juridische zaken

[REDACTED]



gemeente Bronckhorst

Elderinkweg 2
7255 KA Hengelo (Gld)
Postbus 200
7255 ZJ Hengelo (Gld)

T (0575) 75 02 50

W www.bronckhorst.nl

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 1 februari 2024 11:31
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: [REDACTED]

Geachte college,

De commissie bezwaarschriften heeft van [REDACTED] (gemachtigde van bezwaarden [REDACTED]) een reactie ontvangen op de gestelde vragen en uw reactie daarop. De commissie zendt u deze beantwoording onderstaand ter informatie toe.
De commissie zal thans over gaan tot het opstellen van een advies.

Met vriendelijke groet,

secretaris commissie bezwaarschriften gemeente Bronckhorst

Elderinkweg 2
7255 KA Hengelo (Gld)
Postbus 200
7255 ZJ Hengelo (Gld)

T (0575) 75 02 50

W www.bronckhorst.nl

Van: [redacted] <[\[redacted\]@tregthuys.nl](mailto:[redacted]@tregthuys.nl)>

Verzonden: woensdag 31 januari 2024 15:25

Aan: [redacted]

Onderwerp: [redacted] Landgoed Het Regelink [20230009_147886541]

Geachte [redacted]

Met uw onderstaand e-mailbericht aan mij van 25 januari jl. heeft uw commissie - volgens eerdere afspraak - mijn cliënten in de gelegenheid gesteld een reactie te geven op de beantwoording door de gemeente van een aantal vragen die bij uw commissie waren gerezen tijdens de hoorzitting op 15 januari jl.

Namens de gemeente zijn deze vragen aan uw commissie beantwoord in het e-mailbericht van [redacted] aan u van 23 januari jl. De beantwoording van de gemeente geeft cliënten nog aanleiding voor de volgende reactie:

ad vraag 1 (procedure/beslistermijnen)

Cliënten kunnen instemmen met de weergave door de gemeente van de relevante data.

ad vraag 2/3 (werkpad en agrarische bestemming met waarden)

Ten onrechte gaat de gemeente in haar beantwoording er nu van uit dat het werkpad, waarvoor cliënten eerder de vergunning hebben aangevraagd, uitsluitend bestemd zou zijn (geweest) voor het onderhoud van de hoogstamboomgaard. Cliënten hebben echter een vergunning voor de aanleg van dit werkpad gevraagd ten behoeve van het onderhoud van hun gehele landgoed (waarvan de hoogstamboomgaard onderdeel zou gaan uitmaken). Hiervan is de gemeente zelf overigens eerder ook uitgegaan: zie pag. 5 sub 6b van het bestreden besluit (reactie op de zienswijze van derden): *'Het werkpad is ten behoeve van het onderhoud van het landgoed'*. Daarmee is in elk geval de conclusie van de gemeente onjuist dat *'Omdat het aanleggen van de boomgaard niet is vergund een vergunning voor het aanleggen van een werkpad niet (meer) nodig is omdat het onderhoud (aan de boomgaard) niet zal plaatsvinden'*.

Nu het werkpad nadrukkelijk bedoeld was/is voor het onderhoud van het landgoed geschiedt het aanleggen van dit pad bij uitstek 'ten dienste van behoud, herstel en ontwikkeling van landschapswaarden' als bedoeld in artikel 4.1.1a van de planvoorschriften. De betreffende landschapswaarden worden ter plaatse immers bij uitstek bepaald door de aanwezigheid van het historische landgoed.

Daarbij komt hetgeen ik ook reeds namens cliënten tijdens de hoorzitting heb aangegeven: de gemeente heeft eerder (in een gesprek met de gemeente op 6 september 2023) expliciet aangegeven dat het huidige gebruik door cliënten van de gronden bij het landgoed (als landschapstuin bij het huis Regelink) in overeenstemming is met de agrarische bestemming van die gronden. Daarom zou volgens de gemeente een wijziging van die agrarische bestemming in een landgoedbestemming - zoals cliënten eigenlijk graag zouden zien - niet nodig zijn. Noch tijdens de

hoorzitting noch in het e-mailbericht van [REDACTED] [REDACTED] van deze invulling van de agrarische bestemming door de gemeente afstand genomen. Daarmee staat vast dat het werkpad zowel past bij het door de gemeente toegestane gebruik van het landgoed binnen de agrarische bestemming als ten dienste staat van het behoud, herstel en de ontwikkeling van de ter plaatse aanwezige landschapswaarden.

ad vraag 4 (archeologie/beukenhaag)

Uit de reactie van de door de gemeente geraadpleegde archeoloog blijkt dat het aanplanten van de beukenhaag in elk geval niet leidt c.q. zou hebben geleid tot een bodemverstoring, en daarmee ook niet in strijd zou (kunnen) komen met de archeologische waarden van de ondergrond van die beukenhaag.

Daarmee staat naar het oordeel van cliënten vast dat - in elk geval - de vergunning voor de beukenhaag ten onrechte is geweigerd, en zulks over de hele lengte van deze haag waarvoor de vergunning was aangevraagd.

ad vraag 5 (archeologie/hoogstamboomgaard)

In het bestreden weigeringsbesluit is de verplichting om alsnog een archeologisch rapport over te leggen door het college gekoppeld aan de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het aanleggen van de boomgaard.

Zoals cliënte tijdens de hoorzitting ook reeds heeft aangegeven is uitsluitend op één punt (boring 5) één scherf aangetroffen die mogelijk van archeologische waarde is. Cliënten blijven van oordeel dat op basis van deze enkele vondst hoogstens aanleiding bestond om een proefsleuf te graven in de directe nabijheid van die vondst, en daarmee op een klein deel van de (beoogde) boomgaard. Aldus had het in de rede gelegen om niet de vergunning voor de gehele boomgaard te weigeren, maar uitsluitend de vergunning te weigeren voor dat deel van de beoogde boomgaard waar de betreffende proefsleuf gegraven had moeten worden.

Namens cliënten verzoek ik uw commissie nadrukkelijk om bovenstaande in uw overwegingen te betrekken.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
advocaat



Postbus 40

[REDACTED] Velp

[REDACTED]

[REDACTED] [REDACTED]

tel.: 026 - 3699470

fax: 026 - 3699479

www.tregthuys.nl

De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten, beschermd door een beroepsgeheim. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde(n) en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd

bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan en wordt u verzocht dit bericht terug te sturen en het origineel te vernietigen.
't Regthuys, [REDACTED] ingeschreven bij de KvK te Arnhem onder nr. 30141426

Van: [REDACTED]
Datum: donderdag, 25 januari 2024 12:01
Aan: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@regthuys.nl](mailto:[REDACTED]@regthuys.nl)>
Onderwerp: Uw kenmerk: 20230029/ivh/jp

Bericht van Gemeente Bronckhorst



Nieuw beveiligd bericht van [REDACTED] (Gemeente Bronckhorst) met het onderwerp: Uw kenmerk: 20230029/ivh/jp

Open bericht

of klik op [deze link](#) om het bericht te openen.

De gemeente Bronckhorst mailt veilig met ZIVVER. Heeft u vragen over het openen van dit bericht, of wilt u meer weten over hoe wij uw privacy beschermen, ga dan naar de website van de gemeente Bronckhorst en type het woord "ZIVVER" in de zoekbalk.

De afzender gebruikt Zivver ter bescherming van data en privacy, en kan zien wanneer het bericht is geopend. Houd er rekening mee dat deze e-mail alleen voor notificatiedoeleinden wordt gebruikt. Een antwoord direct op deze e-mail komt niet bij de afzender aan.

Bezoek het Zivver [Help Center](#) voor meer informatie of support.



1706180514