

[REDACTED]

---

**Van:** Woo Verzoeken <woo@nationaleombudsman.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 28 mei 2024 08:01  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Zienswijzeverzoek op voorgenomen Woo-besluit

Goedemorgen [REDACTED]  
Dank voor uw snelle reactie.  
Vriendelijke groet  
[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]@bronckhorst.nl>  
**Verzonden:** maandag 27 mei 2024 10:58  
**Aan:** Woo Verzoeken <woo@nationaleombudsman.nl>  
**Onderwerp:** RE: Zienswijzeverzoek op voorgenomen Woo-besluit

Goedemorgen [REDACTED]

Wij hebben geen bezwaar tegen het verstrekken van deze documenten, wanneer u de rood omlijnde gegevens onleesbaar maakt.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
cluster Juridische zaken



**gemeente Bronckhorst**

Elderinkweg 2  
7255 KA Hengelo (Gld)  
Postbus 200  
7255 ZJ Hengelo (Gld)

**T** (0575) 75 02 50  
**W** www.bronckhorst.nl

---

**Van:** Woo Verzoeken <[woo@nationaleombudsman.nl](mailto:woo@nationaleombudsman.nl)>  
**Verzonden:** vrijdag 24 mei 2024 15:25  
**Aan:** [REDACTED]@bronckhorst.nl>  
**Onderwerp:** Zienswijzeverzoek op voorgenomen Woo-besluit

Geachte [REDACTED],

De Nationale ombudsman heeft een verzoek om informatie ontvangen op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo). Bij dit verzoek is informatie over uw organisatie betrokken. Het verzoek heeft betrekking op bijgevoegde documenten.

Het verzoek wordt door ons gezien als een verzoek vallend onder artikel 5.5 van de wet. Derhalve zal het besluit en de documenten alleen aan verzoeker worden verstrekt.

**Graag voor 29 mei 2024 een reactie naar [woo@nationaleombudsman.nl](mailto:woo@nationaleombudsman.nl)**

Wij zijn voornemens om bijgevoegde documenten met de roodomrande aangegeven passages onleesbaar gemaakt, te verstrekken aan verzoeker.

Dit doen wij niet voordat u uw zienswijze heeft kunnen geven op dit voornemen.

Hierbij geef ik u, op grond van artikel 4:8 Awb en artikel 4.4, derde lid, van de Woo, de mogelijkheid om uw mening te geven over de voorgenomen verstrekking van de documenten.

Ik hoor graag of u wel of geen bedenkingen heeft. Als ik binnen de gestelde termijn geen reactie van u heb ontvangen, ga ik er van uit dat u geen bedenkingen heeft.

Ik wil u graag nog wijzen op het volgende:

Uw zienswijze kan alleen leiden tot een weigering om (een gedeelte van) de informatie niet te verstrekken, als deze is onder te brengen onder één of meer van de uitzonderingsgronden in artikel 5.1 en 5.2 van de Woo. De tekst van deze artikelen vindt u in de bijlage.

Ik vraag u dan ook om uw zienswijze te motiveren aan de hand van deze uitzonderingsgronden.

Ik wijs u erop dat de uiteindelijke afweging over het al dan niet verstrekken van de gevraagde informatie door de Nationale ombudsman plaatsvindt.

Ik dank u bij voorbaat voor de te nemen moeite en zie uw reactie voor 29 mei a.s. tegemoet.

### **Nog vragen?**

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Als u nog vragen, neemt u gerust contact met mij op.

Met vriendelijke groet,



**nationale ombudsman**  
Nationale ombudsman

T +31 70 850 [redacted]

E [Woo@nationaleombudsman.nl](mailto:Woo@nationaleombudsman.nl)

*Werkdagen: dinsdag t/m vrijdag*

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]@nationaleombudsman.nl>  
**Verzonden:** donderdag 18 maart 2021 13:54  
**Aan:** [REDACTED]@bronckhorst.nl>  
**Onderwerp:** RE: Opnieuw een klacht van mevrouw [REDACTED]

Beste [REDACTED]

Voor nu even voldoende. Ik doe in ieder geval even niets in het dossier. Een collega heeft haar aan de lijn gehad en – volgens haar – naar tevredenheid geantwoord.

Ongetwijfeld komt mevrouw [REDACTED] er op terug, maar dat lijkt me vroeg genoeg om dan te kijken wat een logische vervolgstap is.

Dank,

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]



**Nationale ombudsman**

T +31 70 356 [REDACTED]  
M +31 6 [REDACTED]  
E [REDACTED]@nationaleombudsman.nl

*Werkdagen: maandag t/m donderdag*

---

**Van:** [REDACTED]@bronckhorst.nl>  
**Verzonden:** donderdag 18 maart 2021 13:45  
**Aan:** [REDACTED]@nationaleombudsman.nl>  
**Onderwerp:** RE: Opnieuw een klacht van mevrouw [REDACTED]

Goedemiddag [REDACTED]

Bij deze de reactie van de griffier/ raad..

Weet niet of je hier voldoende aan hebt, maar bij beide heeft ze dus antwoord op haar klacht ontvangen.

---

Hallo [redacted]

[redacted] heeft op dinsdag 16 februari 2021 de klachten van mevrouw beantwoord. Wij hebben geen reactie hierop ontvangen van mevrouw.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]

cluster Juridische zaken



**gemeente Bronckhorst**

Elderinkweg 2  
7255 KA Hengelo (Gld)  
Postbus 200  
7255 ZJ Hengelo (Gld)

T (0575) 75 02 50

W [www.bronckhorst.nl](http://www.bronckhorst.nl)

---

**Van:** [redacted] <[\[redacted\]@nationaleombudsman.nl](mailto:[redacted]@nationaleombudsman.nl)>

**Verzonden:** dinsdag 16 maart 2021 16:12

**Aan:** [redacted] <[\[redacted\]@bronckhorst.nl](mailto:[redacted]@bronckhorst.nl)>

**Onderwerp:** Opnieuw een klacht van mevrouw [redacted]

Geachte mevrouw [redacted],

Onlangs heeft mevrouw [redacted] zich opnieuw tot de Nationale ombudsman gewend. Graag zou ik even telefonisch met u overleggen over de huidige stand van zaken.

Met vriendelijke groet,

[redacted]



**Nationale ombudsman**

T +31 70 356 [redacted]  
M +31 6 [redacted]  
E [redacted]@[nationaleombudsman.nl](mailto:[redacted]@nationaleombudsman.nl)

*Werkdagen: maandag t/m donderdag*

[REDACTED]

---

Van [REDACTED]@nationaleombudsman.nl>

Verzonden: donderdag 22 juli 2021 10:47

Aan: [REDACTED]@bronckhorst.nl

Onderwerp: Mevrouw [REDACTED]

Geachte mevrouw [REDACTED], beste [REDACTED],

Mevrouw [REDACTED] heeft zich opnieuw tot de Nationale ombudsman gewend, waarna het dossier aan mij is toebedeeld.

Het lijkt mij wenselijk om te komen tot een definitieve afronding van de onderhavige kwestie. Zowel voor mevrouw [REDACTED] voor de gemeente Bronckhorst als voor de Nationale ombudsman. Graag zou ik komende week kort even van gedachten willen wisselen over een effectieve en adequate afhandeling. Is dat mogelijk?

Voor mij zou woensdag de 28<sup>e</sup> kunnen (behoudens tussen 11.00 en 13.00 uur) en donderdag de 29<sup>e</sup> (behoudens tussen 10.00 en 12.00 uur).

Ik hoor graag van u.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]



**Nationale ombudsman**

T +31 70 356 [REDACTED]

M +31 6 [REDACTED]

E [REDACTED][@nationaleombudsman.nl](mailto:[REDACTED]@nationaleombudsman.nl)

Werkdagen: maandag t/m donderdag

**Van:** [redacted]@bronckhorst.nl>

**Verzonden:** zondag 23 januari 2022 17:08

**Aan:** \_Postbus DCO <dco@nationaleombudsman.nl>

**Onderwerp:** doorzetten melding

Geachte Ombudsman,

Met deze mail zet ik een melding naar u door van een inwoner van onze gemeente.

"Ik meld hierbij officieel: de klachtbehandelaars hebben de gedragscode geschonden. En ik verwacht iets over deze melding te horen."

De gegevens van deze inwoner zijn inmiddels bij u bekend.

Omdat onze Klachtenregeling geen voorziening biedt ingeval de Klachtenbehandelaar onderwerp van de melding is, zetten wij de melding voor behandeling naar u door.

De inwoner hebben wij geïnformeerd over het doorzetten naar u.

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
manager



**gemeente Bronckhorst**

Elderinkweg 2  
7255 KA Hengelo (Gld)  
Postbus 200  
7255 ZJ Hengelo (Gld)

**T** (0575) 75 02 50

**W** [www.bronckhorst.nl](http://www.bronckhorst.nl)



-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [redacted]@nationaleombudsman.nl>

Verzonden: dinsdag 22 februari 2022 15:30

Aan: [redacted]@bronckhorst.nl>

Onderwerp: FW: Brief [redacted] 202111527

Geachte mevrouw [redacted], beste [redacted]

Bijgaand de reactie van de Nationale ombudsman op de klachten van mevrouw [redacted]. De Nationale ombudsman heeft besloten geen (verder) onderzoek in te stellen. Voor de overwegingen, verwijs ik u naar de inhoud van de brief.

Met vriendelijke groet,

[redacted signature block]

Nationale ombudsman

T +31 70 356 [redacted]

M +31 6 [redacted]

E [redacted]@nationaleombudsman.nl

Werkdagen: maandag t/m donderdag



## **Bijlage 1: Artikelen 5.1 en 5.2 van de Wet open overheid**

### **Artikel 5.1**

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
  - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
  - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
  - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
  - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
  - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
  - a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
  - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
  - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
  - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
  - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
  - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
  - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
  - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
  - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. (...)
4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.
5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.

6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.
7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

## **Artikel 5.2**

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.
2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.