

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 7 maart 2022 13:54  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Klacht [REDACTED] dossiernr 202130565 - uw kenmerk Z125367/UIT21-131741

Geachte [REDACTED]

Ik heb de e-mail in goede orde ontvangen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
cluster Juridische zaken

*Werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag en donderdag*



**gemeente Bronckhorst**

Elderinkweg 2  
7255 KA Hengelo (Gld)  
Postbus 200  
7255 ZJ Hengelo (Gld)

**T** (0575) 75 02 50  
**W** [www.bronckhorst.nl](http://www.bronckhorst.nl)

---

**Van:** [REDACTED]@nationaleombudsman.nl>  
**Verzonden:** maandag 7 maart 2022 13:52  
**Aan:** [REDACTED]@bronckhorst.nl>  
**Onderwerp:** FW: Klacht [REDACTED] dossiernr 202130565 - uw kenmerk Z125367/UIT21-131741

Geachte [REDACTED]

Zoals we telefonisch met elkaar hebben afgesproken stuur ik u hierbij nogmaals de email van 25 januari 2022 aan u toe.

Met vriendelijk groet,

[REDACTED]

---

**Van:** Post Nationale ombudsman  
**Verzonden:** dinsdag 25 januari 2022 13:52  
**Aan:** [REDACTED]@bronckhorst.nl' [REDACTED]@bronckhorst.nl>  
**Onderwerp:** Klacht [REDACTED] dossiernr 202130565 - uw kenmerk Z125367/UIT21-131741

Geachte [REDACTED]

Op 2 november 2021 heeft de Nationale ombudsman een bericht ontvangen van [REDACTED]. Hij klaagt over de wijze waarop gemeente Bronckhorst de aanvraag omgevingsvergunning voor zijn perceel [REDACTED] heeft behandeld. Wij onderzoeken deze klacht. In dit bericht leest u de details van de klacht en wat we van u verwachten.

**Wat is er aan de hand?**

### **De achtergrond van de klacht**

█ klaagt er over dat hij niet serieus is genomen door de gemeente en dat er onbehoorlijk is gehandeld. Medewerkers hebben hem niet alleen onevenredig lang laten wachten op antwoorden maar hem ook verkeerd en/of onjuist geïnformeerd. Zo heeft uw gemeente steeds aangegeven dat █ in strijd met het bestemmingsplan handelt terwijl █ heeft aangegeven dat niet hij maar zijn buurman handelt in strijd met het bestemmingsplan. Hij heeft geprobeerd om met de gemeente een oplossing te vinden maar kreeg onvoldoende gehoor. Ook vindt hij dat de gemeente zeer onprofessioneel heeft gehandeld bij de onterechte politie-inval in het kader van handhaving van het bestemmingsplan. █ heeft over de gehele gang van zaken op 4 september 2021 een klacht ingediend bij uw gemeente.

### **Uw reactie op de klacht**

In uw brief van 12 oktober 2021 (uw kenmerk Z125367/UIT21-131741), verklaart u de klacht gegrond met betrekking tot het gebruik van het woord 'antiekhandelaar' in een interne e-mailwisseling. Voor het overige heeft u de klacht ongegrond verklaard.

### **Het standpunt van █**

█ is het hier niet mee en blijft op het standpunt dat uw gemeente in de hele aanvraagprocedure onbehoorlijk heeft gehandeld. Er is niet oplossingsgericht meegedacht, de procedure heeft veel te lang geduurd, er worden geen antwoorden op vragen gegeven en hij is onjuist geïnformeerd. etc. Zeker gezien de laatste ontwikkelingen waarin uw gemeente per email van 21 december 2021 aan zijn advocaat heeft laten weten dat er uit 'grondig onderzoek' blijkt dat er geen strijd is met het bestemmingsplan. Dit terwijl █ sinds het 4de kwartaal 2020 poogt een omgevingsvergunning aan te vragen. Deze omschrijving volgt uit het bijgevoegde bericht dat we van █ hebben ontvangen en zijn telefonische toelichting.

### **Wilt u aangeven wat uw standpunt is over deze klacht?**

Uit ons onderzoek moet blijken wat er is gebeurd. Daarom nodigen wij u uit om onderstaande vraag te beantwoorden en te reflecteren op de wijze waarop █ is meegenomen in het proces tot nu toe. Wilt u deze vraag binnen vier weken beantwoorden? Uw antwoord wordt ook voorgelegd aan verzoeker. Naar aanleiding van uw antwoord wordt beoordeeld of er een nadere rol is weggelegd voor de Nationale ombudsman. Het gaat om de volgende vraag:

Hoe kijkt u, in het licht van de recente ontwikkelingen, aan tegen uw eerdere oordeel om de klacht ongegrond te verklaren, met name als het gaat om de behoorlijkheidsnormen 'voortvarendheid', 'oplossingsgerichtheid' en 'goede informatieverstrekking'? Blijft u bij uw eerdere standpunt? Zoja, waarom? Zonee, waarom niet?

### **Hebt u nog vragen?**

Als u vragen hebt over dit bericht, belt u mij dan gerust. U kunt mij op maandag t/m donderdag bereiken via telefoonnummer (070) 356 █ Mailen naar █@[nationaleombudsman.nl](mailto:█@nationaleombudsman.nl) kan ook. Denk er dan aan om ons dossiernummer te vermelden. Het dossiernummer is 202130565.

Met vriendelijke groet,

█  
onderzoeker Nationale ombudsman