

Van: [redacted] <[redacted]@nysingh.nl>
Verzonden: 07-12-2021 16:21
Aan: [redacted] <[redacted]@bronckhorst.nl>,
[redacted] <[redacted]@bronckhorst.nl>
CC: [redacted], [redacted] <[redacted]@nysingh.nl>
Onderwerp: RE: vraag voor Nysingh vanuit handhaving

Beste [redacted],
[redacted] stuurde mij jullie mail van vanmiddag door.
Mijn kantoorgenoot, [redacted], en ik zullen jullie adviseren. Met wie kunnen wij contact opnemen als wij tussendoor vragen hebben?
Met vriendelijke groet,
[redacted]
advocaat



Nysingh | Velperweg 10 | 6824 BH | Arnhem

Postbus 9220 | 6800 KA | Arnhem | Nederland

T : +31 (0)88 752 [redacted]
M : +31 (0)6 [redacted]
F : +31 (0)26 357 57 87
E : [redacted]@nysingh.nl

Secretaresse: [redacted]

Alle werkzaamheden van Nysingh advocaten en notarissen N.V. (ingeschreven in het handelsregister onder nr. 08118371) worden verricht krachtens een overeenkomst van opdracht, waarop van toepassing zijn onze algemene voorwaarden gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel en te raadplegen op www.nysingh.nl/algemene-voorwaarden. In deze voorwaarden is onder meer onze aansprakelijkheid beperkt tot het bedrag waarop de beroepsaansprakelijkheidsverzekering in het desbetreffende geval aanspraak op uitkering geeft, vermeerderd met het bedrag van het eigen risico volgens de desbetreffende polis.

Blijf op de hoogte!
De Omgevingswet

[Meer weten?](#)

16 december 2021
Webinar 'Grondverkoop door
overheden: gelijke kansen bieden!'

[Meer weten?](#)

 nysingh
academy

Van: [redacted], Paul <[redacted]@bronckhorst.nl>
Verzonden: dinsdag 7 december 2021 14:49
Aan: [redacted], [redacted] <[redacted]@nysingh.nl>
CC: [redacted], [redacted] <[redacted]@bronckhorst.nl>
Onderwerp: FW: vraag voor Nysingh vanuit handhaving

Dag [J],

Wederom een vraag om advies.

Sprake is van een strijdige situatie met het bestemmingsplan. Er zijn 2 bedrijfswoningen en er mag 1 bedrijf gevestigd zijn volgens het bestemmingsplan. Er zitten echter twee bedrijven en 1 van de bedrijfswoningen wordt op dit moment bewoond en de andere bedrijfswoning wil men vanaf 1-1-2022 gaan bewonen. De ene eigenaar is [J] [J] (Lageweg 10), hij had voorheen het gehele perceel en heeft wegens faillissement een deel verkocht (1 bedrijfswoning en deel gebouwen) aan [J] [J] (Lageweg 12 en 12a).

De vraag is; moeten wij als gemeente bepalen welk bedrijf recht heeft op de locatie? Of moeten beide partijen dit zelf inzichtelijk maken, omdat er een privaatrechtelijke overeenkomst tussen hen beide aan ten grondslag ligt? Anders gezegd, [J] [J] claimt dat hij recht heeft op de locatie en heeft een handhavingsverzoek d.d. 8-11-2021 ingediend bij de gemeente tegen perceel Lageweg 10. En [J] [J] zit al vanaf het begin op deze locatie, heeft echter een deel verkocht (Lageweg 12 en 12a). Graag zouden we hier een antwoord op willen, dit in verband met het handhavingstraject wat we eventueel op gaan starten als we er niet uit komen met scenario a.

De (concept) memo sturen we mee, omdat deze inzicht geeft in het proces en de vele zaken (zie chronologisch overzicht zaaknummers in bijlage 1 van de memo) die er op dit moment lopen, of hebben gelopen en het traject niet gemakkelijker maakt.

Met een duiding wat de privaatrechtelijke overeenkomst betekent voor het aanpakken van de strijdigheid met het bestemmingsplan, hopen wij meer duidelijkheid te krijgen.

Als het even kan zouden we graag voor maandag 13 december 2021 het advies ontvangen.

Met vriendelijke groet,

[J]

cluster Juridische zaken



gemeente Bronckhorst

Elderinkweg 2
7255 KA Hengelo (Gld)

T (0575) 75 02 50

Postbus 200

7255 ZJ Hengelo (Gld)

W www.bronckhorst.nl

Van: [J], [J] <[\[J\]@bronckhorst.nl](mailto:[J]@bronckhorst.nl)>

Verzonden: dinsdag 7 december 2021 09:26

Aan: [J], [J] <[\[J\]@bronckhorst.nl](mailto:[J]@bronckhorst.nl)>

CC: [J], [J] <[\[J\]@bronckhorst.nl](mailto:[J]@bronckhorst.nl)>; [J], [J] <[\[J\]@bronckhorst.nl](mailto:[J]@bronckhorst.nl)>

Onderwerp: vraag voor Nysingh vanuit handhaving

Goedemorgen [J],

Wil jij onderstaande vraag en bijlage bij Nysingh neerleggen. Kosten van Nysingh mogen op budget van handhaving.

De vraag is als volgt.

Er is sprake van een strijdige situatie met het bestemmingsplan. Er zijn 2 bedrijfswoningen en er mag 1 bedrijf gevestigd zijn volgens het bestemmingsplan. Er zitten echter twee bedrijven en 1 van de bedrijfswoningen wordt op dit moment bewoond en de andere bedrijfswoning wil men vanaf 1-1-2022 gaan bewonen. De ene eigenaar is [J] [J] (Lageweg 10), hij had voorheen het gehele perceel en heeft wegens faillissement een deel verkocht (1 bedrijfswoning en deel gebouwen) aan [J] [J] (Lageweg 12 en 12a).

De vraag is; moeten wij als gemeente bepalen welk bedrijf recht heeft op de locatie? Of moeten beide partijen dit zelf inzichtelijk maken, omdat er een privaatrechtelijke overeenkomst tussen hen beide aan ten grondslag ligt? Anders gezegd, [J] [J] claimt dat hij recht heeft op de locatie en heeft een handhavingsverzoek d.d. 8-11-2021 ingediend bij de gemeente tegen perceel Lageweg 10. En [J] [J] zit al vanaf het begin op deze locatie, heeft echter een deel verkocht (Lageweg 12 en 12a). Graag zouden we hier een antwoord op willen, dit in verband met het handhavingstraject wat we eventueel op gaan starten als we er niet uit komen met scenario a.

De (concept) memo sturen we mee, omdat deze inzicht geeft in het proces en de vele zaken (zie chronologisch overzicht zaaknummers in bijlage 1 van de memo) die er op dit moment lopen, of hebben gelopen en het traject niet gemakkelijker maakt.

Als het even kan zouden we graag voor maandag 13 december 2021 een reactie ontvangen.

Met vriendelijke groet,

[J]



gemeente Bronckhorst

Elderinkweg 2
7255 KA Hengelo (Gld)

T (0575) 75 02 50

Postbus 200
7255 ZJ Hengelo (Gld)

W www.bronckhorst.nl

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen