

Heem Bezw 22r

N

Gemeente Bronckhorst
T.a.v. [REDACTED] J. Wethouder verkeer en vervoer
Elderinkweg 2
7255 KA Hengelo

BRONCKHORST

4 APR 2012

Afdeling	Registratienummer
Ortu	236236/67008

Kopie bestuurs & Directie
d.d. 2 april 2012

Betreft: Rondweg zuid, Vorden

Geachte [REDACTED] J.

Uw ambtenaar van verkeer [REDACTED] J. heeft ons op 21 februari jl. een mail gestuurd betreffende geluidsoverlast veroorzaakt door de rondweg bij Vorden. Na ons laatste contact nu ruim 10 maanden geleden hebben wij geen actie naar [REDACTED] J. ondernomen. Dit omdat wij eerder de afspraak hadden gemaakt, dat wij op de hoogte gehouden zouden worden m.b.t. ontwikkelingen in en rond het dorp indien dat consequenties zou hebben op het verkeersaanbod op de rondweg.

Al tientallen jaren maken wij ons zorgen over de geluidsoverlast van de rondweg. Zie het overzicht in de bijlage 1.

Sinds de plannen in de dorpskern worden gemaakt hebben wij eerder in brieven opnieuw onze zorg uitgesproken over de consequenties, dat wil zeggen toename van het verkeersaanbod op de rondweg.

Nu, na lange tijd stilte vanuit de Gemeente, hebben wij gevraagd naar de stand van zaken (zie mail bijlage 2). In de antwoordmail van 21 februari van uw ambtenaar wordt gesproken over berekeningen die liggen bij het ministerie.

Hadden wij niet eerder op de hoogte moeten worden gebracht? We hadden toch een afspraak?

Een jaar geleden hebben wij contact met [REDACTED] J. gehad over de tellingen van verkeersbewegingen rond Vorden. En daarbij hebben we de verwachting uitgesproken dat er een toename van de verkeersintensiteit op de rondweg zou plaatsvinden als de dorpskern verkeersluw zou worden gemaakt voor doorgaand verkeer. [REDACTED] J. heeft toen betoogd dat de Burgemeester Galleestraat als doorgaande weg door het dorp zou kunnen gaan fungeren en dat het nauwelijks consequenties voor de rondweg zou hebben. Dit hebben wij direct in twijfel getrokken omdat de Burgemeester Galleestraat veel te smal is voor dit doel. Dit is gecommuniceerd met [REDACTED] J. Daarnaast worden meerdere wegen in Vorden maximum 30 km p/u wegen. Wat voor consequenties geeft dat op de Rondweg?

De berekeningen van de afgelopen jaren bleken elke keer net positief voor de gemeente uit te komen en in het nadeel voor de aanwonende bij de rondweg. In 1992 zijn geluidmetingen aan de gevels van de woningen gedaan en deze waren voor een paar woningen al kritisch. Er is zelfs voor 1 bewoner/woning een geldbedrag uitgekeerd voor geluidreducerende maatregelen aan de gevel. Deze zijn na een juridische procedure ook uitgevoerd. Hoe kan het dat berekeningen nu, het is twintig jaar later en veel drukker geworden, steeds niet aangeven dat een kritische grens gepasseerd is? Wij hebben ernstige twijfels over de juistheid van de aangereikte cijfers en denken zelfs dat er bewust gemanipuleerd wordt. Het uiteindelijke resultaat is keer op keer dat er geen geluidwerende maatregelen genomen hoeven te worden.

Afgelopen week hebben wij als bewonersgroep een bijeenkomst gehad en unaniem de berekeningen en aanpak van de Gemeente in twijfel getrokken. Wij hebben het gevoel dat ons onrecht wordt aangedaan. Dit gevoel is nog sterker geworden toen een ambtenaar liet ontvallen dat het een geldkwestie is. Wethouder, het gaat hier over het welzijn van bewoners in uw Gemeente. Een paar bewoners hebben zelfs klachten zoals een onderbroken nachtrust veroorzaakt door nachtelijk lawaai. Over stof overlast nog niet te spreken. Elke buitenstaander die de situatie rondweg en aanliggende woningen objectief bekijkt concludeert dat overlast te verwachten is. Omliggende gemeente hebben hier veelal maatregelen tegen genomen. Waarom Gemeente Bronckhorst niet?

Omdat wij het vermoeden hebben dat er stukken worden achtergehouden willen wij een beroep doen op de wet openbaarheid bestuur en alle stukken opvragen die te maken hebben met de besluitvorming dan wel overleg vanaf 1995 rond:

1. Geluidbelasting zuidelijke rondweg Vorden
2. Reconstructie centrum Vorden
3. Verkeerscirculatie Vorden.

Dit kunnen verslagen van commissies, correspondentie met gemeente en ministerie zijn en alles wat ons anderszins informatie kan geven om de juistheid van het handelen te checken. Verder willen wij weten wanneer het verkeersbesluit over het aanpassen van de maximumsnelheid wordt gepubliceerd. Wij vragen om een ieder daarvan persoonlijk op de hoogte te brengen.

Op voorhand maken wij bezwaar tegen het verlagen van de maximum snelheid op de Zutphenseweg, Ruurloseweg, naar lager dan 50 km/uur en we maken bezwaar tegen het blokkeren van doorgaand verkeer door het dorp, zolang er geen maatregelen worden genomen op de rondweg. Gezien de omstandigheden zouden wij maximum snelheid tussen de rotondes van 60 km p/u en een geluidwal omarmen, vooral 300 mtr. voor en na de rotonde tussen de woningen en rondweg.

Graag ontvangen wij de bovengenoemde documenten voor 17 april 2012 op onderstaand adres.

Bewonersgroep Brinkerhof,
Correspondentieadres:



Bijlage:

- Overzicht gebeurtenissen van 1990 tot 23 juni 2009, overzicht d.d. 23 juni 2009
- Mailwisseling van 15 februari jl. en 21 februari jl.

Bezoek [REDACTED] – Beleidsmedewerker gemeente Bronckhorst

19:00 uur - 9 juni 2009 – locatie: Brinkerhof 96

Aanwezig: [REDACTED] (Afgev.: Bewonersgroep Brinkerhof)

Copy: [REDACTED]

Datum: 23 juni 2009

Betreft	Problematiek geluidsoverlast van Brinkerhof bewonersgroep door de rondweg N316/N319
Eerder actie 1992	Acties van 1990 t/m 1992 – Hebben er uiteindelijk toe geleid dat er bij één huis langs de rondweg maatregelen zijn genomen in de vorm van geluidsisolerende voorzieningen, betaald door de gemeente. Dit was het resultaat van een juridisch procedure. Mede omdat het draagvlak er toen niet was bij de bewoners om een geluidswal te plaatsen is het bij deze individuele tegemoetkoming van de gemeente gebleven.
Eerder actie 2001	In 2001 is er een inventarisatie gemaakt welke bewoners eventueel geluidswerende maatregelen van de gemeente verlangen. Buurtonderzoek wees toen uit dat ca. 60% van de bewoners daar wel wat in zag. Geen verdere actie ondernomen aangezien de geluidswal tegenstanders zich toen nog duidelijk lieten horen.
Actuele actie 2005	Nieuwe inventarisatie opgezet. Inmiddels is 100% van de bewoners het beu met de geluidsoverlast. En de gehele rij langs de Brinkerhof deels Hoetinkhof heeft aangegeven een geluidswal als enige oplossing te zien om de overlast van het geluid te reduceren/minimaliseren. Zelfs de bewoners van het eerst uur klagen over de explosieve toename van geluidshinder in de laatste paar jaar. Gestart met een brief aan de gemeente + een handtekeningenlijst van een ieder aan de rondweg, zelfs de achterliggende huizen. Duidelijk de onvrede van de bewoners medegedeeld. (Al deze papieren liggen bij de gemeente)
Geschiedenis rondweg.	Meerder jaren met de gemeente in gesprek zonder significante resultaten. En het gevoel dat we van het beroemde kastje naar de muur worden gestuurd. Gemeente wijst naar provincie en vsv.
Alternatieve rondweg	Noordelijke rondweg – komt er hoogstwaarschijnlijk nooit (constatering)
Constateringen	Aanzienlijke toename van verkeer sinds 1992 Aanzienlijke toename van zwaar vrachtverkeer sinds 1992 Verder toename door sluipverkeer i.v.m. o.a. Maut heffing Duitsland Omleiden routes via N316/319 vrachtverkeer i.p.v. door de dorpskern. In de laatste ca. 8 jaar is er een flinke toename van navigatiesystemen en wordt de dorpskern Vorden ook hier ontzien. De navigatiesystemen zijn zo geprogrammeerd dat ze kiezen voor de N316/319. Sinds ca. 3 jaar is de bewegwijzering Zutphen-Doetinchem vsv aangepast. De N314 wordt nu niet meer aangegeven als route. De borden wijzen nl. de N316 aan. Dit is in strijd met de beweringen van zowel gemeente als provincie. De bedrijfsontwikkeling in en rondom de plaatsen Ruurlo en Groenlo is aanzienlijk gegroeid. Dit heeft tot gevolg dat er meer vrachtverkeer richting deze plaatsen rijdt en vsv. Voorbeeld is o.a. het nieuwe Aldi distributie centrum in Groenlo. De achtergevel van de huizen ligt op de zuidwest kant, aan de rand van het dorp. Hierdoor wordt het geluid middels de wind nog expressiever op de gevel "geprojecteerd". De rondweg maakt ter hoogte van de Brinkerhof een flauwe bocht, dit resulteert in een licht hellend wegdek richting de huizen. Dit veroorzaakt meer overlast dan een volledig vlakke weg of een helling de andere kant op.
Toekomst	2010..2011 Beperkende maatregelen om de dorpskern te ontzien van de grote hoeveelheid doorgaand gemotoriseerd verkeer. Omleiding via de rondweg N316/319. Verkeersintensiteit van 80 km wegen gaat tussen nu en 2020 explosief omhoog, conform rapport van Provincie (Netwerkanalyse Gelderland). Niet alleen het aantal verkeersbewegingen maar ook het aantal stilstandsuren verzevenvoudigd.

Begrip	Binnen de bewonersgroep is er volledig begrip voor een aantal van deze eerder genoemde maatregelen, zoals o.a. het ontzien van de dorpskern.
Onbegrip	Onbegrip is er voor het feit dat de gemeente geen acties onderneemt om de gevolgen van een aantal van de maatregelen die elders ontstaan op te lossen.
Eikpunt	In 1992 zijn waarden gemeten welke toen al op de grens van toelaatbaar zaten. Inmiddels 17 jaar zijn deze grenzen zeker overschreden. Rapport aanwezig.
Waar gaat het om	Welzijn van de bewoners Gezondheidsklachten, slaapproblemen, ventilatie problemen Niet normaal kunnen praten in eigen tuin Verskil met bijvoorbeeld de meeste huizen aan de Horsterkamp is dat wij met achtertuin en hoofdslaapkamer aan de rondweg zitten. Piek geluiden van remmende vrachtwagens of tractoren, motoren etc.
Overlast	Geluid, trillingen en fijnstof
Eigen maatregelen	Tal van bewoners hebben zelf reeds maatregelen genomen in de vorm van geluidswerend glas of rolluiken. Maar zelfs dit is inmiddels niet meer afdoende.
Enige maatregelen gemeente	Aanbrengen stil zoab heeft er toe geleid dat het geluid van verkeer op snelheid is afgenomen. Hoetinkhof heeft hier baat bij gehad. Stil zoab heeft echter geen invloed op afremmend en optrekkend verkeer vlakbij de rotonde. Zelfs medegedeeld door PvdA gemeente raadslid in een brief [REDACTED] J
Opmerking gemeente	Daarna is het stil geworden vanuit de gemeente en we moesten maar niet meer zeuren en liefst geen brieven meer sturen. In een krantenartikel moesten de buurtbewoners lezen dat ze geen last hadden van geluidsoverlast aldus de gemeente. Als bewonersgroep hebben ons verweer in de zelfde krant laten opnemen.
Wat hebben wij o.a. gedaan	Sinds 2005 hebben wij keer op keer de problematiek aangekaart middels brieven telefoontjes etc. in willekeurige volgorde: Wij hebben de gemeente handtekeningenlijsten gestuurd. Wij hebben de gemeenteraad geïnformeerd. Wij hebben gereageerd op het GVVP Het gehele thema besproken met Provincie [REDACTED] J Het gehele thema besproken met Wethouder [REDACTED] J (2 keer) Het gehele thema besproken met [REDACTED] J Het gehele thema besproken met Burgemeester Aalderink
Regeltjes	Bij elke bespreking met gemeente of provincie worden geconfronteerd met regelgeving, welke soms wisselend geïnterpreteerd moeten worden zodat het beter in het straatje van de gemeente/provincie past. Voorbeeld: Bij huizen voor 1984 zijn hogere geluidswaarden toelaatbaar dan daarna. O.k. duidelijk regelgeving. Maar deze regelgeving geeft aan dat indien er wat aan de weg veranderd er wel aanpassingen moeten komen. Ook als de bestemming van de weg veranderd. In de afgelopen 17 jaar is de weg aangepast d.m.v. een rotonde. Deze rotonde is recent wederom aangepast, vergroot. De bestemming is wel degelijk veranderd. 1 Door beperking verkeer door kern (Was N319) 2 Door aanpassing bewegwijzering N314 naar N316 3 De weg heeft dus een dubbele functie gekregen N316 en N319 Dus de gemeente moet eenvoudigweg maatregelen nemen om ons probleem op te lossen. Deze "conclusie" is tevens gebaseerd op de volgende 3 punten. - Als dit niet het geval was geweest dan had de gemeente ook nooit stil zoab hoeven toe te passen in samenwerking met de provincie. - En had de gemeente in 1992 nooit hoeven mee te betalen aan geluidswerende maatregelen bij 1 van de huizen, door juridisch getouwtrek. - Ook alle geluidsreducerende maatregelen aan de huizen langs de Horsterkamp waren dan ongegrond geweest, daarbij de kanttekening te maken, dat de Horsterkamp slechts een 50 km/uur weg is.

	Dan wordt gerekend met verkeerde waarden. Voorbeeld volgt. Gemeente en provincie gebruiken niet dezelfde basis gegevens.
De Provincie	Chris Pit hebben wij de volgende vragen gesteld zowel verbaal als ook in het besprekingsverslag - Bewegwijzering, hier zou opheldering over worden verstrekt waarom de N316 wordt aangewezen en niet de N314 Geen antwoord ontvangen - De Verkeersintensiteit cijfers klopten niet, er worden voor Vorden N316 ruim 12000 verkeersbewegingen gemeten en deze zijn niet te herleiden naar de rondweg N316 of N319. Er zouden maar 4208 bewegingen op de N316 zijn! De N319 wordt niet genoemd - In 2016 wordt er gemeld dat de verkeersbewegingen naar 4694 gaan, een toename van 11%, lijkt ons weinig gezien het feit dat het rapport van de provincie melding maakt van een 27% stijging tussen 2005 en 2020. - Wij twijfelen ernstig over het getal 4208 verkeersbewegingen, zeker in vergelijking tot de Horsterkamp. - Als referentie geeft de gemeente op dat op de Horsterkamp ruim 7190 verkeersbewegingen per etmaal heeft (Bron: provincie, jaar: 2007). Dit is alleen N319. Geen enkel antwoord ontvangen - Geluidsdeskundige van de provincie zou contact opnemen met Jack Proosten. Nooit gebeurt Opmerking Provincie; de gemeente blijft het aanspreekpunt voor de burgers in deze kwestie. Geld voor deze aanpassing moet de gemeente betalen niet de provincie.
Laatste bijeenkomst gemeente	Openstaande vragen provincie aan de heer Glasbergen medegedeeld, hij zou contact opnemen met de provincie. Geen reactie.
Nalatig	Wij hebben inmiddels uit bronnen van de provincie begrepen dat de verandering van de bebording tussen Zutphen en Doetinchem vsv. (De aanpassing van voorheen route; N314 naar nu route; N316) in opdracht is gegeven door de gemeente. Waarmee Hummelo ontzien wordt van verkeer.
Wij roepen de gemeente op	Haar verantwoordelijkheid te nemen en zorg te dragen voor een oplossing waarbij het welzijn van haar burgers centraal staat. De gezondheidsklachten van haar burgers serieus te nemen.
Wij willen	Een geluidswal van de rotonde t/m Brinkerhof nr. 84. ca. 250...300 meter.
Wij bieden aan	Mee te denken over de uitvoer
Wij gaan door	Mocht de gemeente ons blijven negeren dan gaan wij door. Middels Provinciale staten, acties rondom de rondweg, publiciteit, etc.. Gezondheidsverklaringen, eventueel juridische stappen de gemeente dwingen om met een passende oplossing te komen.

Wij hebben de volgende vragen aan de gemeente.

1. Dat de geluidspecialist van de provincie contact opneemt met Jack Proosten zoals ook toegezegd.
2. Totstandkoming berekening + de berekeningen voor wat betreft het specifieke deel Brinkerhof 84 t/m 96 en 99 t/m 107. Wij hebben nl. grote twijfels of in deze berekeningen rekening is gehouden met de opmerkingen zoals hiervoor beschreven.
3. Verkeersbeweging tellingen op het deel rondweg N316/N319. Waarmee nu gewerkt wordt en daarbij prognoses waar gemeente en provincie mee werken. Van nu t/m 2015 en 2020.

4. Wij als bewoners hebben twijfel over het percentage zwaar verkeer. Kan hier opheldering over worden gegeven, hoe dit is bepaald?
5. Wat kunnen wij doen, als bewonersgroep, om de zaak te bespoedigen?
6. Wat is de gemeente van plan te gaan ondernemen tegen de gezondheidsklachten welke ontstaan bij de bewoners?
7. Wat doen wij als bewonersgroep met de vraag van personen die zeggen schade op de lopen door de rondweg met betrekking tot de gezondheid?
8. Wanneer (concreet tijdstip) wordt de bebording tussen Zutphen en Doetinchem vsv zo aangepast dat de N314 de aangegeven wordt als hoofdader en niet de N316?
9. Wanneer worden er nieuwe tellingen uitgevoerd, en wordt het deelvlak N316/N319 dan definitief meegenomen? Houdt telling ook rekening met vakantieperiodes?

Van: [redacted]
Datum: dinsdag 21 februari 2012 12:10
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Geluid rondweg Vorden

Beste [redacted]

Goed dat jullie nog eens een mail sturen ter herinnering maar ik ben jullie nog niet vergeten. De processen lopen wat trager dan verwacht maar het eind is in zicht. We leggen de laatste hand aan de geluidsberekeningen en hopen deze over een paar weken in concept voor te kunnen leggen aan het ministerie. Wanneer het ministerie goedkeuring geeft aan de ingediende berekeningen begint de formele procedure. Deze formele procedure houdt in dat de cijfers openbaar gemaakt worden en ter inzage liggen. Jullie kunnen dan zien wat de gevolgen zijn voor het verkeer op de rondweg en welke geluidsbelasting nu op de gevel is en wat de belasting is in het planjaar 2022.

Los van de publicatie op de website en in Contact laat ik jullie via dit mailadres wel even weten wanneer e.e.a. is in te zien.

Ik heb voor jullie ook uitgezocht hoe e.e.a. nu wettelijk is geregeld. Wanneer er geen sprake is van een reconstructie in de zin van de wet geluidhinder is er geen toetsingsgrond voor gevolgen van mogelijke aanpassingen. De maatregelen die wij invoeren en toepassen in het centrum van Vorden zorgen niet voor een (geluidstechnische) reconstructie. Er is dan ook geen wettelijke plicht/taak om te toetsen aan geluidsnormen op gevels bij omliggende wegen die (waarschijnlijk) een hogere verkeersbelasting krijgen.

Hoe college en raad verder om willen gaan met jullie verzoek om een geluidsmaatregel kan ik niet zeggen. Het lijkt me verstandig dat we dat gaan bespreken wanneer de cijfer officieel zijn.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
 afdeling Ontwikkeling
 wonen en werken



gemeente Bronckhorst

Elderinkweg 2 T (0575) 75 02 50
 7255 KA Hengelo (Gld)
 Postbus 200
 7255 ZJ Hengelo (Gld) W www.bronckhorst.nl

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 15 februari 2012 20:23
Aan: [redacted]
Onderwerp: Geluid rondweg Vorden

Hallo [redacted]

Zoals afgesproken gaan wij er van uit dat je ons op de hoogte houdt van de ontwikkelingen van het centrum plan in relatie tot de drukte op de rondweg.

Alle gezinnen die langs de rondweg wonen maken zich zorgen over de overlast van de rondweg

2-4-2012

tijdens en na de veranderingen in het centrum van het dorp.

Zoals je weet zij een aantal burens al vanaf 1992 bezig met de gemeente over de overlast. Vooral van het vrachtverkeer. Er wordt elke keer weer verwezen naar de geluid berekeningen uitgevoerd door de Gemeente. De in 1992 uitgevoerde geluidmetingen zaten op de grenswaarde.

Het negatieve bericht op het journaal afgelopen week, m.b.t. de onbetrouwbare berekeningen uitgevoerd door diverse gemeente in Nederland, heeft geen goed gedaan aan het vertrouwen.

Ik hoop dat je de noodzaak van communicatie met de bewoners in ziet.

Namens de bewonersgroep Brinkerhof Vorden,

[Redacted signature block]

Door de elektronische verzending van dit bericht kan de ontvanger ervan geen rechten aan het bericht ontleen.