

11 IENM/BSK-2013/6522



De staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu
T.a.v. Bureau Sanering verkeerslawaaï
Postbus 97
3440 AB Woerden

Bureau Sanering Verkeerslawaaï	
Project	576.174.00
Datum	15-01-2013
Briefnr IenM/BSK	2013/6516
Actie	VJD
Kopie	(A)

Betreft: Bezwaarschrift; Besluit vaststelling ingevolge, Wgh, toelaatbare waarde van de geluidsbelasting en de maatregelen voor het project verkeersmaatregelen Vorden, Gemeente Bronckhorst.

d.d. 10 januari 2013

Geachte heer / mevrouw,

Dank voor uw schrijven met kenmerk IeM/BSK-2012/230914 betreffende ons bezwaar op het rapport Sanering wegverkeerslawaaï Vorden zoals door ons verwoord in ons schrijven d.d. 18 juli 2012 aan de gemeente Bronckhorst. Tegen uw besluit van 27 november 2012 om de voornemens van de gemeente Bronckhorst definitief vast te stellen, willen wij beroep aan tekenen.

Zoals al in eerdere correspondentie aangevoerd zijn de gehanteerde argumenten door de gemeente Bronckhorst niet steekhoudend en gaat zij voorbij aan de directe belangen van de inwoners van de Brinkerhof. Bij de inschatting van de problematiek die ontstaat bij het definitief worden van de verkeersmaatregelen is naar onze mening geen rekening gehouden met de huidige en toekomstige verkeersontwikkelingen op de rondweg en de hinder die dat oplevert voor de direct aanwonende.

Wij stellen voor de in onze bezwaarschriften genoemde argumenten nog eens mondeling toe te lichten en hebben er vertrouwen in dat wij op korte termijn worden uitgenodigd voor een gesprek.

Voor de volledigheid hebben wij als bijlage ons eerdere genoemde schrijven van 20 juli 2012 bijgesloten. Alsmede een samenvatting van activiteiten (opgesteld 23 juni 2009) om genoemde geluidsoverlast problemen met de Gemeente Bronckhorst in het verleden op te lossen.

Wij vertrouw dat u ons bericht in kennis stelt.

Bewoner
Correspo



College Burgemeester en Wethouders van de Gemeente Bronckhorst
T.a.v. [REDACTED] Wethouder verkeer en vervoer
Elderinkweg 2
7255 KA Hengelo

Betreft: Visie op rapport sanering wegverkeerslawaaï Vorden

d.d. 20 juli 2012

[REDACTED]

Met deze brief willen wij onze visie op het rapport Sanering wegverkeerslawaaï Vorden kenbaar maken. Wij hebben dit rapport van uw ambtenaar van verkeer [REDACTED] op 5 juli ontvangen. In dit rapport wordt gesteld dat er geen enkele woning langs de zuidelijke rondweg van Vorden in aanmerking komt voor sanering. Deze visie/mening delen wij niet. Hieronder willen wij enkele onderwerpen uitlichten om dit te onderbouwen. Deze punten zijn:

- Op bladzijde 1 wordt gesproken over een afname van het verkeer op de wegen in het dorp. Dit leidt tot een verbeterde akoestische situatie aldaar. Waar is dit op gebaseerd? Het verkeer zal volgens het rapport bladzijde 6 hoofdzakelijk over de rondweg worden geleid. Dit betekent dat de geluidintensiteit voor de woningen langs de rondweg als gevolg hiervan alleen maar toeneemt. Hier wordt ons inziens onvoldoende rekening mee gehouden.
- De aangegeven tellingen op bladzijde 2 zijn volgens bewoners in Vorden in een periode uitgevoerd waarin werkende personen veelal vakantie hadden. Dat betekent dat het woon-werkverkeer in de spitsen veel minder intensief is. Wij zijn van mening dat de metingen niet representatief zijn voor het bepalen van de geluidsbelasting het jaar rond. Dus zijn de tellingen wel in de juiste periode uitgevoerd?
- In het rapport wordt gesproken over 30 km zones in het dorp. Dit bevordert de noodzaak om de rondweg te kiezen. De verwachting en consequenties voor de rondweg worden niet meegenomen. Hierdoor heeft dit rapport onvoldoende diepgang. Volgens ons moeten deze consequenties en aspecten ook worden meegenomen bij een dergelijke subsidie aanvraag. Wij maken bezwaar tegen alle verkeersbesluiten die het doorgaande verkeer door het dorp afremmen en daardoor de verkeersintensiteit op de rondweg doen toenemen.
- Het genoemde verbod voor vrachtverkeer op pagina 5 heeft effect op de verkeersintensiteit op de overige wegen. Vooral de zuidelijke rondweg. Dit wordt genoemd op pagina 6, maar het effect is niet meegenomen in dit rapport.
- Op het akoestisch model voor de 2022 0-variant zijn geen woningen genoemd langs de zuidelijke rondweg van Vorden. Volgens ons is dit wel noodzakelijk. Vreemd hierbij is dat voor woningen met een lagere geluidbelasting t.o.v. de woningen langs de rondweg, wel sanering wordt aangevraagd.
- In de bijlage zijn wel woningen genoemd langs de zuidelijke rondweg. Echter, na herhaaldelijke schriftelijke verzoeken om inzage te krijgen in de geluidberekeningen is door de Gemeente Bronckhorst geen gehoor gegeven. Wij hebben, zoals in ons

eerdere schrijven aangegeven, aanwijsbare redenen om twijfels te hebben bij de uitkomsten. Deze worden alleen maar versterkt doordat de Gemeente Bronckhorst niet transparant is m.b.t. de berekeningen.

Wij kunnen concluderen dat het saneringsprogramma, opgesteld door BVA in opdracht van de Gemeente Bronckhorst, voor de woningen langs de rondweg geen sprake is van een saneringssituatie. Wij constateren dat de metingen in een periode zijn uitgevoerd die niet representatief is voor het bepalen van de geluidsbelasting in het gehele jaar. De gemaakte berekeningen geven daardoor een lagere geluidsbelasting dan de werkelijke. Voorts is de totstandkoming van de berekening niet inzichtelijk gemaakt in dit plan.

Gezien de geluid en stof overlast langs de zuidelijke rondweg, vooral nabij de rotonde "aansluiting Het Hoge" willen wij u dringend verzoeken dit beter te onderzoeken en mee te nemen in deze saneringsaanvraag. Daarnaast wordt in dit plan niet gesproken over fijnstof. Het gaat natuurlijk over verkeerslawaaï. Terwijl deze overlast wel regelmatig aanwezig is bij de zuidelijke rondweg, waar de woningen met de tuin op Zuid-West zijn gesitueerd. Zoals u weet zijn er in 1991/1992 geluidmetingen uitgevoerd bij de woningen langs de rondweg. Na deze metingen (alle rond de 60 dBA op de gevels) hebben er een aantal veranderingen plaatsgevonden.

Hierna deze veranderingen:

- In plaats van het kruispunt het Hoge / rondweg is een rotonde geplaatst (1992). Op het kruispunt hebben menig ongeval plaatsgevonden met dodelijke afloop. De rotonde zorgt voor continu optrekkend en afremmend verkeer.
- Vrachtverkeer mag niet meer door het dorp Vorden. De rondweg is een gecombineerde weg voor vrachtverkeer. Namelijk voor de N316 en N319. Het aandeel vrachtverkeer is hierdoor hoog op de rondweg (geteld ca. 25%).
- Een paar jaar geleden is geluidreducerend asfalt geplaatst. Iedere bewoner heeft echter de indruk dat de geluidsoverlast sindsdien alleen maar is toegenomen.
- Nu is er sprake van het centrum van het dorp verder verkeersluw te maken met 30 km zones en versmallingen.

Wij zien aan het rapport dat u de effecten die deze, vooral de laatste beoogde veranderingen, niet op adequate wijze meeneemt.

De zuidelijke rondweg doet steeds meer volledig dienst voor de provinciale wegen N316 en N319.

Tot slot: in de contacten met u en uw medewerkers gaat het gesprek al snel over de verplichtingen van de gemeente zoals die is neergelegd in wet – en regelgeving. Het belangrijkste voor ons is een ongestoorde nachtrust. De rustperiode voor ons duurt nu van 23.00 tot 04.00u. Dat is 3 uur te weinig om gezond te blijven. De grootste verstoring komt door vrachtverkeer midden in de nacht. De vraag of de berekende geluidsbelasting net wel of net niet boven de sanering-plichtige norm komt is voor ons natuurlijk een formeel aangrijpingspunt voor het gesprek met u. De plotseling optredende piek in geluidsbelasting veroorzaakt een slaapverstoring: we liggen wakker in bed. Drie of vier vrachtwagens per uur zijn al voldoende voorkomen dat we na vier uur 's nachts nog kunnen slapen. De naar een geluidsbelasting in dBA omgerekende belasting zal wellicht nog binnen de norm terecht komen. Voor onze gezondheid is het desastreus. Onze huisarts kan dat bevestigen. Daarom maken wij ook bezwaar tegen het er visie liggende verkeersbesluit.

Wij zouden graag met u in gesprek treden over een combinatie van oplossingen. Daarbij denken wij aan verschillende maatregelen: het plaatsen van een geluidswal, dan wel schanskorven en aanvullende maatregel. Een nachtverbod op vrachtwagens (van 22.00 tot 06.00u. (dat is in Duitsland heel gewoon bijwegen langs de bebouwde kom). Verlaging van de maximum snelheid op de rondweg van 80 naar 60km/uur. Dat is ook in verband met de veiligheid - veel erf ontsluitingen en kruisingen met geregeld aanrijdingen -. Zeer wel denkbaar. Veel schrijven, voorbeelden en oplossingen van onze kant zijn de afgelopen 10 jaar naar uw ambtenaren verzonden.

Bovenstaande visie zouden wij nader willen toelichten in een gesprek met u en uw medewerkers.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben ingelicht.

Bewonersgroep Brinkerhof,
Correspondentieadres:



Bijlagen: geschiedschrijving 1992 tot juni 2009

Bezoek [redacted] – Beleidsmedewerker gemeente Bronckhorst

19:00 uur - 9 juni 2009 – locatie: Brinkerhof 96

Aanwezig: [redacted] (Afgev.: Bewonersgroep Brinkerhof)

Copy: [redacted]

Datum: 23 juni 2009

Betreft	Problematiek geluidsoverlast van Brinkerhof bewonersgroep door de rondweg N316/N319
Eerder actie 1992	Acties van 1990 t/m 1992 – Hebben er uiteindelijk toe geleid dat er bij één huis langs de rondweg maatregelen zijn genomen in de vorm van geluidsisolerende voorzieningen, betaald door de gemeente. Dit was het resultaat van een juridisch procedure. Mede omdat het draagvlak er toen niet was bij de bewoners om een geluidswal te plaatsen is het bij deze individuele tegemoetkoming van de gemeente gebleven.
Eerder actie 2001	In 2001 is er een inventarisatie gemaakt welke bewoners eventueel geluidswerende maatregelen van de gemeente verlangen. Buurtonderzoek wees toen uit dat ca. 60% van de bewoners daar wel wat in zag. Geen verdere actie ondernomen aangezien de geluidswal tegenstanders zich toen nog duidelijk lieten horen.
Actuele actie 2005	Nieuwe inventarisatie opgezet. Inmiddels is 100% van de bewoners het beu met de geluidsoverlast. En de gehele rij langs de Brinkerhof deels Hoetinkhof heeft aangegeven een geluidswal als enige oplossing te zien om de overlast van het geluid te reduceren/minimaliseren. Zelfs de bewoners van het eerst uur klagen over de explosieve toename van geluidshinder in de laatste paar jaar. Gestart met een brief aan de gemeente + een handtekeningenlijst van een ieder aan de rondweg, zelfs de achterliggende huizen. Duidelijk de onvrede van de bewoners medegedeeld. (Al deze papieren liggen bij de gemeente)
Geschiedenis rondweg.	Meerder jaren met de gemeente in gesprek zonder significante resultaten. En het gevoel dat we van het beroemde kastje naar de muur worden gestuurd. Gemeente wijst naar provincie en vsv.
Alternatieve rondweg	Noordelijke rondweg – komt er hoogstwaarschijnlijk nooit (constatering)
Constateringen	Aanzienlijke toename van verkeer sinds 1992 Aanzienlijke toename van zwaar vrachtverkeer sinds 1992 Verder toename door sluipverkeer i.v.m. o.a. Maut heffing Duitsland Omleiden routes via N316/319 vrachtverkeer i.p.v. door de dorpskern. In de laatste ca. 8 jaar is er een flinke toename van navigatiesystemen en wordt de dorpskern Vorden ook hier ontzien. De navigatiesystemen zijn zo geprogrammeerd dat ze kiezen voor de N316/319. Sinds ca. 3 jaar is de bewegwijzering Zutphen-Doetinchem vsv aangepast. De N314 wordt nu niet meer aangegeven als route. De borden wijzen nl. de N316 aan. Dit is in strijd met de beweringen van zowel gemeente als provincie. De bedrijfsontwikkeling in en rondom de plaatsen Ruurlo en Groenlo is aanzienlijk gegroeid. Dit heeft tot gevolg dat er meer vrachtverkeer richting deze plaatsen rijdt en vsv. Voorbeeld is o.a. het nieuwe Aldi distributie centrum in Groenlo. De achtergevel van de huizen ligt op de zuidwest kant, aan de rand van het dorp. Hierdoor wordt het geluid middels de wind nog expressiever op de gevel "geprojecteerd". De rondweg maakt ter hoogte van de Brinkerhof een flauwe bocht, dit resulteert in een licht hellend wegdek richting de huizen. Dit veroorzaakt meer overlast dan een volledig vlakke weg of een helling de andere kant op.
Toekomst	2010..2011 Beperkende maatregelen om de dorpskern te ontzien van de grote hoeveelheid doorgaand gemotoriseerd verkeer. Omleiding via de rondweg N316/319. Verkeersintensiteit van 80 km wegen gaat tussen nu en 2020 explosief omhoog, conform rapport van Provincie (Netwerkanalyse Gelderland). Niet alleen het aantal verkeersbewegingen maar ook het aantal stilstandsuren verzevenvoudigd.

Begrip	Binnen de bewonersgroep is er volledig begrip voor een aantal van deze eerder genoemde maatregelen, zoals o.a. het ontzien van de dorpskern.
Onbegrip	Onbegrip is er voor het feit dat de gemeente geen acties onderneemt om de gevolgen van een aantal van de maatregelen die elders ontstaan op te lossen.
Eikpunt	In 1992 zijn waarden gemeten welke toen al op de grens van toelaatbaar zaten. Inmiddels 17 jaar zijn deze grenzen zeker overschreden. Rapport aanwezig.
Waar gaat het om	Welzijn van de bewoners Gezondheidsklachten, slaapproblemen, ventilatie problemen Niet normaal kunnen praten in eigen tuin Verschil met bijvoorbeeld de meeste huizen aan de Horsterkamp is dat wij met achtertuin en hoofdslaapkamer aan de rondweg zitten. Piek geluiden van remmende vrachtwagens of tractoren, motoren etc.
Overlast	Geluid, trillingen en fijnstof
Eigen maatregelen	Tal van bewoners hebben zelf reeds maatregelen genomen in de vorm van geluidswerend glas of rolluiken. Maar zelfs dit is inmiddels niet meer afdoende.
Enige maatregelen gemeente	Aanbrengen stil zoab heeft er toe geleid dat het geluid van verkeer op snelheid is afgenomen. Hoetinkhof heeft hier baat bij gehad. Stil zoab heeft echter geen invloed op afremmend en optrekkend verkeer vlakbij de rotonde. Zelfs medegedeeld door PvdA gemeente raadslid in een brief ([redacted])
Opmerking gemeente	Daarna is het stil geworden vanuit de gemeente en we moesten maar niet meer zeuren en liefst geen brieven meer sturen. In een krantenartikel moesten de buurtbewoners lezen dat ze geen last hadden van geluidsoverlast aldus de gemeente. Als bewonersgroep hebben ons verweer in de zelfde krant laten opnemen.
Wat hebben wij o.a. gedaan	Sinds 2005 hebben wij keer op keer de problematiek aangekaart middels brieven telefoontjes etc. in willekeurige volgorde: Wij hebben de gemeente handtekeningenlijsten gestuurd. Wij hebben de gemeenteraad geïnformeerd. Wij hebben gereageerd op het GVP Het gehele thema besproken met Provincie [redacted] Het gehele thema besproken met Wethouder [redacted] (2 keer) Het gehele thema besproken met [redacted] Het gehele thema besproken met Burgemeester [redacted]
Regeltjes	Bij elke bespreking met gemeente of provincie worden geconfronteerd met regelgeving, welke soms wisselend geïnterpreteerd moeten worden zodat het beter in het straatje van de gemeente/provincie past. Voorbeeld: Bij huizen voor 1984 zijn hogere geluidswaarden toelaatbaar dan daarna. O.k. duidelijk regelgeving. Maar deze regelgeving geeft aan dat indien er wat aan de weg veranderd er wel aanpassingen moeten komen. Ook als de bestemming van de weg veranderd. In de afgelopen 17 jaar is de weg aangepast d.m.v. een rotonde. Deze rotonde is recent wederom aangepast, vergroot. De bestemming is wel degelijk veranderd. 1 Door beperking verkeer door kern (Was N319) 2 Door aanpassing bewegwijzering N314 naar N316 3 De weg heeft dus een dubbele functie gekregen N316 en N319 Dus de gemeente moet eenvoudigweg maatregelen nemen om ons probleem op te lossen. Deze "conclusie" is tevens gebaseerd op de volgende 3 punten. - Als dit niet het geval was geweest dan had de gemeente ook nooit stil zoab hoeven toe te passen in samenwerking met de provincie. - En had de gemeente in 1992 nooit hoeven mee te betalen aan geluidswerende maatregelen bij 1 van de huizen, door juridisch getouwtrek. - Ook alle geluidsreducerende maatregelen aan de huizen langs de Horsterkamp waren dan ongegrond geweest, daarbij de kanttekening te maken, dat de Horsterkamp slechts een 50 km/uur weg is.

	Dan wordt gerekend met verkeerde waarden. Voorbeeld volgt. Gemeente en provincie gebruiken niet dezelfde basis gegevens.
De Provincie	hebben wij de volgende vragen gesteld zowel verbaal als ook in het besprekingsverslag - Bewegwijzering, hier zou opheldering over worden verstrekt waarom de N316 wordt aangewezen en niet de N314 Geen antwoord ontvangen - De Verkeersintensiteit cijfers klopten niet, er worden voor Vorden N316 ruim 12000 verkeersbewegingen gemeten en deze zijn niet te herleiden naar de rondweg N316 of N319. Er zouden maar 4208 bewegingen op de N316 zijn! De N319 wordt niet genoemd - In 2016 wordt er gemeld dat de verkeersbewegingen naar 4694 gaan, een toename van 11%, lijkt ons weinig gezien het feit dat het rapport van de provincie melding maakt van een 27% stijging tussen 2005 en 2020. - Wij twijfelen ernstig over het getal 4208 verkeersbewegingen, zeker in vergelijking tot de Horsterkamp. - Als referentie geeft de gemeente op dat op de Horsterkamp ruim 7190 verkeersbewegingen per etmaal heeft (Bron: provincie, jaar: 2007). Dit is alleen N319. Geen enkel antwoord ontvangen - Geluidskundige van de provincie zou contact opnemen met Nooit gebeurt Opmerking Provincie; de gemeente blijft het aanspreekpunt voor de burgers in deze kwestie. Geld voor deze aanpassing moet de gemeente betalen niet de provincie.
Laatste bijeenkomst gemeente	Openstaande vragen provincie aan medegedeeld, hij zou contact opnemen met de provincie. Geen reactie.
Nalatig	Wij hebben inmiddels uit bronnen van de provincie begrepen dat de verandering van de bebording tussen Zutphen en Doetinchem vsv. (De aanpassing van voorheen route; N314 naar nu route; N316) in opdracht is gegeven door de gemeente. Waarmee Hummelo ontzien wordt van verkeer.
Wij roepen de gemeente op	Haar verantwoordelijkheid te nemen en zorg te dragen voor een oplossing waarbij het welzijn van haar burgers centraal staat. De gezondheidsklachten van haar burgers serieus te nemen.
Wij willen	Een geluidswal van de rotonde t/m Brinkerhof nr. 84. ca. 250...300 meter.
Wij bieden aan	Mee te denken over de uitvoer
Wij gaan door	Mocht de gemeente ons blijven negeren dan gaan wij door. Middels Provinciale staten, acties rondom de rondweg, publiciteit, etc.. Gezondheidsverklaringen, eventueel juridische stappen de gemeente dwingen om met een passende oplossing te komen.

Wij hebben de volgende vragen aan de gemeente.

1. Dat de geluidspecialist van de provincie contact opneemt met zoals ook toegezegd.
2. Totstandkoming berekening + de berekeningen voor wat betreft het specifieke deel Brinkerhof 84 t/m 96 en 99 t/m 107. Wij hebben nl. grote twijfels of in deze berekeningen rekening is gehouden met de opmerkingen zoals hiervoor beschreven.
3. Verkeersbeweging tellingen op het deel rondweg N316/N319. Waarmee nu gewerkt wordt en daarbij prognoses waar gemeente en provincie mee werken. Van nu t/m 2015 en 2020.

4. Wij als bewoners hebben twijfel over het percentage zwaar verkeer. Kan hier opheldering over worden gegeven, hoe dit is bepaald?
5. Wat kunnen wij doen, als bewonersgroep, om de zaak te bespoedigen?
6. Wat is de gemeente van plan te gaan ondernemen tegen de gezondheidsklachten welke ontstaan bij de bewoners?
7. Wat doen wij als bewonersgroep met de vraag van personen die zeggen schade op de lopen door de rondweg met betrekking tot de gezondheid?
8. Wanneer (concreet tijdstip) wordt de bebording tussen Zutphen en Doetinchem vsv zo aangepast dat de N314 de aangegeven wordt als hoofdader en niet de N316?
9. Wanneer worden er nieuwe tellingen uitgevoerd, en wordt het deelvlak N316/N319 dan definitief meegenomen? Houdt telling ook rekening met vakantieperiodes?