

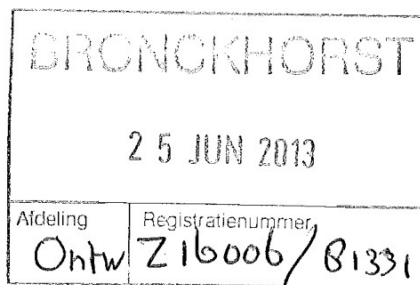


Ministerie van Infrastructuur en Milieu

> Retouradres Postbus 97 3440 AB WOERDEN

Aan de burgemeester en wethouders van
de gemeente Bronckhorst

Postbus 200
7255 ZJ HENGELO

**Directoraat-generaal
Milieu en Internationaal**

Directie Klimaat, Lucht en
Geluid
Bureau Sanering
Verkeerslawaaai

De Bleek 10
Postbus 97
3440 AB WOERDEN
T 0348 - 487 450
F 0348 - 487 405

Contactpersoon

T 0348 - 487 462

Kenmerk

IenM/BSK-2013/87377

Projectnummer

576.179.00

Zaaknummer

-

Uw brief

-

Uw kenmerk

-

Bijlage(n)

1

Datum 24 juni 2013

Betreft Kennisgeving beslissing op bezwaar

Bijgaand treft u aan een afschrift van de beslissing op bezwaar van heden.
Kortheidshalve verwijs ik u naar de inhoud ervan.

Voor vragen en opmerkingen kunt u terecht bij [redacted] van het
Bureau Sanering Verkeerslawaaai te Woerden. Hij is bereikbaar onder
telefoonnummer 0348 - 487 462.

Hoogachtend,

Het hoofd van het Bureau Sanering Verkeerslawaaai,





Ministerie van Infrastructuur en Milieu

> Retouradres Postbus 97 3440 AB WOERDEN

Bewonersgroep Brinkerhof

Brinkerhof 107
7251 WV VORDEN

Datum 14 JUN 2013
Betreft Beslissing op bezwaar
Projectnaam: Verkeersmaatregelen Bronckhorst Vorden

Bij brief van 10 januari 2013, ontvangen op 15 januari 2013, heeft u een bezwaarschrift ingediend tegen mijn besluit van 27 november 2012 (kenmerk: IenM/BSK-2012/230914), bekendgemaakt op 11 december 2012 (stcrt. 2012/25582). U heeft bezwaar ingesteld namens uzelf en negentien bewoners van woningen, gelegen aan de Brinkerhof, Hoetinkhof en De Doeschot. Deze woningen liggen allen ook langs de Rondweg (N316) in Vorden.

Met deze brief wordt op uw bezwaarschrift beslist.

1. Besluit

Ik verklaar uw bezwaarschrift ongegrond, omdat de woningen van de bewoners die u vertegenwoordigt geen saneringswoningen zijn en ik geen aanleiding zie om aan te nemen dat het akoestisch onderzoek van de gemeente niet deugdelijk zou zijn uitgevoerd of onvoldoende voorbereid.

2. Het verloop van de procedure

De aanvraag van 13 november 2012, kenmerk Z16006/UIT12-70909, waarin de gemeente Bronckhorst mij verzoekt de ten hoogst toelaatbare waarden van de geluidsbelasting en maatregelen vast te stellen, is door mijn ministerie op 15 november 2012 ontvangen.

Bij besluit van 27 november 2012 (kenmerk: IenM/BSK-2012/230914), heb ik de ten hoogst toelaatbare waarden van de geluidsbelasting en de maatregelen voor het project doorgaande route Vorden, gemeente Bronckhorst vastgesteld.

Bij brief van 10 januari 2013, ontvangen op 15 januari 2013, heeft u hiertegen een bezwaarschrift ingediend. Bij brief van 29 januari 2013 is de ontvangst van uw bezwaarschrift bevestigd en is u gevraagd het aan het bezwaar klevende verzuim te herstellen.

Bij brief van 7 februari 2013, ontvangen op 11 februari 2013, heeft u dit verzuim hersteld door middel van een machtiging.

Directoraat-generaal Milieu en Internationaal

Directie Klimaat, Lucht en
Geluid

Bureau Sanering
Verkeerslawaal

De Bleek 10
Postbus 97
3440 AB WOERDEN
T 0348 - 487 450
F 0348 - 487 405

Contactpersoon

T 0348 - 487 462

Kenmerk

IenM/BSK-2013/87377

Projectnummer

576.179.00

Zaaknummer

-

Uw brief

10 januari 2013

Uw kenmerk

-

Bijlage(n)

-

Bij e-mail van 28 februari 2013 heeft de gemeente Bronckhorst op mijn verzoek een ambtsbericht uitgebracht.

In onderling overleg is de datum van de hoorzitting vastgesteld. Op 28 maart 2013 vond de hoorzitting plaats bij Bureau sanering verkeerslawaaï, te Woerden. Voor de samenstelling van de commissie en het verhandelde ter zitting verwijs ik naar het verslag van de hoorzitting dat u reeds is toegezonden en hier als herhaald en ingelast dient te worden beschouwd.

3. Ten aanzien van de ontvankelijkheid

Uw bezwaarschrift is ingediend binnen zes weken na bekendmaking van het besluit. Het aan het bezwaar klevende verzuim is binnen de daartoe gestelde termijn aangevuld. Het voldoet ook aan de overige door de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) gestelde eisen zodat het bezwaarschrift ontvankelijk is.

4. Beoordeling van het bezwaar

Alvorens op de specifieke bezwaren in te gaan, wil ik in het algemeen iets zeggen over de achtergrond van het bestreden besluit en de toepasselijke regelgeving.

Achtergrond bestreden besluit en toepasselijke regelgeving

Binnen de geluidszone langs de Dorpsstraat, Ruurloseweg en Zutphenseweg zijn woningen gelegen die op 1 maart 1986 een geluidsbelasting ondervonden van meer dan 55 dB(A). Deze woningen zijn gemeld voor 1 januari 2007 en vallen onder Hoofdstuk VI, afdeling 3, van de Wet geluidhinder (Bestaande situaties), waarvoor burgemeester en wethouders van de gemeente Bronckhorst op grond van artikel 89 een saneringsprogramma hebben opgesteld. In het saneringsprogramma is aangegeven hoe de geluidsbelasting van deze zogenaamde saneringswoningen en andere te saneren objecten kan worden teruggebracht. De wegen worden ingericht als 30 km/u zones door toepassing van een versmalling van het profiel van de wegen, een verlegging van het tracé en het opheffen van de voorrangssituatie. Tevens wordt er stil wegdek toegepast.

Bij brief van 13 november 2012 hebben burgemeester en wethouders van Bronckhorst het in artikel 89 Wet geluidhinder bedoelde saneringsprogramma ingediend voor de woningen, gelegen aan de Addinkhof, Decanijeweg, Dorpsstraat, Dr. C. Lulofsweg, Hoetinkhof, Insulindelaan, Kerkstraat, Mispelkampdijk, Ruurloseweg, Smidsstraat en de Zutphenseweg, die een geluidsbelasting ondervinden vanwege de Dorpsstraat, Ruurloseweg en Zutphenseweg.

Met het bestreden besluit van 27 november 2012 heb ik op basis van artikel 90, tweede, derde, vierde en vijfde lid, van de Wet geluidhinder de ten hoogst toelaatbare waarden van de geluidsbelasting en maatregelen vastgesteld voor 109 saneringswoningen in Vorden, gemeente Bronckhorst.

Op het akoestisch onderzoek van de gemeente Bronckhorst is het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 van toepassing.

**Directoraat-generaal
Milieu en Internationaal**
Directie Klimaat, Lucht en
Geluid
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Datum
14 JUN 2013

Kenmerk
IenM/BSK-2013/87377

Gronden van uw bezwaar

In uw bezwaarschrift en tijdens de hoorzitting heeft u - kort samengevat - de volgende gronden van bezwaar aangevoerd:

- a) Het akoestisch onderzoek gaat uit van een afname van het verkeer in het dorp en een verbetering van de akoestische situatie aldaar. De bezwaarden zijn niet tegen het initiatief, maar de geluidsbelasting voor woningen langs de Rondweg neemt door de plannen toe en hier wordt in het akoestisch onderzoek onvoldoende rekening mee gehouden. Woningen langs de zuidelijke rondweg zijn in het akoestisch rapport zelf niet opgenomen, wel in de bijlagen. Er wordt voor de woningen langs de zuidelijke rondweg geen sanering aangevraagd, wel voor woningen in het dorp zelf, met lagere geluidsbelastingen. (Brinkerhof/Hoetinkhof/De Doeschot niet opgenomen in besluit);
- b) Er is geen rekening gehouden met de huidige en toekomstige verkeersontwikkelingen op de Rondweg en de hinder die dat oplevert voor de direct aanwonenden. De uitgevoerde verkeerstellingen zijn niet representatief voor het bepalen van de geluidsbelasting en het effect van de toename van vrachtverkeer op de rondweg wordt niet meegenomen in het akoestisch onderzoek (Akoestisch onderzoek);
- c) De berekeningen met betrekking tot die woningen worden door de gemeente niet ter inzage aangeboden (Inzage berekeningen).

Overwegingen ten aanzien van de gronden van bezwaar

In uw bezwaarschrift heeft u een uitgebreide beschrijving opgenomen van de inspanningen die vanaf 1992 namens de bewoners van de Brinkerhof zijn ondernomen om de geluidsoverlast vanwege de Rondweg (N316) te beperken. Hoewel ik dit overzicht en het inzicht in de lange voorgeschiedenis kan waarderen moet ik u mededelen dat deze beslissing op bezwaar alleen betrekking heeft op het besluit van 27 november 2012 en de daaraan ten grondslag liggende documenten.

Met betrekking tot uw bezwaargronden overweeg ik als volgt.

a) *Brinkerhof/Hoetinkhof/De Doeschot niet opgenomen in het besluit*
Op basis van artikel 89 van de Wet geluidhinder is de gemeente Bronckhorst verplicht een saneringsprogramma op te stellen voor de saneringswoningen, gelegen binnen het grensgebied van de gemeente. U heeft bezwaar ingediend namens uzelf en negentien bewoners, wonende aan de Brinkerhof [redacted] [redacted] Hoetinkhof [redacted] [redacted] en De Doeschot [redacted]. Deze woningen zijn niet door de gemeente gemeld als saneringswoning en vallen daarmee niet onder het toepassingsbereik van artikel 89 van de Wet geluidhinder. Daarmee is er in het kader van deze procedure voor de gemeente geen aanleiding om voor deze woningen een saneringsprogramma op te stellen en bij mij in te dienen. De woningen zijn terecht buiten het bestreden besluit gebleven.

Derhalve acht ik dit bezwaar ongegrond.

**Directoraat-generaal
Milieu en Internationaal**
Directie Klimaat, Lucht en
Geluid
Bureau Sanering
Verkeerslawaaai

Datum
14 JUN 2013

Kenmerk
IenM/BSK-2013/87377

b) Akoestisch onderzoek

Het akoestisch onderzoek van 26 oktober 2012 is uitgevoerd op basis van en conform Standaard Rekenmethode II uit het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012. De ruimtelijke en fysieke gegevens uit het onderzoek scheppen een duidelijk en correct beeld van de situatie langs de Rondweg.

**Directoraat-generaal
Milieu en Internationaal**
Directie Klimaat, Lucht en
Geluid
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Datum

14 JUN 2013
Kenmerk

IenM/BSK-2013/87377

Ook bij het opstellen van het verkeersmodel Vorden van 1 mei 2012 is de gemeente zorgvuldig te werk gegaan en heeft zich ingespannen om een zo compleet mogelijk beeld te vormen van de toekomstige verkeerssituatie (2022). De verkeersgegevens zijn gebaseerd op meerdere tellingen, uitgevoerd door gemeente en provincie gedurende het gehele jaar. Voor de toekomstige situatie is uitgegaan van een toename van het vrachtverkeer over de Rondweg. Er wordt rekening gehouden met een percentage van 17,5% vrachtverkeer in de toekomstige situatie.

Uit uw bezwaarschrift zijn geen omstandigheden af te leiden die aanleiding geven mijn standpunt met betrekking tot het verkeersonderzoek of akoestisch onderzoek te herzien.

Derhalve acht ik dit bezwaar ongegrond.

c) Inzage berekeningen

Zoals de gemeente terecht stelt in de reactie op uw zienswijze, zijn de berekeningen uitgevoerd door het rekenprogramma Geomilieu. In eerste instantie is het rekenmodel opgesteld op basis van het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2006, later zijn de berekeningen opnieuw uitgevoerd op basis van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012. Alle invoergegevens zijn terug te vinden in de rapportages die ter inzage hebben gelegen alvorens de gemeente het definitieve saneringsprogramma bij mij heeft ingediend. Tevens heeft deze informatie ter inzage gelegen nadat het bestreden besluit bekend is gemaakt op 11 december 2012. De gemeente stelt dat hiermee maximale transparantie is gegeven met betrekking tot het tot stand komen van de berekeningen. Gezien de berekeningen zelf worden uitgevoerd door een programma, zijn de berekeningen zelf onmogelijk in te zien.

Derhalve acht ik dit bezwaar ongegrond.

5. Beslissing

Op grond van het voorgaande luidt mijn beslissing op uw bezwaar als volgt.

Gelet op hetgeen hiervoor is overwogen verklaar ik uw bezwaar ongegrond en handhaaf ik het bestreden besluit.

6. Ten overvloede

Ten overvloede heb ik nog enkele opmerkingen met betrekking tot het verhandelde tijdens de hoorzitting. Deze opmerkingen maken geen deel uit van mijn beslissing.

Zijn de woningen terecht niet gemeld als saneringswoning door de gemeente?
Tijdens de hoorzitting is de vraag naar voren gekomen of de woningen op de Brinkerhof en de Hoetinkhof door de gemeente terecht niet zijn gemeld als

saneringswoning. Hadden de woningen wel als saneringswoningen moeten worden aangemerkt, dan moet de gemeente op basis van artikel 126, vijfde lid, van de Wet geluidhinder, op eigen kosten alsnog maatregelen treffen aan de woningen, mocht dit nodig zijn.

Om in aanmerking genomen te worden als saneringswoning moest er op 1 maart 1986 sprake zijn van een hogere geluidsbelasting dan 55 dB(A). Na 1 juli 2007 is deze grens opgehoogd naar 60 dB(A). Gemeenten hadden tot 1 januari 2009 de tijd om bij mij te melden welke woningen in de gemeente een te hoge geluidsbelasting ondervonden. Sinds die datum is het niet meer mogelijk om woningen aan te melden.

Medewerkers van BSV hebben globaal bekeken of deze woningen gemeld hadden moeten worden. Hiertoe hebben zij de huidige geluidsbelasting uit het akoestisch onderzoek genomen en globaal teruggerekend naar 1986, uitgaande van de huidige verkeerscijfers. Rekening houdend met de aanleg van stil wegdek, de conversie van dB(A) naar dB, de wettelijke aftrek van 5 dB in 1986 en 2 dB nu, komen zij tot de conclusie dat het niet waarschijnlijk is dat de woningen op de Brinkerhof, de Hoetinkhof en De Doeschot gemeld hadden moeten worden door de gemeente. De resultaten van het op initiatief van de bewoners uitgevoerde akoestisch onderzoek van 3 februari 1992 (metingen) geven geen aanleiding om dit standpunt te herzien.

Reconstructie?

Ingevolge artikel 1 van de Wet geluidhinder is er sprake van een reconstructie van een weg, indien uit akoestisch onderzoek is gebleken dat de berekende geluidsbelasting vanwege de weg in het toekomstig maatgevende jaar, zonder het treffen van maatregelen, met 2 dB toeneemt ten opzichte van de heersende waarde. Als er sprake is van een reconstructie van een weg, is hoofdstuk VI, afdeling 4 van de Wet geluidhinder van toepassing en kan de gemeente gehouden zijn om hogere waarden vast te stellen voor de betrokken woningen en eventueel maatregelen te treffen om de toename van de geluidsbelasting weg te nemen.

De gemeente heeft erkend dat de plannen voor het centrum van Vorden wel van invloed zijn op de geluidsbelasting vanwege de Rondweg (N316). In het akoestisch onderzoek en de reactienota van de gemeente op de zienswijze die u heeft ingediend blijkt, dat de plannen van de gemeente een toename van de geluidsbelasting langs de Rondweg van ongeveer 0,6 dB oplevert. Er is op de Rondweg dus geen sprake van een reconstructie, waardoor er geen grondslag voor de gemeente is op basis waarvan zij gehouden zijn om maatregelen te treffen ten behoeve van de woningen langs de Rondweg.

7. Ten slotte

Een afschrift van deze beslissing op bezwaar heb ik doen toekomen aan de gemeente Bronckhorst.

Ik verzoek u bij verdere correspondentie het projectnummer te vermelden. Indien u vragen hebt kunt u terecht bij [REDACTED] van het Bureau Sanering Verkeerslawaaai, Postbus 97, 3440 AB Woerden.

**Directoraat-generaal
Milieu en Internationaal**
Directie Klimaat, Lucht en
Geluid
Bureau Sanering
Verkeerslawaaai

Datum

14 JUN 2013

Kenmerk

IenM/BSK-2013/87377

Hoogachtend,

DE STAATSSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU,
namens deze,
DE DIRECTEUR KLIMAAT, LUCHT EN GELUID,



**Directoraat-generaal
Milieu en Internationaal**
Directie Klimaat, Lucht en
Geluid
Bureau Sanering
Verkeerslawai

Datum
14 JUN 2013

Kenmerk
IenM/BSK-2013/87377

Beroepsmogelijkheid

Binnen zes weken na de dag van verzending van dit besluit kunnen belanghebbenden beroep instellen bij de Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Het beroepschrift dient te zijn ondertekend en tenminste het volgende te bevatten:

- a) naam en adres van de indiener;
- b) de dagtekening;
- c) een omschrijving van het besluit waartegen het beroepschrift zich richt;
- d) een opgave van redenen waarom men zich met het besluit niet kan verenigen;
- e) zo mogelijk een afschrift van het besluit waartegen het beroep zich richt.

Voor de behandeling van een beroepschrift wordt een bedrag aan griffierecht geheven. Het niet voldoen aan deze eisen kan leiden tot niet-ontvankelijkheid van het beroepschrift.

Digitaal loket van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Dit loket (<https://digitaaloket.raadvanstate.nl/>) biedt burgers de mogelijkheid om digitaal te procederen tegen een beslissing van een bestuursorgaan of tegen een uitspraak van een rechtbank, sector bestuursrecht. Voor het digitaal verzenden moet u beschikken over DigiD, anders kunt u niet inloggen.