

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** 09-04-2020 15:58

**Aan:** Duenk, Frank <f.duenk@8rhk.nl>, [REDACTED]  
[REDACTED] | COMcept [REDACTED]

**Onderwerp:** Terugkoppeling bestuurlijk overleg RES 8 april jl

---

Beste kerngroepleden,

Bijgaand de schriftelijke terugkoppeling van het agendapunt RES in het bestuurlijk overleg gisteren:

## **1. Regionale energiestrategie Achterhoek**

### ETM analyse

[REDACTED] geeft een presentatie over het ETM onderzoek. Presentatie wordt nagezonden. ETM model is een gerenommeerd Energie simulatie model. In dit model kun je allerlei simulaties opzetten en dingen tegen elkaar afwegen.

- GT vraagt zich af waarom de cijfers uit 2016 wordt gebruikt. [REDACTED] geeft aan dat de cijfers geüpdatet wordt naar 2018.
- JvdM vraagt naar het verschil tussen 55% en 66% CO2 is 100 windmolens. [REDACTED] legt uit dat het model geen CO2 reductie rekent voor energie die je niet verbruikt. En met 100 windmolens extra
- Hoeveel windmolens zijn er 20 grote windmolens
- TZ wat betekent het voor bestuurders en inwoners dat isolatie tegenvalt. [REDACTED] geeft aan dat in het verleden isolatie is overschat en in de praktijk dus veel meer tegenvalt.
- PH vraagt zich af of in dit model nu wel mobiliteit is meegerekend en hoe verhoudt zich dat tot onze uitvoeringsagenda. [REDACTED] legt uit dat het model niet toerekent naar mobiliteit. JvdM ligt toe dat het moet bijdragen aan de 35 TWh op wek op landelijk niveau.
- GY we moeten niet alleen aandacht besteden aan het feit dat besparing moeilijk is maar ook de opwek is moeilijk.
- MV vraagt of zij het model nu al kunnen gebruiken. FL Bij het model komt een oplegger, we moeten voorkomen dat het een eigen leven gaat leiden.
- [REDACTED] vraagt zich af hoe vervuilend biomassa niet is. [REDACTED] geeft aan dat nu alle potentie biomassa is ingevuld in het model. Als later blijkt dat dit niet gebeurt zal dat opnieuw bekeken en berekent moeten worden.
- GT vraagt in hoeverre gekeken is naar warmtebronnen buiten de regio. [REDACTED] geeft aan gebruik te hebben gemaakt van de input van een studie van de provincie.

### Ruimtelijke analyse

[REDACTED] geeft een presentatie over de drie denkrichtingen welke met stakeholders zijn besproken (deze denkrichtingen zijn eerder in het vorige bestuurlijk afstemmingsoverleg (met wethouders RO)

gepresenteerd). De presentatie wordt nagezonden.

- PH vraagt of het mogelijk is om een energielandschap te creëren buiten de cirkel van 5 km onderstation? [REDACTED] geeft aan dat dit ook kan, dat is afhankelijk van de techniek.
- JvdM heeft een vraag over droogte. Kan het langer vasthouden van water in de achterhoek niet als koppelkans worden gezien. Ja dat kan. Interessante optie is, in het kader van het kaderrichtlijn water, afvalwater moet steeds zuiverder worden. Binnen drie jaar moet dat niveau bereikt worden. Op dat moment kan het teruggepompt worden het gebied in. Dit is een belangrijke kans waarbij de verdroging aangepakt kan worden.
- GY deze beschouwing geeft de rentabiliteit van potentiële projecten niet mee. Zeker waar we koppelkansen toerekenen aan de projecten. Huidige subsidie regeling (SDE) is daar niet op ingericht. [REDACTED] geeft aan dat dit in de verdere uitwerking van de RES wel degelijk onderdeel moeten worden. JvdM geeft aan dat deze lobby boodschap ook vooral in de RES een plek moet komen,
- GY we hebben ook een aantal projecten in de “zachte pijplijn” moeten we deze ook niet meenemen? Deze wordt nu aan gewerkt, worden deze dadelijk geconfronteerd met de RES en kunnen die dan niet door?
- PH We moeten in de RES aandacht hebben voor het maximaal inzetten op zonnedaken. [REDACTED] Brons geeft aan dat het vol leggen van daken vooral een technisch verhaal is.

### Impactanalyse netwerk

[REDACTED] geeft een presentatie over de netwerkanalyse. Deze is gebaseerd op de drie denkrichtingen vanuit de ruimtelijke analyse. De presentatie wordt nagezonden.

- FL vraagt of er wat moet gebeuren met de onderstations uitbreiding. [REDACTED] geeft aan dat dit te maken heeft met de doorlooptijd en of onderstations in de diverse scenario's overbelast gaan worden.
- GY vraagt of lokale buffering en sturing (peaktrashing) is meegenomen. [REDACTED] geeft aan dat dit nu niet is meegenomen. Dit behoort wel tot de mogelijkheid (opnemen van slimme ontwerpprincipes) om op te nemen in het RES. [REDACTED] verwacht echter niet dat dit tot schokkende wijzigingen in de resultaten van de netwerkanalyse leidt.
- GT vraagt of dat de 22 april een samenvoeging kan komen van de analyses. Zodat er eenvoudiger spijkers met koppen geslagen kunnen worden.

### Bestuurlijke besluitvorming / beslisnotitie

- GT vraagt of dat er meer ruimte gepland kan worden als dit mogelijk is. De angst bestaat dat de 22 ste niet voldoende is en dat een vervolgbijeenkomst nodig is. Deze wordt ingepland.
- FL vraagt aandacht dat men zich goed realiseert dat de raadsleden en Thematafel goed bijgepraat. Vanuit het kernteam wordt dit opgepakt.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

**gemeente [gD] Doetinchem**

**gemeente Doetinchem**

Leefomgeving

Beleidsmedewerker Planologie / Duurzaamheid

[REDACTED]  
[REDACTED]

[www.doetinchem.nl](http://www.doetinchem.nl)

Voor adressen en openingstijden zie [www.doetinchem.nl/contact](http://www.doetinchem.nl/contact)

© Gemeente Doetinchem Door de risico's van elektronische communicatie, kunnen er vertragingen, gebreken of andere onvolkomenheden optreden in het e-mailverkeer. Daarom is alle informatie in dit bericht niet bindend. De gemeente Doetinchem gebruikt e-mail niet voor het aangaan van verplichtingen of rechtsbetrekkingen. Aan persoonlijke opvattingen van medewerkers kunnen geen rechten worden ontleend. Binnenkomende berichten met spam of virussen worden zonder tegenbericht aan de verzender verwijderd. Gemeente Doetinchem, Postbus 9020, 7000 HA Doetinchem, telefoon +31 (0) 314-377377, telefax +31 (0) 314-343437. (Disclaimer110117)