

Deze nieuwsbrief omvat dus geen inhoudelijke communicatie over het bod, daarover moet immers nog besloten worden.

Pas medio juni, na besluitvorming op de concept-RES, kan met de raad worden gecommuniceerd en zullen we als werkgroep RES ook het persbericht verzorgen.

Ik bespeurde verwarring over de status van het document dat op 1 juni wordt ingediend bij het npRES. Het npRES vraagt om uiterlijk 1 juni een voorlopige concept-RES in te dienen. De werkgroep RES zal daarom op 1 juni een AMBTELIJKE versie van de concept-RES indienen. Deze ambtelijke versie heeft dus GEEN status en is daarom ook niet openbaar. We zullen hier verder dan ook geen ruchtbaarheid aan geven anders dan aan de direct betrokkenen bij het opstellen van de concept-RES.

Mochten er vragen zijn over het tijdpad dan hoor ik dat graag.

Uitwerking “saamhorigheid”

Dan tot slot, in de strategiesessie van 22 april is verzocht om een uitwerking van de “saamhorigheid” en hoe we dit binnen de Achterhoek willen vormgeven. Door [REDACTED] communicatieadviseur RES, is daartoe een uitwerking gemaakt. Omdat er afgelopen woensdag geen tijd was om dit aan jullie te presenteren stuur ik het bij deze toe. Eventuele reacties of vragen zijn van harte welkom!

Ik hoop een ieder zo weer voldoende op de hoogte te hebben gebracht!

Mede namens programmaleider Frank Duenk,

Hartelijke groet,

Regionale Energiestrategie (RES) Achterhoek
(gedetacheerd vanuit gemeente Doetinchem)

[REDACTED] | [REDACTED]
www.res-achterhoek.nl

Achterhoek

RES Regionale
Energie
Strategie



© Gemeente Doetinchem Door de risico's van elektronische communicatie, kunnen er vertragingen, gebreken of andere onvolkomenheden optreden in het e-mailverkeer. Daarom is alle informatie in dit bericht niet bindend. De gemeente Doetinchem gebruikt e-mail niet voor het aangaan van verplichtingen of rechtsbetrekkingen. Aan persoonlijke opvattingen van medewerkers kunnen geen rechten worden ontleend. Binnenkomende berichten met spam of virussen worden zonder tegenbericht aan de verzender verwijderd. Gemeente Doetinchem, Postbus 9020, 7000 HA Doetinchem, telefoon +31 (0) 314-377377, telefax +31 (0) 314-343437. (Disclaimer110117)

Terugkoppeling RES Achterhoek – Strategiesessie 6 mei 2020

Status van de stukken

De verzonden stukken zijn concepten.

Concept-Bod

FD licht toe.

In dit document staat dat we ons maximale inspannen voor realisatie van zon-op-dak. Het is een strategisch keuze om je niet vast te binden aan harde cijfers. Je houdt handelingsruimte rond de uiteindelijke verdeling richting RES 1.0. De uiteindelijke verdeling is een afweging in de driehoek draagvlak, netwerkmogelijkheden en ruimte.

De voorwaarden zijn niet tot achter de komma uitgewerkt. Het zijn wel dé thema's waar het om gaat wil je slagkracht kunnen ontplooiën om gewenste ontwikkelingen in energieopwekking van de grond te krijgen. Het doel van de tekst is dan ook om barrières voor wenselijk geachte ontwikkelingen weg te werken.

Frans Langeveld merkt op dat de formulering van de 1,35 TWh geen recht doet aan het geen vorige keer is besproken. Het is niet de bedoeling dat zon-op-dak versus energieopwekking op land uitwisselbaar is.

Het was de bedoeling dat 0,35 TWh de vertaling is van de zon-op-dak potentie en dat daar ook de voorwaarden aan zijn verbonden.

Provincie	<i>Jan van der Meer</i>
De wens voor grootschalig zon-op-dak is wel vrij fors in de Achterhoek. Bij andere regio's is die verdeling 80-20. Wat betreft koppelkansen is droogte een mooi thema in de RES voor de Achterhoek.	
Winterswijk	<i>Tineke Zomer</i>
Het concept-bod is goed te volgen. De voorwaarden moeten wel goed worden uitgeschreven.	
Oude IJselstreek	<i>Janine Kock</i>
Kan het concept-bod is goed te volgen. De voorwaarden moeten wel goed worden uitgeschreven worden. Nogmaals wordt benadrukt dat we echt voor zoveel mogelijk zon-op-dak moeten gaan.	
Oost-Gelre	<i>Bart Porskamp</i>
Het concept-bod is goed verwoord.	
Montferland	<i>Oscar van Ieuwen</i>
Het concept-bod is goed verwoord. Opgemerkt wordt dat de strategie van Montferland niet wijzigt en duidelijk is verwoord in het Montferlandse ruimtelijke kader.	
Bronckhorst	 Paul Hofman)

<p>Er wordt verzocht om aandacht voor de omschrijving van de 0,35 TWh zon op dak. Daarnaast is er de wens om nadrukkelijk aan te geven dat besparing belangrijk is en dat we daar naar streven, Tekstueel: in de tekst staat het woord "momentopname". De RES is geen momentopname maar een plan.</p>	
Aalten	<i>Martin Veldhuizen</i>
<p>De ambitie van het Akkoord van Groenlo moet duidelijk worden neergezet. Daarbij is ook de koppeling aan droogte van belang. Wat betreft de ruimtelijke inpassing vraagt dit nog de nodige aandacht.</p> <p><i>FD: richting RES 1.0 gaan we dit veel verder uitdiepen. Wanneer de opwekopgave gekoppeld wordt aan kansen zal blijken hoe die verdeling per gemeenten kan zijn. In de besluitvorming is het aan gemeenten of die verdeling gewenst is.</i></p>	
Liander	
<p>Heeft het concept-Bod niet ontvangen. Dus lastig om te reageren. In de ring zit een behoorlijk potentieel. In de volgende fase moeten we dit SMART maken in tijd geld en ruimte. Dit zelfde geldt voor zon-op-dak.</p> <p><i>FD: De discussie rondom onderstations komt ook in vervolg naar RES 1.0 aan de orde. Daar moeten we met zijn allen nog een slag in maken.</i></p>	
Doetinchem	<i>Frans Langeveld</i>
<p>Alleen op geld sturen gaat niet helpen. Juist het sturen op koppelkansen kan dit wel (droogte, ondermijning, etc.). De bottleneck voor grootschalig zon-op-dak zit in de aansluiting op het net. We moeten achterhalen welke vragen hieronder liggen.</p>	
AGEM	<i>Guus Ydema</i>
<p>We moeten voorkomen dat we te hoge verwachtingen hebben bij zon-op-dak. Asbest maar ook stoppende bedrijven zijn punten van aandacht. Dit moeten we echt goed onderzoeken.</p>	

Frank merkt op dat de opmerkingen aanscherpingen zijn in de tekst van het concept-bod. Hij zal de teksten daarop aanpassen.

Samenvatting concept-RES

Het gaat om de toonzetting in de concept-RES "positief en constructief" en het geeft weer wat er in de concept-RES zal gaan staan.

Provincie:	Geen opmerkingen.
Liander:	Document niet ontvangen. Eventuele opmerkingen volgen.
AGEM:	Er zijn een paar dingen die verbeter kunnen worden:

	<p>Het Energieloket zou zich kunnen inzetten om opwekking op daken bij particulieren kunnen stimuleren. Dit doet het Energieloket niet. De markt pakt dit op.</p> <p>Het project zonnige bedrijfsdaken Achterhoek zou je kunnen toevoegen. Dat is een krachtig programma dat op dit moment loopt.</p>
Aalten:	Geen opmerkingen.
Bronckhorst:	<p>Geen opmerkingen.</p> <p>Is er nog de mogelijkheid om op de concept teksten te reageren.</p> <p><i>FD: De teksten gaan zeker richting ambtenaren om de teksten te verbeteren.</i></p>
Montferland:	Vraagt aandacht voor het participatieve proces met stakeholders. We moeten voorkomen dat er verwarring ontstaat in de samenleving. Tegenstanders kunnen de RES aangrijpen om wat besloten is weer terug te draaien. In de tekst moet daar meer aandacht voor komen.
Oost Gelre	<p>Opmerking tweede pagina, duurzame energie. We sluiten aan bij de uitvoeringsagenda maar die cijfers kloppen niet. Daar moet in de communicatie duidelijk aandacht voor zijn.</p> <p>We moeten waken te positief te zijn t.a.v. zon-op-daken en zon-op-erven.</p> <p>Daarnaast is er ook in recent uitnodigingskader. Doe het participatie traject daarom niet geheel over en wees kritisch.</p> <p>T.a.v. koppelkansen, we moeten voorkomen dat we een complete Omgevingsvisie gaan maken.</p>
Oude IJsselstreek	Geen opmerkingen. Zon-op-daken is een belangrijk item dat aandacht moet krijgen
Winterswijk	Sluit zich aan bij Oost Gelre wat betreft de communicatie en koppelkansen en bij Oude IJsselstreek wat betreft zon op dak. Verder geen opmerkingen.
Doetinchem	<p>Wat betreft het participatieve traject, sluit dit aan op de processen die al zijn geweest. Verder aansluiting bij de opmerkingen over koppelkansen vanuit Oost Gelre.</p> <p><i>FD: We sluiten aan op de beleidskaders en de processen die zijn doorlopen binnen de diverse gemeenten. We kijken of we meerwaarde kunnen toevoegen. Dit zullen we duidelijk in de communicatie naar buiten brengen. We zullen vanuit de RES eerst de Achterhoek als geheel bekijken. Wat daaruit naar voren komt zal per gemeenten worden opgepakt.</i></p> <p><i>OL vraagt om dit expliciet op te nemen in de samenvatting.</i></p>

Besluitvorming

FL heeft de voorkeur om de ontwikkelingen rondom het bod individueel door de wethouders terug wordt gebracht in de colleges. En pas besluiten te nemen en naar buiten te gaan als we documenten hebben.

FD geeft aan dat de samenvatting en het concept-bod naar openbare documenten opgewerkt kunnen worden.

Aandacht voor het gelijktijdig naar buiten gaan.

Verzoek om duidelijke planning hoe en wanneer we communiceren richting de gemeenteraden.

Verslag 22 april

Oost Gelre ziet graag een toevoeging bij de zin: "Oost Gelre heeft berekend dat voor hen maximaal 0,12 TWh realistisch is".

"Oost Gelre heeft berekend dat voor hen een totale opwek van maximaal 0,1245 TWh realistisch is, maar kan voor het RES-bod maximaal 0,06/0,07 TWh toezeggen".

KL past het verslag aan.

Verdeling

Met het vaststellen van het akkoord van Groenlo hebben we een gezamenlijke ambitie waarbij elke gemeente voor zich zijn verantwoordelijkheid neemt binnen de mogelijkheden die zij heeft. Daar waar de gemeente onmogelijkheden kent wat betreft vormen van opwek, zal zij zich in eerste instantie richten op andere opwekvormen en pas dan in afstemming met andere gemeenten komen tot oplossingen.

Alle gemeenten kunnen zich daar nog steeds in vinden.

FD geeft aan dat als we gaan voor een verdeling we het werkproces onderuit halen. We gaan op zoek naar koppelkansen en die staat misschien wel heel anders op de verdeling. Verdeling moet zeker bekeken worden maar moet niet leidend zijn.

FL geeft aan toch behoefte te hebben om te bekijken hoe die verdeling dan globaal toch eruit komt te zien. En dit in beeld te brengen.

Achterhoek

RES

Regionale
Energie
Strategie



Samen
d'ran!

Partners: Aalten • Berkelland • Bronckhorst • Doetinchem • Montferland •
Oost-Gelre • Oude IJsselstreek • Winterswijk i.s.m. provincie Gelderland,
netbeheerder Liander en Waterschap Rijn en IJssel.

6 mei 2020

Preview Communicatie RES Achterhoek

Strategiesessie | 6 mei 2020

Portefeuillehouders duurzaamheid en ruimtelijke ordening en afgevaardigden van provincie Gelderland,
waterschap Rijn en IJssel en netbeheerder Liander



Kernboodschap en kernwaarden

Kernboodschap

We willen als regio Achterhoek met de RES een reële bijdrage leveren aan de landelijke opgave uit het Klimaatakkoord én aan onze eigen energie-ambities. Iedereen krijgt vroeg of laat te maken met de energietransitie, dus laten we het samen doen!

Kernwaarden

- We doen het samen: 'Samen d'ran' (dit is ook ons motto!).
- We gaan resultaatgericht, realistisch en zorgvuldig te werk.
- De ambitie 'Achterhoek energieneutraal in 2030' blijft centraal staan.
- We willen win-win situaties creëren.

Samen d'ran! Dat is het **motto** van de RES Achterhoek en kenmerkt onze regio waarin het noaberschap nog steeds leidend is voor de omgang met elkaar. De eigenaren en partners van de RES Achterhoek slaan de handen ineen om, samen met stakeholders, inwoners en lokale en regionale initiatieven, een bijdrage te leveren aan de landelijke opgave én aan de eigen energie-ambities om via zon en wind duurzame energie op te wekken.

Saamhorigheid en eensgezindheid voeren de boventoon: we gaan met z'n allen voor een geaccepteerde en breed gedragen RES en trekken hierin samen op. We blijven de verbinding met elkaar zoeken om te komen tot een rechtvaardige verdeling, van zowel van de lusten en de lasten als van locaties voor zonne-energie en windenergie. Behoud van het Achterhoekse coulisselandschap en de goede leefbaarheid staan hierbij hoog op de agenda. Naast de gemeenschappelijke belangen, respecteren we onze verscheidenheid en geven we elkaar ruimte voor couleur locale.

We communiceren allemaal intern en extern dezelfde kernboodschap en kernwaarden en handelen daar ook naar. Communicatie en planning bij belangrijke mijlpalen stemmen we





Positionering en principes RES-proces

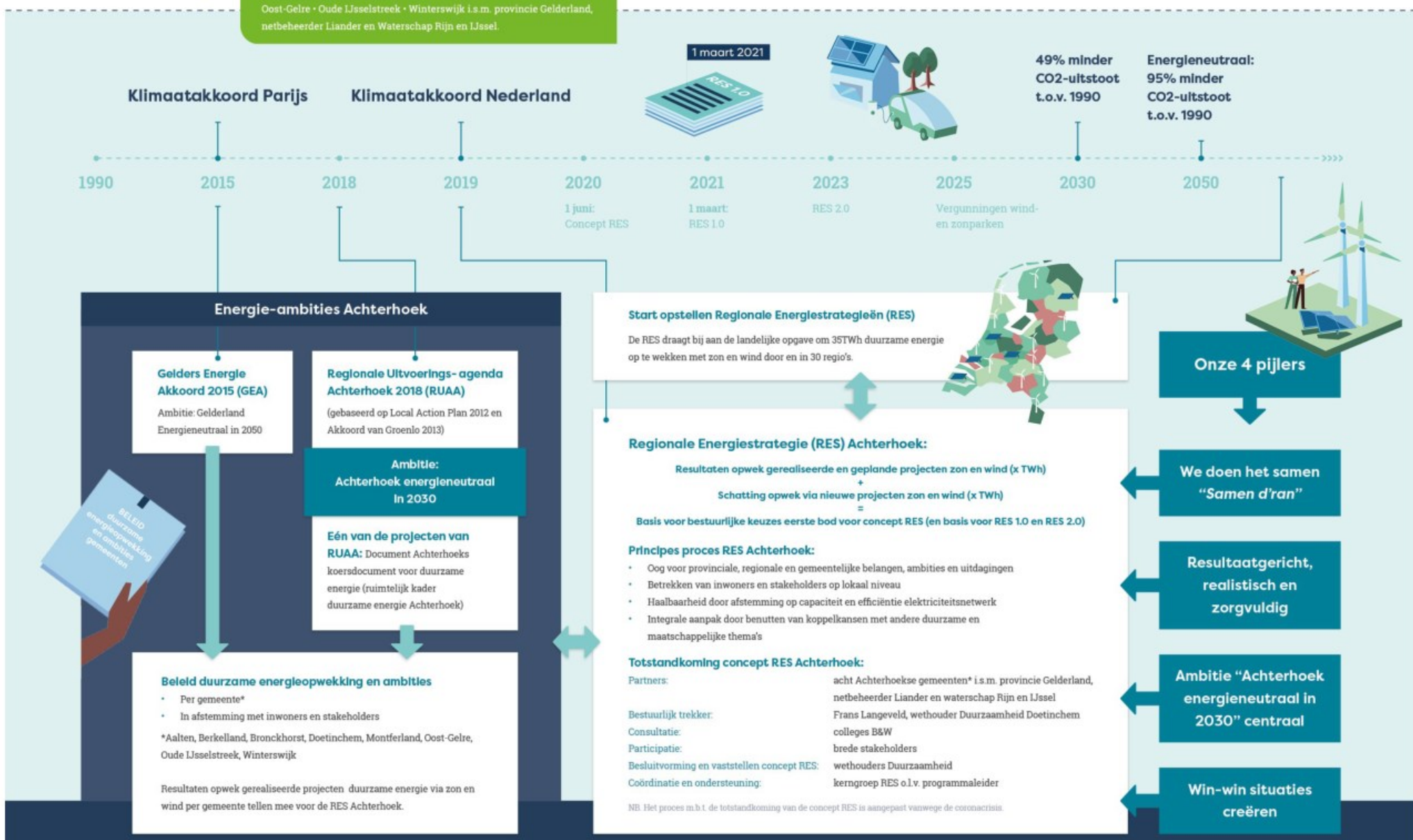
Positionering RES Achterhoek

"De RES benut kansen en mogelijkheden voor de energieambities in de Achterhoek."

Principes RES-proces

- Oog voor provinciale, regionale en gemeentelijke belangen, ambities en uitdagingen.
- Betrekken van inwoners en stakeholders op lokaal niveau.
- Haalbaarheid door afstemming op capaciteit en efficiëntie elektriciteitsnetwerk.
- Integrale aanpak door benutten van koppelkansen met andere duurzame en maatschappelijke thema's.

“De RES benut kansen en mogelijkheden voor de energie-ambities in de Achterhoek”



Planning concept-RES Achterhoek

Aan: Bestuurlijk trekker RES, bestuurlijk overleg duurzaamheid
Van: Begeleidingsgroep RES, programmaleider RES
Status: Concept 2.0
Datum: 06-05-2020

1. Besluitvorming over bod

Op 22 april 2020 hebben de portefeuillehouders duurzaamheid en ruimtelijke ordening van gemeenten in de RES-regio Achterhoek, mw. van Helvoirt, heemraad van het waterschap Rijn en IJssel, de heer van der Meer, gedeputeerde de provincie Gelderland en de heer van Aalten, relatiemanager van Liander, samen de partners in de RES Achterhoek, besproken welk concept-bod voor de productie van duurzame energie is uit te brengen in het kader van de concept-RES. In dit overleg is overeengekomen om een concept-bod uit te brengen dat is gebonden aan voorwaarden waaronder dat bod te realiseren is.

Dit concept-bod is vervolgens concreet geformuleerd op basis van de overlegresultaten. In bestuurlijk overleg van 6 mei zijn het geformuleerde concept bod en de vermelde voorwaarden daaraan, geaccordeerd. Deze worden nu in de concept-RES verwerkt.

2. Planning

2.1 Uitgangspunten planning

De planning is gebaseerd op:

- Invulling van de informatievoorziening aan raden (gemeenten, provincie en waterschap) over de concept-RES en de besluitvorming door colleges daarover;
- In positie brengen van de duurzaamheidscoördinatoren, de adviseurs van het bestuur;
- Productietijd van documentatie waarmee de informatievoorziening concreet wordt vorm gegeven;
- Centrale (vanuit de werkorganisatie RES) formulering van inhoud die gemeenten naar believen kunnen gebruiken om raad en college te informeren;
- De openbaarheid van besluitvorming en de voorbereiding van de communicatie rond openbaar wording van de concept-RES en het daarin opgenomen bod;
- Het tijdstip van 1 juni, de datum waarop volgens de nationale planning van het npRES een voorlopige versie van de RES bij het npRES moet zijn ingeleverd;
- Het besluit van de portefeuillehouders om bestuurlijke planning zo snel mogelijk plaats te laten vinden en deze niet door te schuiven naar 1 oktober (conform de bijgestelde planning van het npRES).

2.2. Tijdsplan concept-RES

- | | |
|---------|---|
| 11 mei | Versturen 1^e concept concept-RES aan DUCO's, RO-ers, provincie, WRIJ (Vechtstromen), Liander en portefeuillehouders t.b.v. reactie |
| 15 mei | Indienen reacties op 1^e concept concept-RES |
| 20 mei | Bestuurlijk afstemmingsoverleg duurzaamheid: bespreken besluitvorming en indien nodig inventarisatie knelpunten <ul style="list-style-type: none">○ Bespreken aanbiedingsbrief (incl. annotaties) van bestuurlijk trekker RES bij de concept-RES aan npRES○ Inventariseren knelpunten concept-RES○ Finale besluitvorming rond indienen concept-RES |
| 22 mei | Versturen 2^e concept concept-RES verzenden aan DUCO's, RO-ers, provincie, WRIJ (Vechtstromen), Liander en portefeuillehouders t.b.v. reactie |
| ~26 mei | Nieuwsbrief algemeen (ook richting raden) |
| 26 mei | Indienen reacties op 2^e concept concept-RES |
| 28 mei | Definitieve concept-RES richting colleges |
| 16 juni | Concept-RES in colleges ter besluitvorming |
| 1 juli | Indienen bestuurlijk vastgestelde concept-RES bij npRES |