

**Van:** Langeveld, Frans <f.langeveld@doetinchem.nl>

**Verzonden:** 11-06-2020 13:50

**Aan:** Hofman, Paul <P.Hofman@Bronckhorst.nl>, Teselink, G.J. <G.Teselink@gemeenteberkelland.nl>

**CC:** Emaus, Joke <j.emaus@8rhk.nl>

**Onderwerp:** RE: CEET RES

---

Dag heren,

Er spelen twee vraagstukken die Paul ook al aanroert.

- a. De ambtelijke organisatie zoals ik deze maar even noem
- b. De bestuurlijke inhangings cq de stuurgroep/TT

Beiden zijn benoemd in de eerder door Paul genoemde notitie die in het bestuurlijk afstemmingsoverleg is besproken. Voor beiden is het traject ingezet waarbij DNA een trekkende rol neemt. Gemeentesecretarissen van Dtc en OG nemen voortouw.

Voor mij heeft de ambtelijke organisatie prioriteit; de eerdere gedachte om dit in de achterhoek ambassadeurs ondersteuning te hangen is niet realiseerbaar. We zullen onszelf ook meer moeten verplichten qua inzet in middelen en tijd voor de regionale opgaven.

De bestuurlijke inhangings is lastiger wat mij betreft; de TT heeft met het oppakken van haar opdracht in de loop van de tijd een verbreding en verschuiving doorgemaakt. De kringlooplandbouw is er prominent in geland mede dankzij de regiodeal en bv de vastgoedopdracht is meer verschoven naar TT wonen en vastgoed. Circulaire economie heeft verbinding gevonden met het SIKa project Achterhoek onderneemt duurzaam, maar ik heb nog niet het idee dat daar samenhang in zit. De energietransitie heeft zich verengd tot de RES. Op zich niet onlogisch maar dat we nmm niet de bedoeling.

De RES aanvliegroute in de stuurgroep is naar mijn gevoel nog steeds een goede insteek, maar de vraag is of deze effectief in te vullen is, als je ziet hoeveel er van op het bordje van de gemeenten komt. Zowel Waterschap als provincie hebben zich al aangesloten bij het bestuurlijk afstemmingsoverleg, wat echter (zoals de naam al zegt) geen formele status heeft. En de stuurgroep kan ook geen besluiten nemen over de RES omdat deze in formele zin van de gemeenten als het gaat om de effecten.

De coronacrisis heeft het verhaal niet eenvoudiger gemaakt en er toe geleid dat we ons beperkt hebben tot een concept RES die weergeeft waar we nu staan, een aantal dilemma's duidt waarmee we verder moeten en al wel concreet invulling geeft aan de bijdrage tbv 35 TWh. Daarmee hebben we de rol van de stuurgroep ook niet verder uitgewerkt.

Kortom je gevoel klopt Gerjan. En dat houdt mij ook al een tijd bezig. Ik hoop met de hulp van de secretarissen een deel van het vraagstuk op te lossen. Daarnaast zal - denk ik - in de evaluatie van de Achterhoek Board/TT goed gekeken moeten worden wat waar thuishoort en sec tav de RES ook gekeken moeten worden of we de RES aansturing niet veel meer in de sturing van de hele energietransitie moeten laten landen.

Omdat mail zijn beperkingen heeft, zou het niet verkeerd zijn hier met een paar bestuurders over door te praten. Om dat effectief te laten zijn zou mijn voorstel zijn dat we dat in eerste instantie met zijn 3-en doen en ook kijken of het handig is daar Joke en Frank bij te betrekken.

Ik hoor graag van jullie

Gr Frans

Met vriendelijke groet,

Frans Langeveld

**gemeente [gD] Doetinchem**

**gemeente Doetinchem**

College B&W

Wethouder

f.langeveld@doetinchem.nl

www.doetinchem.nl

Voor adressen en openingstijden zie [www.doetinchem.nl/contact](http://www.doetinchem.nl/contact)

**Van:** Hofman, Paul [mailto:P.Hofman@Bronckhorst.nl]

**Verzonden:** dinsdag 9 juni 2020 13:03

---

**Aan:** 'Teselink, G.J.' <G.Teselink@gemeenteberkelland.nl>; Langeveld, Frans  
<f.langeveld@doetinchem.nl>

**CC:** Emaus, Joke <j.emaus@8rhk.nl>

**Onderwerp:** RE: CEET RES

Hallo Gerjan en Frans,

Cc Joke,

De afgelopen vergadering is de TT enkel schriftelijk op de hoogte gebracht van de stand van zaken. Op deze schriftelijke informatie zijn geen vragen of opmerkingen binnen gekomen. Gezien de agenda was er bij voorbaat maar beperkt de rol om hier nog iets op toe te lichten en dit is gezien de tijdsdruk niet gebeurd. Dat doet inderdaad geen recht aan de term 'stuurgroep'. Gezien de situatie nu onvermijdelijk (temeer omdat een eerdere TT is uitgevallen ivm Corona).

Mijn zorgen zijn breder dan enkel de afgelopen vergadering. In breder perspectief vind ik dat de rol van de TT als stuurgroep in de afgelopen periode niet goed uit de verf is gekomen. Wel is de thematafel een aantal keer bijgepraat over kennis en procedures, maar op geen moment hebben we de mogelijkheid gehad om over de inhoud te praten en de keuzes die uiteindelijk gemaakt worden.

Het concept RES heeft een oriënterend karakter en veel keuzes dienen nog gemaakt te worden in het vervolg van het proces. In dat vervolg moeten governance (waaronder stuurgroep), financiering en inhoud naar mijn overtuiging echt anders en beter geborgt worden. Ik het wethoudersoverleg duurzaamheid is dit reeds kort aan de orde geweest met een notitie van Frans, evenals bij het DNA (secretarissen). Het gaat wat mij betreft overigens niet enkel over de structuur van het regionaal programma RES, maar ook over welke competenties aanwezig moeten zijn binnen de ambtelijke kerngroep om het RES verder te volmaken en zowel en ook na 2021 te borgen.

Ik heb begrepen dat Frans en [REDACTED] zich over de kwestie aan het buigen zijn. Frans, kun jij mijn aanvullen met een moment waarop deze kwestie bestuurlijk opnieuw besproken zal worden?

Met vriendelijke groet,

Paul Hofman  
wethouder



**gemeente Bronckhorst**

Elderinkweg 2                      T(0575) 75 02 50  
7255 KA Hengelo (Gld)  
Postbus 200  
7255 ZJ Hengelo (Gld)              Wwww.bronckhorst.nl

---

**Van:** Teselink, G.J. [<mailto:G.Teselink@gemeenteberkelland.nl>]

**Verzonden:** dinsdag 9 juni 2020 10:26

**Aan:** Hofman, Paul; Langeveld, Frans

**Onderwerp:** CEET RES

Dag heren,

Sinds afgelopen donderdag puzzelt naar aanleiding van onze thema-tafel CEET het onderwerp RES. De vergadering werd vrij plots naar een einde gebracht waardoor het onderwerp RES niet aan de orde is gekomen. Dit terwijl we de CEET-tafel tot stuurgroep hebben uitgeroepen. Ik vroeg me daarmee af of we daarmee de stuurgroep niet tekort hebben gedaan. Het voelt voor mij in iedergeval daarin niet goed met een dergelijk belangrijk stuk.

Ik ben benieuwd hoe jullie hier tegenaan kijken.

Hartelijke groet,

Gerjan Teselink

 **gemeente Berkelland**

G.J. Teselink  
Wethouder  
| [G.Teselink@gemeenteberkelland.nl](mailto:G.Teselink@gemeenteberkelland.nl)  
Postbus 200 | 7270 HA Borculo



© Gemeente Doetinchem Door de risico's van elektronische communicatie, kunnen er vertragingen, gebreken of andere onvolkomenheden optreden in het e-mailverkeer. Daarom is alle informatie in dit bericht niet bindend. De gemeente Doetinchem gebruikt e-mail niet voor het aangaan van verplichtingen of rechtsbetrekkingen. Aan persoonlijke opvattingen van medewerkers kunnen geen rechten worden ontleend. Binnenkomende berichten met spam of virussen worden zonder tegenbericht aan de verzender verwijderd. Gemeente Doetinchem, Postbus 9020, 7000 HA Doetinchem, telefoon +31 (0) 314-377377, telefax +31 (0) 314-343437. (Disclaimer110117)