

Van: Meer van der, Jan <j.van.der.meer@gelderland.nl>

Verzonden: 01-09-2020 22:23

Aan: Hofman, Paul <P.Hofman@Bronckhorst.nl>

CC: [REDACTED]

Onderwerp: Re: Dringende kwestie in de Achterhoek

Dag Paul,

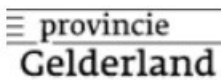
Ook jij moet dus vechten tegen beelden. Gelukkig, dan ben ik niet de enige :) Ik geloof dat de accounthouder van de RES met hen gaat praten om te horen waar de pijn zit. Goed dat je me hebt geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Jan van der Meer

Gedeputeerde Energie en Klimaat, Milieu en Gezondheid en Openbaar Vervoer

[REDACTED] j.van.der.meer@gelderland.nl | www.gelderland.nl

 provincie
Gelderland

Op 31 aug. 2020, om 12:22 heeft Hofman, Paul <P.Hofman@Bronckhorst.nl> het volgende geschreven:

Hallo Jan,

Excuus, ik zie nu dat de mail komt van 't Hengelse Zand. Het verhaal is ongeveer hetzelfde: Deze club wil geen windmolens, die volgens haar absoluut niet noodzakelijk zijn. Ze verwijten mij persoonlijk en de gemeente een gebrek aan transparantie en een tunnelvisie. Ze hebben er een gewoonte van gemaakt om citaten te verzinnen die ze mij in de mond leggen om daarmee vervolgens aan te tonen dat ik het slechtste voor heb met de gemeente en haar inwoners.

Deze actiegroep vreest dat de gemeente in natuurgebied 't Hengelse zand een windpark wil plaatsen. Dat idee heeft nooit bestaan, er zijn ook geen initiatiefnemers en bovendien is het een GNN natuurgebied waar het niet is toegestaan. Maar het beeld was geschetst en de werkelijkheid is blijkbaar irrelevant.

Met vriendelijke groet,

Paul Hofman
wethouder

<image001.jpg>

Elderinkweg 2

T(0575) 75 02 50

7255 KA Hengelo (Gld)

Postbus 200

7255 ZJ Hengelo (Gld)

Wwww.bronckhorst.nl

Van:Hofman, Paul

Verzonden:maandag 31 augustus 2020 11:31

Aan:'Meer van der, Jan'

Onderwerp:RE: Dringende kwestie in de Achterhoek

Hallo Jan,

Ik ben niet bij het gesprek van de GL delegatie bij het landgoed geweest, maar [REDACTED] en

van GL ontkennen dat dit op deze manier is gezegd. Ik herken mij er ook niet in.
Wat er wel aan de hand is:

In 2019 hebben we een routekaart voorgelegd aan de raad om het doel energieneutraal 2030 te kunnen realiseren. Naast een forse opgave op energiebesparing (-45%), zit daarin ook opwek (uit bodem, water, biomassa, wind en zon). In deze routekaart stond dat we ongeveer 12 windmolens nodig hebben om ons doel te kunnen verwezelijken. Na veel commotie heeft de Raad een amendement aangenomen die het beleid en regels mbt grootschalige windenergie opschort tot 2022, en ons de opdracht geeft om voor die tijd nieuw beleid en regels met de Raad te bespreken.

De stichting tegenwind ziet het liefst zien ze dat we besluiten over grootschalige energieopwekking voor ons uit schuiven, omdat ze twijfelen aan de noodzaak ervan. Als het toch moet, dan tenminste niet bij Keppel, vinden ze. Ze zijn dan ook met name tegen de plannen van het Landgoed Keppel om in Doetinchem en Bronckhorst windmolens te plaatsen. Dat initiatief van het landgoed kwam naar buiten in de bespreking van de routekaart, waarmee ten onrechte de indruk is ontstaan dat de routekaart ertoe dient om het landgoed vrij baan te geven. Ons concept beleid zou dit initiatief echter juist beperken (zo niet onmogelijk maken), doordat wij waardevolle landschappen en historische beschermde stadsgezichten willen beschermen en 50% participatie willen borgen. Aan deze voorwaarde kan het initiatief niet voldoen. Er is echter nooit een aanvraag gedaan en hier hebben we dan ook nooit een oordeel over kunnen vellen. Zover bij mij bekend is het landgoed ook niet van plan om in Bronckhorst een aanvraag te doen op dit moment.

Sindsdien is de stichting tegenwind er bang voor dat het landgoed Keppel via een inpassingsplan toch haar initiatief wil realiseren. Uit WOB verzoeken van de stichting blijkt dat hierover ook contact is opgenomen met de provincie. Ook is bekend dat het landgoed in gesprek is met de gemeente Doetinchem over het plaatsen van windmolens. De stichting heeft veel wantrouwen naar de gemeente en de RES, en benadrukt steeds dat wij niet transparant zijn, een boodschap die ze breed delen via flyers, social media, etc. Ze hebben zowel bij ons als bij de provincie en de gemeente Doetinchem WOB verzoeken gedaan. We hebben een externe verkener gevraagd om gesprekken te voeren en te verkennen hoe we het onderlinge wantrouwen kunnen verminderen, maar omdat ook zij vond dat haar integriteit in twijfel wordt getrokken heeft ze die opdracht terug gegeven.

Op dit moment bereiden wij een procesvoorstel voor die we in oktober in de Raad brengen over het RES en dan met name het vraagstuk omtrent grootschalige energieopwekking met wind. Voor zonnevelden hebben we namelijk ons kader wel vastgesteld, maar deze geven ruimte aan veel velden, maar wel beperkt in omvang (tot 2Mwa (ca. 2-3 ha)). Dit proces moet ertoe leiden dat we in 2021 zowel ons beleid en kaders voor grootschalige wind kunnen vaststellen, als ook het RES 1.0 waarin duidelijkheid verwacht wordt rondom de opwek van energie met zon en wind.

Het college heeft benadrukt dat grootschalige energie opwekking noodzakelijk is voor onze eigen ambitie én die van het KlimaatAkkoord/RES. Als grootschalige zonnevelden niet worden toegestaan, dan is grootschalige wind de enige realistische mogelijkheid hiertoe. Het onbeantwoord laten van de vraag hoe en waar grootschalige energie opgewekt kan worden, het risico in zich houdt dat de provincie op eigen initiatief de regie zal overnemen (zie afspraken klimaatakkoord/route35) van een initiatiefnemer de provincie vraagt (of eist) dat de provincie de regie over neemt. Het college wenst dat te voorkomen door zelf beleid en regels op te stellen vóór 2022. Ik neem ook aan dat de provincie geen medewerking zal geven hieraan nu we nog ons beleid aan het formuleren zijn.

Als je wat uitgebreider bijgepraat wil worden kan dat natuurlijk. Laten we dan een afspraak plannen.
Met vriendelijke groet,

Paul Hofman
wethouder

<image001.jpg>

Elderinkweg 2 T(0575) 75 02 50
7255 KA Hengelo (Gld)
Postbus 200
7255 ZJ Hengelo (Gld) [Wwww.bronckhorst.nl](http://www.bronckhorst.nl)

Van: Meer van der, Jan [<mailto:j.van.der.meer@gelderland.nl>]

Verzonden: zondag 30 augustus 2020 20:18

Aan: Hofman, Paul

Onderwerp: Fwd: Dringende kwestie in de Achterhoek

Dag Paul,

Er is geloof ik van alles aan de hand in jouw gemeente met wind. Zie hieronder.

Verder heb ik ook verzoek gehad van een groep tegen windmolens op het landgoed voor een gesprek. Kun je mij bijpraten?

Met vriendelijke groet,

Jan van der Meer

35|j.van.der.meer@gelderland.nl|www.gelderland.nl

<image002.png>

Begin doorgestuurd bericht:

Onderwerp: Dringende kwestie in de Achterhoek

Datum: 30 augustus 2020 om 16:28:12 CEST

Aan: "j.van.der.meer@gelderland.nl" <j.van.der.meer@gelderland.nl>

Dag Jan,

Even een vraag. Ik weet nl. niet wanneer ik jou weer live zie. Eind september vind ik te laat om dit nog aan jou te vragen anders was ik even bij je binnengelopen.

Deze brief kregen wij. Herken jij je in de woorden die gezegd zouden zijn door GL [redacted] zie blz. 1 alinea 5?

"Nu meldt Groen Links (GL Bronckhorst) ons, dat dit uitstel geen enkele waarde heeft. En dat

'draagvlak' bij de bewoners niet meer relevant is. De gemeente Bronckhorst heeft in samenwerking met zeven overige Achterhoekse gemeenten, een z.g. 'conceptbod' uit doen gaan naar de Provincie Gelderland. Voor opwekking van duurzame elektriciteit. **Groen Links (de [redacted]) deelt**

ons mee dat dit 'bod' ook de stroom van de 12 windturbines betreft, en dat 'de Provincie het dan

gewoon af gaat dwingen'. 'Met de gemeenteraad en draagvlak hebben we niets meer te maken.' #

Of hoe moet ik deze brief van dit actiecomite interpreteren?

Ik hoor graag of jij hier wat over kunt zeggen. Alvast bedankt voor je moeite.

M.i. wordt de provinciale windvisie meegenomen in de afweging. WRO is belangrijk. Pas als een Gemeente er niet meer uitkomt, komt de provincie in zicht maar dan alleen faciliterend. Participatie vindt in eerste instantie plaats bij de gemeente. Voorwaarde is 50% participatie door bewoners.

Kan een bod dat al gedaan is nog worden aangepast naar boven of beneden door de Gemeente zelf of is een bod dat gedaan is door een Gemeente onherroepelijk?

Met vriendelijke groet,

Verzonden: donderdag 6 augustus 2020 21:24

Onderwerp: Dringende kwestie in de Achterhoek

Ter info de bijlage met de brief.

Met vriendelijke groet,

Verzonden: dinsdag 21 juli 2020 12:03

Onderwerp: Dringende kwestie in de Achterhoek

Beste [redacted]

In bijgevoegde brief aan u vragen wij met nadruk uw aandacht voor de voorgestelde Energietransitie in de Achterhoek. Met name het proces zoals dat nu loopt binnen de gemeente Bronckhorst.

In de hoop en verwachting dat het proces van besluitvorming uw aandacht krijgt.

Zoals het nu gaat, kan echt niet.

- ·Een geheim rekenmodel

- ·Geen onderzoek naar de planologische inpasbaarheid van minstens 12 mega windturbines (250 meter hoog)
- ·Geen openbaarheid van de voorgenomen locaties
- ·Geen gesprek met omwonenden en ondernemers (locaties worden immers niet meegedeeld)
- ·Een afstandsnorm (400 meter) die absurd is, ook naar internationale normen
- ·Geen aandacht voor de gezondheidseffecten
- ·Geen draagvlak
- ·Het passeren van de gemeenteraad

Met vriendelijke groet,



Namens Actiecomité 'Op en Um 't Hengels Zand'

<http://www.hengelsezand.nl>

[Disclaimer](#)

[Disclaimer](#)