

**Van:** [REDACTED] | COMcept [REDACTED]

**Verzonden:** 21-01-2021 17:39

**Aan:** [REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

**CC:** Duenk, Frank <f.duenk@8rhk.nl>

**Onderwerp:** Ontwikkelingen RES Achterhoek + verslag werksessie communicatie + verzoek

---

*Aan: communicatieadviseurs en contactpersonen communicatie partners RES Achterhoek*

Dag allemaal,

Er zijn ontwikkelingen die ik graag met jullie wil delen.

### **Verruiming planning**

De stuurgroep RES Achterhoek heeft op 20 januari 2021 ingestemd met het voorstel om de planning voor het indienen van de RES 1.0 Achterhoek te verruimen van 1 juli naar oktober 2021. De reden hiervoor is om volksvertegenwoordigers meer tijd te gunnen om een zorgvuldig en weloverwogen besluit te nemen over de RES 1.0. Het Nationale Programma (NP) RES, dat de RES-regio's namens het Rijk ondersteunt, is hiervan op de hoogte. Helemaal onderaan deze mail kunnen jullie de (uitgebreide) toelichting lezen. Voor de partners van de RES Achterhoek (jullie dus 😊) betekent de verruimde planning dat jullie ook meer tijd hebben om jullie volksvertegenwoordigers goed te kunnen aanhaken en te informeren. Het advies is om samen met de betrokken duco en/of ro'er en wethouder af te stemmen hoe jullie dit het beste kunnen doen, mocht dat nu nog niet het geval zijn.

Inmiddels zijn ook de raden, duco's en ro'ers geïnformeerd. De externe stakeholders informeren we a.s. maandag via de nieuwsbrief. In de bijlagen vind je de (gedetailleerde) herziene planning.

### **Positionering RES Achterhoek t.o.v. eigen (RODE) beleid**

Dit onderwerp was ook al een 'hot item' tijdens onze werksessie op 11 januari jl. en stond gisteren (wo 20-01) ook op de agenda van de stuurgroep. En daarnaast wordt het geagendeerd op tijdens de bestuurlijke strategiesessie op 11 februari waar o.a. de wethouders duurzaamheid aanwezig zijn. Wordt dus vervolgd. En ik zal t.z.t. zorgen voor de communicatie(strategie) hierover.

### **Inwonerssessies woensdag 10 en donderdag 11 februari (jullie medewerking gevraagd)**

Het is kort dag, maar op 10 en 11 februari vinden van 19.30 tot 21.30 online dialoogsessies voor inwoners plaats over het opwekken van duurzame energie met zon en wind in de Achterhoek. Het worden sessies op regionaal niveau, dus er komen geen lokale vraagstukken aan de orde. Het doel is om echt het gesprek aan te gaan over onderwerpen als: kiezen we voor windturbines of juist voor zonneparken? Of een combinatie van beide? En met welke regionale belangen, waarden en zorgen moet rekening mee gehouden worden bij het opwekken van duurzame energie. In welke landschappen past het? Is lokaal eigendom een voorwaarde? En hoe kijken we aan tegen welzijn en leefbaarheid?

Op dit moment wordt er gewerkt aan de voorbereidingen van deze sessie. En daarnaast ook aan het attenderen van inwoners op deze sessies. Daarbij maken we graag weer gebruik van de kanalen van de partners:

- ·Gemeentelijke contactpagina weekbladen -> publicatie in 5 en 6 (ik lever uiterlijk do 28-01 content aan)
- ·Intranet en website -> publicatie vanaf week 4 (ik lever begin volgende week content aan)
- ·Gemeentelijke nieuwsbrief, inden jullie die hebben -> publicatie in week 4/5 (ik lever begin volgende week content aan)
- ·social media -> publicatie in week 5 (ik lever volgende week content aan)

Ik hoop op jullie medewerking, alvast bedankt!

**Verslag werksessie positionering RES t.o.v. beleid, communicatie en participatie**

Nog bedankt voor jullie deelname, het was een zinvolle sessie om op deze manier met elkaar in gesprek te gaan. En ook met resultaat, want het vraagstuk m.b.t. de positionering van de RES t.o.v. het beleid staat inmiddels met voorrang op de diverse agenda's.

In de bijlagen het verslag i.c.m. de sheets uit de presentatie. Er staan nog wat openstaande vragen in en daar kom ik nog op terug (zijn uitgezet). Heb je aanvullingen of opmerkingen, laat het me weten.

Voor zover!

Hartelijke groet,



Communicatieadviseur

Regionale Energiestrategie (RES) Achterhoek

(gedetacheerd vanuit communicatiebureau [COMcept](#))



[www.res-achterhoek.nl](http://www.res-achterhoek.nl)

**Achterhoek**



Regionale  
**Energie  
Strategie**



## **Wijziging planning Regionale Energiestrategie (RES 1.0)**

De stuurgroep RES Achterhoek heeft ingestemd met het voorstel om de planning voor het indienen van de RES 1.0 Achterhoek te verruimen van 1 juli naar oktober 2021. De reden hiervoor is om volksvertegenwoordigers meer tijd te gunnen om een zorgvuldig en weloverwogen besluit te nemen over de RES 1.0. Het Nationale Programma (NP) RES, dat de RES-regio's namens het Rijk ondersteunt, is hiervan op de hoogte.

### **Waarom hebben volksvertegenwoordigers meer tijd nodig?**

De RES betreft een grote uitdaging met een dynamisch proces waarbij veel partijen betrokken zijn. De energietransitie is één van de grootste uitdagingen allertijden en heeft grote impact op het dagelijks leven van Nederlanders. De gemeenteraden, Provinciale Staten en het algemeen bestuur van het waterschap (onze volksvertegenwoordigers) besluiten over de RES 1.0, zij hebben dus een belangrijke en verantwoordelijke rol. Het gaat immers over de toekomst van de Achterhoek.

Daarom willen de raden de waarden, belangen en zorgen van inwoners inzichtelijk hebben (participatie), maar ook de bestuurlijke dilemma's, de gevolgen van het plaatsen van windmolens, zonneparken en zon-op-dak en de impact op het energienet (systeemefficiëntie). Daarnaast willen volksvertegenwoordigers ook de ruimte hebben om mee te denken en gezien en gehoord te worden voordat ze een besluit kunnen nemen.

De volksvertegenwoordigers worden hierbij ondersteund door hun eigen gemeente/organisatie en de projectorganisatie RES Achterhoek. Daarnaast hebben volksvertegenwoordigers ook eigen verantwoordelijkheid om zich te (laten) informeren en/of andere initiatieven te ontplooien. Het ophalen en opnemen van, en meedenken over deze informatie vergt veel tijd en afstemming, ook met de andere gemeenten. De stuurgroep van de RES Achterhoek wil de volksvertegenwoordigers meer tijd en dialoogmomenten gunnen om een zorgvuldig en weloverwogen besluit te nemen en heeft daarop besloten het besluitvormingsproces te verruimen van april naar augustus. Dit houdt in dat dedoor de raden vastgestelde RES 1.0 niet op 1 juli wordt ingediend, maar op 1 oktober 2021.

### **Welke gevolgen heeft het verruimen van de planning?**

Het RES-proces is volop aan de gang. Via online participatiebijeenkomsten worden momenteel de bouwstenen ontwikkeld voor de RES 1.0. Dit verloopt via de oorspronkelijke planning. In het participatief proces worden voor de Achterhoek als geheel verschillende ruimtelijke mogelijkheden (ruimtelijke alternatieven) voor de productie van duurzame energie door wind en/of zon verkend. Deze verkenning leidt uiteindelijk tot een voorkeursalternatief. Dit wordt eind mei afgerond en daarna voorgelegd aan de colleges, Gedeputeerde Staten en het dagelijks bestuur

van het waterschap ter besluitvormingover het indienen van een voorlopig RES 1.0 op 1 juli 2021. Er wordt die datum dus een voorlopig RES 1.0 ingediend, zodat voldaan wordt aan de vraag van NP RES. Het formele besluitvormingsproces van de volksvertegenwoordigers start na het zomerreces van de raden waarna in oktober de bestuurlijk vastgestelde RES 1.0 ingediend wordt. Er zijn meerdere RES-regio's die de planning verruimen, ook vanwege belemmeringen door de coronacrisis.

### **Wie is bestuurlijk verantwoordelijk voor de RES Achterhoek?**

De bestuurlijke verantwoordelijkheid van de RES Achterhoek is in handen van de acht Achterhoekse gemeenten, provincie Gelderland en Waterschap Rijn en IJssel. Zij werken samen met netbeheerder Liander, maatschappelijke partners, ondernemers en inwoners aan een regionaal strategisch plan waarin de opwekking van duurzame energie met zon en wind en de benodigde energie infrastructuur in de Achterhoek wordt beschreven.





## Wat is de Regionale Energiestrategie (RES)

- Eén van de maatregelen uit het Klimaatakkoord om de klimaatdoelen met de energietransitie te realiseren
- Drie functies: uitvoeringsinstrument, samenwerkingsverband en product waarmee het landelijke Klimaatakkoord wordt ingevuld per regio én door de regio (30 regio's)
- Doel: opwekken 35 TWh duurzame energie in Nederland met zon en wind in 2030
- Gefinancierd door Rijksoverheid, Provincie, lokale overheden



### Extra toelichting

De RES gaat over het opwekken van duurzame energie met zon en wind. Het onderdeel warmte (opstellen Regionale Structuur Warmte/RSW) speelt minder in de Achterhoek omdat in de regio o.a. grootschalige warmtebronnen beperkt aanwezig zijn. Dit betekent dat warmte voor het overgrote deel moet worden verkregen met inzet van elektriciteit.

### Vraag

*Zit er verschil tussen de gemeenten m.b.t. de warmteverdeling/vraag en heeft dat straks gevolgen voor de hoeveelheid op te wekken duurzame energie per gemeente voor warmte?*

Deze vraag wordt uitgezet.

## RES Achterhoek

- De Achterhoek is één van de 30 RES-regio's
- De acht Achterhoekse gemeenten, provincie Gelderland en Waterschap Rijn en IJssel zijn bestuurlijk eigenaar, netbeheerder Liander is partner.
- De eigenaren zijn verantwoordelijk voor hoe en waar in de Achterhoek duurzame energie met zon en wind wordt opgewekt.
- De eigenaren zien de RES ook als instrument om (extra) kansen en mogelijkheden te benutten voor de eigen energie-ambities (Achterhoek energieneutraal in 2030) en om bestaand (RODE)beleid te verrijken.
- Onder het motto 'samen d'ran' worden belanghebbenden betrokken bij het RES-proces om samen te komen tot een gedragen en geaccepteerde RES Achterhoek die bijdraagt aan de doelstellingen uit het Klimaatakkoord én aan de eigen energie-ambitie 'Achterhoek energieneutraal in 2030'.
- Een projectorganisatie faciliteert en ondersteunt de eigenaren bij het RES-proces.



### Extra toelichting 1

We weten inmiddels aan de hand van allerlei berekeningen dat de benodigde zelf op te wekken energie in de Achterhoek groter zal zijn dan de 1,35 TWh zoals die nu in de RES is opgenomen. Dat betekent dat de Achterhoek niet energieneutraal zal zijn in 2030 (Ambitie Akkoord van Groenlo).

### Vragen

*Wat is de oorzaak? Wie trekt officieel die conclusie (en is afzender/zijn afzenders?), wie communiceert/communiceren erover en wanneer/welke fase? Welke consequenties heeft dat voor het duurzaamheidsbeleid (RODE) van de gemeenten? Heeft dat ook gevolgen voor de RES? Wat wordt ons verhaal?*

Deze vraag wordt uitgezet.

### Extra toelichting 2

In de concept-RES heeft de Achterhoek een 'bod' gedaan om 1,35 TWh bij te dragen aan de landelijke doelstelling van 35 TWh in 2030. Deze 1,35 TWh is in principe te realiseren met het huidige RODE-beleid (Ruimtelijke Ordening en Duurzame Energie) van alle gemeenten. We moeten de RES wellicht zo zien dat hiermee het eigen (RODE)beleid geoptimaliseerd/verrijkt wordt om de 1,35 TWh verantwoord en acceptabel op te wekken. Het is juist mooi dat de RES regionaal en lokaal georganiseerd is om het beste te krijgen voor beiden. Het lokale aspect (vooral participatie en communicatie) is belangrijk voor acceptatie en draagvlak onder inwoners. Gemeenten kennen hun inwoners het beste.

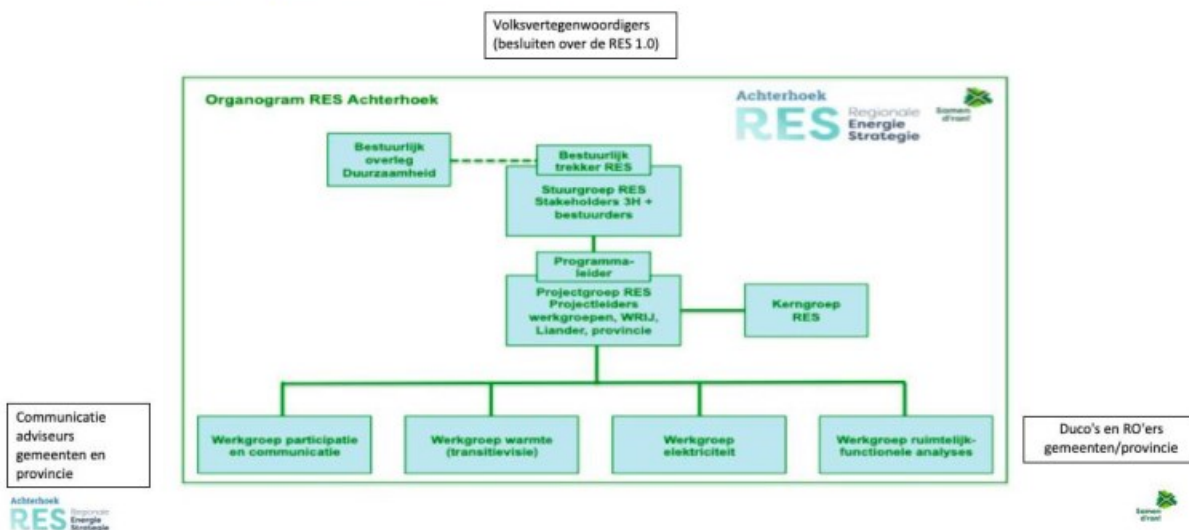
### Vragen

Door de (tussen)komst van de RES is de vraag nu of alle gemeenten het eigen beleid willen/moeten hanteren met als gevolg dat er een lappendeken/hagelslag in het landschap komt? Of kiezen we voor (meer) regie (naast samenwerking) en gaan we bijvoorbeeld zonne- en windparken clusteren? Het is niet duidelijk of de wethouders al afgestemd hebben wat leidend wordt: de RES of eigen beleid? Of een mix?

Wat zijn in beide gevallen de scenario's, bijvoorbeeld de consequenties voor het RODE-beleid en de RES 1.0? Wie beslist of we wel/geen regie nemen en hoe we dat doen?

Deze vragen worden uitgezet.

## Projectorganisatie RES Achterhoek



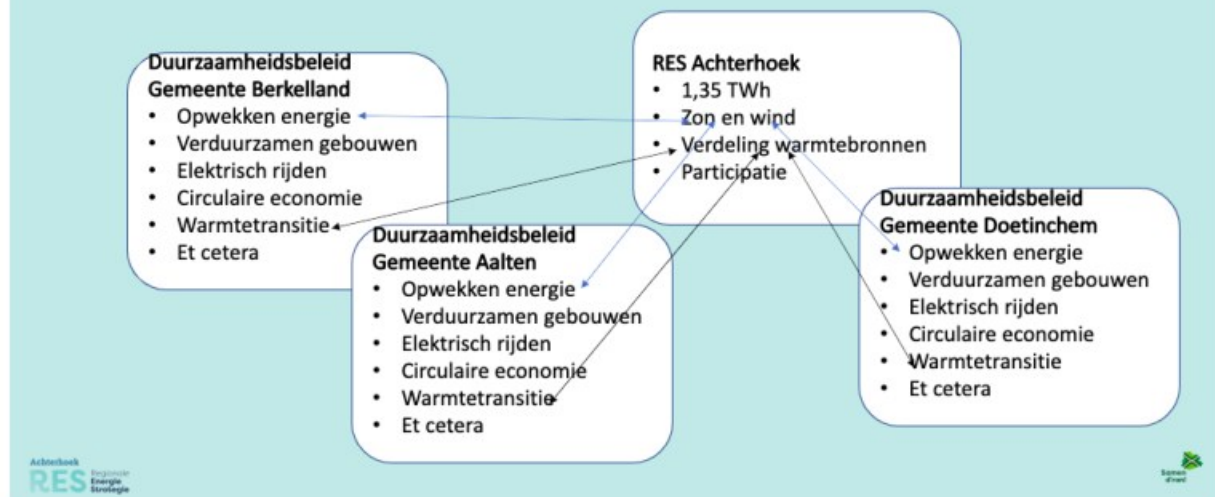
### Extra toelichting

De communicatieadviseurs, duco's en ro'ers zijn als het ware een verlengstuk van de werkgroepen met als rol/taak voor de ambtenaren:

- eigenaar van de RES Achterhoek
- verbinding naar de interne gemeentelijke/provinciale/waterschap organisatie
- inbreng kennis en beleid in ateliers
- strategische sessies, et cetera
- verbinding met lokale organisaties, ondernemers en inwoners
- verbinding naar de bestuurders (colleges, AB en raad/PS/DB)
- verantwoordelijk voor besluitvorming RES 1.0 in de eigen organisatie



## Positie RES in duurzaamheidsbeleid



### Extra toelichting

In het figuur zijn drie willekeurige gemeenten opgenomen, de overige vijf horen hier uiteraard ook bij. De RES is een onderdeel van het brede palet dat vaak opgenomen is in het beleid Duurzaamheid (RODE-beleid).

De RES gaat alleen over het opwekken van energie met zon- en wind en het warmteverdelingsvraagstuk.

DE RES is een samenwerking om het opwekken van duurzame energie in de regio te optimaliseren. Het is soms lastig rekening te houden met de RES als je bezig bent met eigen beleid, want er zal steeds afstemming plaats moeten vinden. Goed contact tussen wethouder, duco/ro's en communicatieadviseur is belangrijk om hierin te sturen.

Belangrijk om te noemen is het gegeven dat de raden hebben ingestemd met de opgave om energieneutraal te worden, vaak verwoord in Duurzaamheidsbeleid (RODE-beleid). Wat dat betekent, is niet altijd duidelijk geweest. Nu de consequenties van dat beleid zichtbaar worden, er weerstand ontstaat in de maatschappij, wordt het lastig. Raden moeten daarin ondersteund worden.

Het is goed om de RES te benoemen in je communicatie over duurzaam beleid, bij het onderdeel 'opwekken duurzame energie'. Hoe de RES zich verhoudt tot het eigen beleid moet nog bestuurlijk



afgestemd worden. Dat helpt ons ook om hier duidelijk, eenduidig en helder te communiceren hoe de gemeenten in de Achterhoek de RES zien.

Montferland ziet het RODE-beleid als RES. We hebben destijds het complete plaatje afgewogen en daar was de raad blij mee. In Montferland verschijnt binnenkort een duurzaamheidskrant met daarin ook de toelichting en vergelijking RES en eigen beleid. zal deze delen ter inspiratie.

in Bronckhorst is er behoefte aan handvatten voor de positionering van de RES in het eigen beleid. Welk standpunt gaan we hierin innemen? Hoe gaan we de RES lokaal verbinden? En wat zijn antwoorden op dilemma's als waarom er naast zon ook wind moet komen etc. Bronckhorst heeft een eigen animatie gemaakt, zal ook gedeeld worden ter inspiratie.

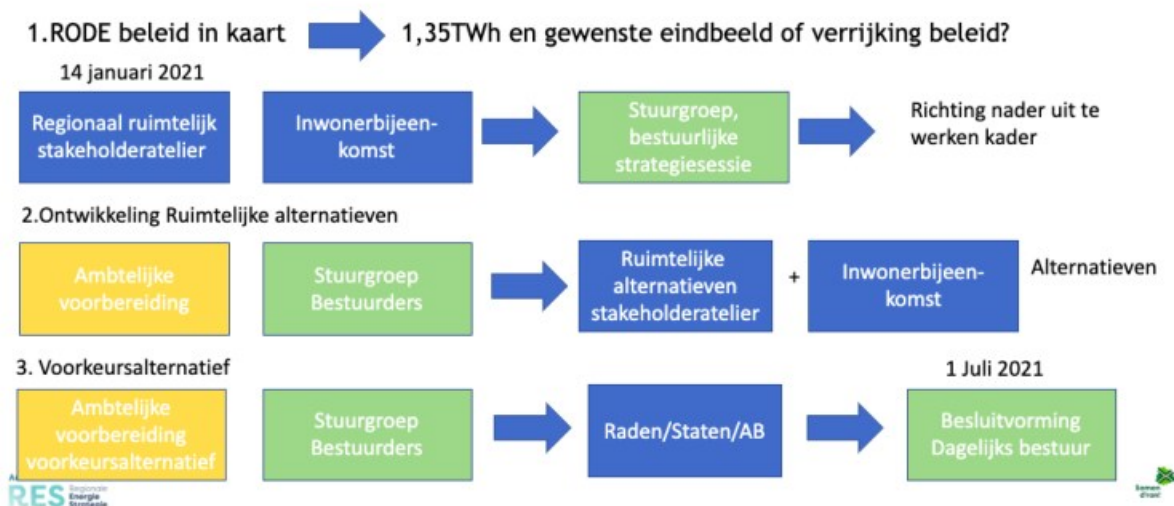
### Vraag

*Wat moet je als gemeente doen als je eigen beleid 'klaar' is?*

Omarmen wat er al is, ermee puzzelen m.b.t. de opgave voor de RES en zoveel mogelijk inwoners nog aanhaken voor (extra) draagvlak. De gemeente kent haar inwoners en weet ook wat wel/niet werkt. Je kunt met inwoners heel goed in gesprek over de waarden van de omgeving, wat is voor hen belangrijk. Dat ligt op een hoger niveau en raakt meer dan de discussie waar mag een molen komen. De waarden leveren input voor een afwegingskader.

de RES ook crossmediaal maken tussen gemeenten en RES Achterhoek, dus naar elkaar verwijzen (o.a. op websites) waar nodig/mogelijk om elkaar te versterken.

## Stand van zaken RES Achterhoek



### Extra toelichting

Om tot de RES 1.0 te komen hanteren we een procescyclus die uit drie blokken bestaat. In het eerste blok wordt onderzocht waar ruimte is voor zon en wind en waar het wel/niet acceptabel is. Dat leidt

tot een eerste gedachtegang over kaders voor het opwekken van energie. We starten bij de stakeholders en leggen de eerste resultaten voor aan bestuurders. Voor het ontwikkelen van de ruimtelijke alternatieven, stap 2, halen we kaders en richting op bij de bestuurders en vullen het nader in met de stakeholders. In stap 3 wordt de keuze gemaakt voor een voorkeursalternatief of richting door de bestuurders. Daar worden stakeholders niet direct bij betrokken, m.a.w. de keuze ligt niet bij hen. Daar zal wel op een goede manier over gecommuniceerd moeten worden. Uiteindelijk besluiten de gemeenteraden, Gedeputeerde Staten en Algemeen Bestuur van het Waterschap over de RES 1.0.

### Vragen

■ klopt het dat de planning wordt verschoven?

Ja, het voorstel is om het besluitvormingsproces bij de raden vanaf 1 juli te starten en 1 oktober de RES 1.0 in te dienen. Op 1 juli leveren we echter dan wel een concept-RES 1.0 in (volgens planning NP RES) die ter besluitvorming in de colleges is geweest. Daarin wordt het bod onderbouwd met gebieden waar zon/wind moet komen. De verdeling zon/wind is ook een belangrijk issue vanwege de balans van het netwerk (50%/50%).

■ betekent dit concreet dat we in de RES 1.0 gaan kijken waar duurzame energie kan komen?

Zo ja, waarom zetten we dan de huidige initiatieven niet op 'on hold'?

Dat komt inderdaad in de RES 1.0. Of huidige initiatieven doorgang vinden, zal op bestuurlijk niveau besloten moeten worden. Het is wel een terecht punt dat hier gemaakt wordt waarbij de hamvraag is: wil je als gemeente jouw proces uitlijnen en aanpassen aan het RES-proces?

## Participatie-analyse: wat is er tot nu toe gedaan (1)

### RES-projectorganisatie RES 1.0 (regionaal)

- 26-08-2020: [meedenksessie koppelkansen](#) (stakeholders breed)
- 14-10-2020: [online inwonersbijeenkomst over wind- en zonne-energie](#) (inwoners)
- 26-11-2020: online themasessies landschap, landbouw en natuur (stakeholders ln)
- 25-11-2020 en 30-11-2020: online informatie bijeenkomsten volksvertegenwoordigers
- 14-01-2021: online sessie ['Waar liggen kansen voor duurzame energie met zon en wind in de Achterhoek?'](#) (stakeholders breed)
- Januari/maart 2021: diverse bijeenkomsten, planning volgt
- JongRES Achterhoek laat binnenkort van zich horen





### Extra toelichting

In de sessie op donderdag 14 januari worden de verschillende kaartlagen op elkaar gelegd (kaart van het RODE-beleid, de kaart met technische belemmeringen en de kansen- en knelpuntenkaarten). Er wordt gekeken naar kansen en waar die zich bevinden. Welke dilemma's komen hierbij naar voren? Voor belanghebbenden geldt: als je bij deze sessie aanhaakt, ben je nog op tijd om mee te denken. De vraag is of iedereen zich dat realiseert. Er is wel een brede groep stakeholders betrokken de 14<sup>e</sup>.

## Participatie-analyse: wat is er tot nu toe gedaan (2)

### Gemeenten RES-regio Achterhoek

- Alle gemeenten hebben beleid (duurzaamheid/kaders voor wind en/of zon) dat participatief tot stand is gekomen in de periode 2017-2020)
- Participatie in 2021: *Bronckhorst* enquête en kader windbeleid; *Berkelland* 2021 evaluatie RODE beleid; *Oude IJsselstreek* enquête en 2e tranche zon; *Aalten* stelt uitnodigingskader vast, verder niet; *Winterswijk* geen; *Doetinchem* start Omgevingsvisie (zit Energie in); *Oost-Gelre* nee; *Montferland* een energiemarkt
- Corona verstoort participatietrajecten
- Alle gemeenten participatie in projecten zon en wind
- Alle gemeenten hebben iets opgenomen over inspanningsverplichting 50% eigendom/financiële participatie (wil je allemaal hetzelfde?) en een deel volgt gedragscode NWEA voor wind.
- RES is weinig nog genoemd in communicatie- en participatie

█ in Aalten nu bezig met het vaststellen van het uitnodigingskader in perspectief RES. Dat levert meer reuring op dan verwacht, inwoners ageren nu al. Vooral omdat de RES vraagt om 'geven en nemen' van gemeenten.

### Vragen

*Wanneer doe je de participatie goed?*

Je houdt altijd weerstand. Veel weerstand wil niet zeggen dat het participatieproces niet goed is geweest. In de RES is het belangrijk dat elke gemeente kan voldoen aan de maximale participatie m.b.t. het afwegingskader. Ook m.b.t. initiatiefnemers, betrek hen bij deze participatie.

*Er wordt soms met twee monden gesproken: vanuit de RES en vanuit het lokale beleid. Dit is vanuit communicatieve optiek lastig. Tip █: zet communicatie meer in vanuit gebiedsgerichte ontwikkeling. Wat gebeurt waar en wat betekent dat. Wat zijn nadelen en wat kunnen voordelen zijn. Je kunt zo ook laten zien of er koppelkansen zijn. In het algemeen spreken over windenergie en zonneparken blijft abstract.*

█ *Is financiële participatie de sleutel voor participatie en draagvlak? Dan gaat geld toch boven het landschap. Waar zetten we op in? Wat is slim, maar ook verantwoord?*

Iedereen heeft andere drijfveren om iets wel/niet te accepteren. Wel iets om over na te denken met welke argumenten financiële participatie wordt ingestoken. Het gaat ook om eigen regie: de



inwoners bepalen wat waar komt en het geld vloeit terug naar de gemeenschap en voor de gemeenschap. Dat zijn ook overwegingen.

Tips:

- Zorg voor een goede werking in de driehoek ambtenaar-bestuurder-raad. Stem het onderling goed af, bepaal je strategie in eigen huis en zorg dat je als communicatieadviseur het lijntje met duco en ro'er hebt.
- Spreek vanuit je gemeente (die is immers de RES): we gaan energie opwekken met zon en wind en houden rekening met..... Praat nu mee.
- Zorg dat je voldoet aan je eigen inspraakverordening.
- Als je een inwonersavond hebt over de RES dan kun je de inwoners op de stoel van een wethouder zetten en vragen: welke keuzes zou jij maken, waar zou je als wethouder over moeten onderhandelen, wat is belangrijk?

## Wat is er nodig op het gebied van participatie?

Afwegingskader RES vraagt verantwoording in de RES 1.0 over:

- Een overheid: samenwerking partners
- Betrokkenheid netbeheerder
- Betrokkenheid bestuurders en volksvertegenwoordigers: besluitvorming
- Maatschappelijke betrokkenheid
- Participatie door eigendom
- Verbinding andere transities

Vanuit conclusie analyse concept-RES'sen door Planbureau:

- Er moet meer worden ingezet op participatie en communicatie om te creëren begrip, acceptatie en draagvlak
- Veel regio's geven hier gehoor aan.

<https://www.tubantia.nl/binnenland/experts-vrezen-overal-windmolens-land-gaat-in-de-uitverkoop-a8590fbc/>

RES 1.0 Achterhoek:

- Plan van aanpak met onderdeel participatie in september vastgesteld door bestuurders;
- Geringe menskracht in projectorganisatie
- Projectorganisatie zet in op samenwerking met ambtenaren (o.a. communicatieadviseurs);
- Uitwerken participatie en communicatie



## Participatie en communicatie RES Achterhoek

- Doel: belanghebbenden informeren over en betrekken bij (meedenken en meepraten) de RES Achterhoek om bij hen bewustwording en begrip te creëren om samen te komen tot een geaccepteerde en bestuurlijk en maatschappelijk gedragen RES voor de regio Achterhoek.
- Visie: (gedeeld) verantwoordelijkheid en/of acceptatie bij direct belanghebbenden voor de opgave
- Uitgangspunten:
  - Gemeenten zijn primair verantwoordelijk voor participatie en communicatie op lokaal niveau en primair gesprekspartner voor lokale groepen, organisaties, inwoners en volksvertegenwoordigers.
  - De projectorganisatie RES Achterhoek organiseert regionale communicatie en participatie en faciliteert waar nodig/mogelijk de partners.
  - RES-participatie moet van meerwaarde zijn t.o.v. participatie lokaal beleid (geen herhaling)
  - Bij communicatie over de RES visie, positionering, kernboodschap, kernwaarden uit communicatieplan hanteren (plan aanscherpen!)

*Vraag: hoe expliciet de RES noemen in de communicatie?*

Zo dicht mogelijk bij eigen beleid blijven en refereren aan de RES als het gaat om regionale samenwerking -> denk hierbij aan standpunt regie als dit t.z.t. gezamenlijk vastgesteld is door de bestuurders

### Tot slot

- Na de werksessie is het de deelnemers duidelijk dat de gemeenten een standpunt in moeten nemen over de RES versus lokaal beleid, maar dat moet eerst bestuurlijk afgestemd worden.
- [REDACTED] gaat hier werk van maken en zorgt voor een communicatie boodschap, ook m.b.t. de gewijzigde planning. Tip [REDACTED]: maak het vooral praktisch en navolgbaar.
- Persafspraken -> besteden we aandacht aan in volgend overleg aan op 18-02-2021.
- [REDACTED] neemt na deze werksessie afscheid van de RES Achterhoek en bedankt de groep voor de samenwerking.



## activiteit/week

### STAP 1: REGIONAAL RUIMTELIJKE UITGANGSSITUATIE / ORIENTATIE OP ALTERNATIEVEN

**Bijeenkomst georganiseerde stakeholders 'evaluatie' RODE / aanzetten alternatieven**

Bijeenkomst stuurgroep: Beschouwen uitgangssituatie --> Advies mbt verdere koers?

Inwonerssessie 'ruimtelijke alternatieven' (feitelijk huidig beleid --> hoe anders?) **PM exacte datum!**

Ambtelijke terugkoppeling (via verslag communicatie-overleg) + voorleggen in DUCO overleg

Bestuurlijke strategiesessie

Webbinair Netwerk voor raadsleden samen met Liander

### STAP 2: ONTWIKKELEN RUIMTELIJKE ALTERNATIEVEN

Bijeenkomst ambtelijk 1e aanzet alternatieven. Vrijgeven voor behandeling in stuurgroep

Stuurgroep: presentatie denkbare ruimtelijke alternatieven + voorstel afwegingskader --> advies

**bestuurlijk afstemmingsoverleg:** besluit over advies van de SG: Bestuurlijke blokkades? Kan dit naar voren?

Atelier Ruimtelijke alternatieven georganiseerde stakeholders

Dialoogsessie inwoners mbt ruimtelijke alternatieven

**Dialoogsessie gezamenlijke raden**

2e Bestuurlijke strategiesessie

Netwerkimplementatie Liander

### STAP 3: VOORKEURSAALTERNATIEF

Werkssessie ambtelijk Voorkeursalternatief (integratieslag)

Update netwerkimplementatie op (concept)voorkeursalternatief door Liander

Stuurgroep: Sessie Voorkeursalternatief: Wat adviseren we het bestuur?

Dialoogsessies inwoners mbt voorkeursalternatief

**3e Bestuurlijke strategiesessie:** Alternatieven, afweging, voorkeursalternatief. Wat brengen we naar de raden?

**Dialoogsessie gezamenlijke raden rond concept-voorkeursalternatief**

Behandeling synthesesnota in bestuurlijk afstemmingsoverleg duurzaamheid : principebesluit voorkeursalternatief

Publiceren synthesesnota / informatie naar inwoners

### PRODUCTEN WERKGROEPEN ELEKTRICITEIT & WARMTE

#### Elektriciteit

Productie gegevens toekomstig energieverbruik (tbv netwerkimplementatie)

Overige in opdracht gegeven producten (PM uitschrijven) **NB: te agenderen in geplande bestuurlijke overleg**

#### Warmte

Geupdate versie van de beschrijving van de (niet)beschikbare warmte in de Achterhoek

### STAP 4 BESLUITVORMING RES 1.0

Opstellen geantodeerde **inhoudsopgave RES 1.0**

Eerste **aanzet raamwerk raadsbesluiten**. Wat denken we de raden te laten besluiten?

Vullen inhoudsopgave waar al mogelijk / zinvol / werken naar concept RES1.0

ambtelijke afstemming voorkeursalternatief en overige inhoud concept-RES 1.0



Opstellen 1e concept-RES 1.0

Ambtelijke beoordeling: 'Door naar Stuurgroep?'

Stuurgroepbijeenkomst: beoordelen concept-RES 1.0 --> advies

Verwerken advies waar nodig in concept RES 1.0

bestuurlijk afstemmingsoverleg: Beoordelen concept RES 1.0 --> **naar colleges?**

Verwerken/aanpassen door werkgroep ruimte/ROM3D/Elektriciteit/Warmte/Participatie

**Opleveren RES 1.0 --> door naar formeel besluitvormingstraject + naar npRES**

**Besluitvorming raden/staten/AB (concrete invulling na augustus PM)**

Aalten

Bronckhorst

Berkelland

Doetinchem

Oude IJsselstreek

Oost-Gelre

Montferland

Winterswijk

Provincie Gelderland

Vaststelling RES 1.0 door AB WRIJ (November iom coordinator waterschap)

Bijeenkomsten staan in kleur

ambtelijk = blauw

Stakeholders en inwoners = groen

Raden = donkergroen

Bestuur = oranje

Netwerkimplementatie Liander = rood









XXXXXXXX XXXXXXXX XXXXXXXX XXXXXXXX XXXXXXXX



jun 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30  
juli  
aug.

)

00 - 17.00 PM zaal!

27-mei

25-mei





28-mei

XXXXXXXXXX

17 juni 13.00 - 17.00

1 juli aa

RES

sept.

okt

31

32

33

34

35

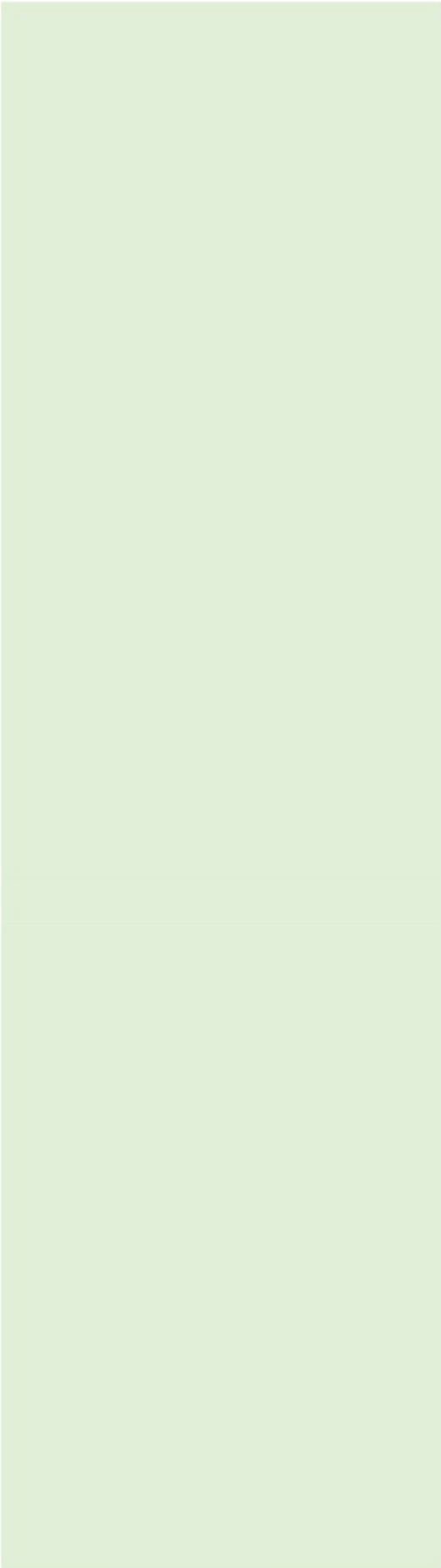
36

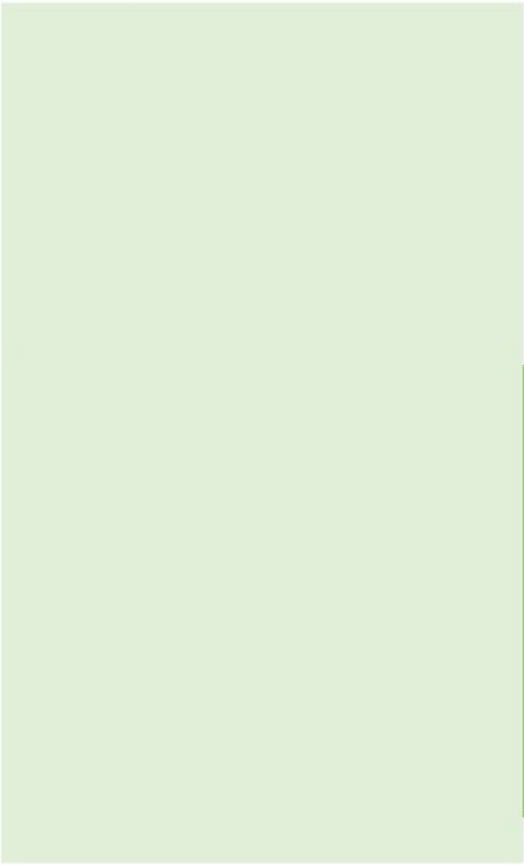
37

38

39

40





nov.

41

42

43

44

45

46

47

48

49

50







| organisatie/datum        | maart | April  |    |       |        |        |
|--------------------------|-------|--------|----|-------|--------|--------|
|                          | 11    | 12     | 13 | 14    | 15     | 16     |
| <b>Aalten</b>            |       |        |    |       |        |        |
| aanleveren raadsvoorstel |       |        |    |       |        |        |
| college                  |       |        |    |       |        |        |
| raad                     |       |        |    |       |        |        |
| <b>Bronckhorst</b>       |       |        |    |       |        |        |
| aanleveren raadsvoorstel |       |        |    |       |        |        |
| college                  |       |        |    |       |        |        |
| raad                     |       |        |    |       |        |        |
| <b>Berkelland</b>        |       |        |    |       |        |        |
| aanleveren raadsvoorstel |       |        |    |       |        |        |
| college                  |       |        |    |       | xx     |        |
| raad                     |       |        |    |       |        |        |
| <b>Doetinchem</b>        |       |        |    |       |        |        |
| aanleveren raadsvoorstel |       |        |    |       | xx     |        |
| college                  |       |        |    |       |        |        |
| raad                     |       |        |    |       |        |        |
| <b>Montferland</b>       |       |        |    |       |        |        |
| aanleveren raadsvoorstel |       |        |    |       |        |        |
| college                  |       |        |    |       |        |        |
| raad                     |       |        |    |       |        |        |
| <b>Oost Gelre</b>        |       |        |    |       |        |        |
| aanleveren raadsvoorstel |       |        | xx | xx    |        | 19-apr |
| college                  |       |        |    |       |        |        |
| raad                     |       |        |    |       |        |        |
| <b>Oude IJsselstreek</b> |       |        |    |       |        |        |
| aanleveren raadsvoorstel |       |        |    |       |        |        |
| college                  |       |        |    |       |        |        |
| raad                     |       |        |    |       |        |        |
| <b>Winterswijk</b>       |       |        |    |       |        |        |
| aanleveren raadsvoorstel |       |        |    |       |        |        |
| college                  |       |        |    |       |        |        |
| raad                     |       |        |    |       |        |        |
| <b>Provincie</b>         |       |        |    |       |        |        |
| indienen RES 1.0         |       | 25-mrt |    |       |        |        |
| aanleveren voorstel PS   |       |        |    |       |        |        |
| college 6 of 20 april    |       |        |    | 6-apr |        | 20-apr |
| staten                   |       |        |    |       |        |        |
| <b>Waterschap</b>        |       |        |    |       |        |        |
| aanleveren voorstel AB   |       |        |    |       |        |        |
| DB                       |       |        |    |       | 13-apr |        |
| AB                       |       |        |    |       |        |        |

mei 17 18 19 20 juni 21 22 23 24 juli 25 26

4-mei

22-jun

xx

11-mei

22-jun

xx

11-mei

24-jun

27-apr

4-mei

8-jun

18-mei

24-jun

25-mei

22-jun

9-jun

11-mei