

Van: Hofman, Paul <P.Hofman@bronckhorst.nl>

Verzonden: 05-02-2021 11:43

Aan: Langeveld, Frans <f.langeveld@doetinchem.nl>, Duenk, Frank <f.duenk@8rhk.nl>

CC:

Onderwerp: Brief Planning besluitvorming RES 1.0 (1).docx

Beste Frans en Frank,

Van een van onze fracties kreeg ik deze bijlage gedeeld. Het is een vraag om het RES in twee lezingen voor te leggen aan de Raden. Mogelijk dat deze vraag in meer gemeenten van de Achterhoek gaat opduiken.

Het lijkt mij goed om in onze stuurgroep te bespreken hoe wij het RES aan de Raden (en PS en AB) gaan voorleggen. Misschien hebben jullie daar al een duidelijk beeld bij? Mijn voorstel zou anders zijn om aan de hand van een korte memo enkele opties naast elkaar te zetten. Daarbij kunnen we ook deze werkwijze betrekken en daarna weloverwogen een van de werkwijzen kiezen. Uiteraard moeten we daar dan ook de griffiers bij betrekken.

Hoe kijken jullie hier tegen aan?  
Met vriendelijke groet,

Paul

## Verzoek werkgroep RSAB

Datum: 7 december 2020  
Aan: Stuurgroep RES WO  
Onderwerp: Planning besluitvorming RES 1.0

---

Geachte bestuurders,

De planning voor de RES 1.0 is afgelopen vrijdag 4 december jl. in de werkgroep RSAB besproken. De werkgroep is van mening dat het zinvol is om kritisch naar de planning over de besluitvorming RES 1.0 te kijken, omdat de vertegenwoordigende organen van gemeenten, provincie en waterschappen onafhankelijk van elkaar een besluit over de RES 1.0 nemen. Maar in de besluitvorming dient wel de regionale samenwerking waarin die tot stand is gekomen mee te worden genomen.

Om tot een goed afgewogen besluit te kunnen komen dienen de raden, staten en algemeen besturen van het waterschap op tijd in positie gebracht te worden. Dit houdt in dat elk vertegenwoordigend orgaan op hetzelfde moment over dezelfde informatie kan beschikken en ook over de keuzes van gemeenten, de staten en de algemeen besturen waarmee wordt samengewerkt.

De werkgroep adviseert u, als stuurgroep, de besluitvorming over de RES 1.0 serieus als een regionaal traject op te pakken.

Verder verzoekt de werkgroep u dringend om ervoor te zorgen dat de volksvertegenwoordigende organen twee keer over de RES 1.0 kunnen praten, zodat het regionale karakter van de RES meer tot uitdrukking komt. De eerste keer om in alle vrijheid de RES 1.0 te bespreken in de raad met de mogelijkheid om moties van wensen en bedelingen en eventueel amendementen in te dienen.

De tweede keer om al die standpunten, dus ook van andere volksvertegenwoordigende organen, als pakket mee te laten wegen bij de definitieve besluitvorming.

Hiervoor is een aanpassing in de planning nodig. Eind april 2021 dient dan een RES 1.0 voorstel bij de vertegenwoordigende organen aangeboden te zijn. Concreet gaat het dan als volgt:

- Alle vertegenwoordigende organen bespreken apart de RES 1.0.
- De resultaten van deze besprekingen worden verzameld en gedeeld.
- Stuurgroep en/of bestuurlijk overleg levert (eventueel) een nadere toelichting en/of aanpassing op het RES 1.0 voorstel.
- Alle vertegenwoordigende partijen nemen een besluit.

In de laatste fase wordt dan enkel gevraagd om met een besluit al dan niet in te stemmen met de RES 1.0 zoals die er na de eerste besluitvormende ronde uitziet. In deze ronde zijn amendementen niet meer mogelijk.

Als u ons advies overneemt dan dienen de data van de bestuurlijke besluitvorming en het beschikbaar stellen van de RES 1.0 aan de raden, staten en algemeen

besturen zo snel mogelijk richting de griffiers te worden gestuurd, zodat zij een adequate planning rondom de besluitvorming RES 1.0 kunnen maken.

Deze brief is geschreven om te komen tot een zorgvuldige, juiste besluitvorming en alle betrokkenen te doordringen van hun rol en positie. En vooral te zorgen dat er snel een realistische uitvoerbare planning komt.

Met vriendelijke groet,  
Namens de werkgroep RSAB,

Ruben van de Belt,  
Voorzitter van de werkgroep RSAB.

Verstuurd vanaf mijn iPad