

Van: Hofman, Paul <P.Hofman@bronckhorst.nl>

Verzonden: 17-02-2021 16:37

Aan: Duenk, Frank <f.duenk@8rhk.nl>

CC: Langeveld, Frans <f.langeveld@doetinchem.nl>, [REDACTED]

Onderwerp: Re: Brief Planning besluitvorming RES 1.0 (1).docx

Hallo Frans en Frank,

Het element waar het mij om gaat is die twee lezingen, omdat het anders moeilijk is nog opmerkingen van de Raad mee te nemen. Ik ken de aangepaste planning bij ons. Dit biedt eventueel ruimte hiervoor. Maar laten we de besluitvorming in de Raden kort bespreken bij de stuurgroep, zoals Frans voorstelt.

Mvg. Paul

Op 17 feb. 2021 16:05 schreef "Duenk, Frank" <f.duenk@8rhk.nl>:

Ha Paul,

Deze brief lijkt uit te gaan van de landelijke planning. Wij hebben npRES laten weten dat wij pas na de zomer de bestuurlijke vaststelling doorlopen.

Vriendelijke groeten,

Frank

Verstuurd vanaf mijn iPhone

> Op 5 feb. 2021 om 11:43 heeft Hofman, Paul <P.Hofman@bronckhorst.nl> het volgende geschreven:

>

>

> Beste Frans en Frank,

>

> Van een van onze fracties kreeg ik deze bijlage gedeeld. Het is een vraag om het RES in twee lezingen voor te leggen aan de Raden. Mogelijk dat deze vraag in meer gemeenten van de Achterhoek gaat opduiken.

>

> Het lijkt mij goed om in onze stuurgroep te bespreken hoe wij het RES aan de Raden (en PS en AB) gaan voorleggen. Misschien hebben jullie daar al een duidelijk beeld bij? Mijn voorstel zou anders zijn om aan de hand van een korte memo enkele opties naast elkaar te zetten. Daarbij kunnen we ook deze werkwijze betrekken en daarna weloverwogen een van de werkwijzen kiezen. Uiteraard moeten we daar dan ook de griffiers bij betrekken.

>

> Hoe kijken jullie hier tegen aan?

> Met vriendelijke groet,

>

> Paul

>

> <Brief Planning besluitvorming RES 1.0 (1).docx>

>

>

> Verstuurd vanaf mijn iPad