

[REDACTED] [REDACTED]

Van: [REDACTED] [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 16 april 2021 10:56
Aan: Antoinette van Hevoirt; Bart Porskamp; [REDACTED] [REDACTED] Duenk, Frank; Langeveld, Frans; Gerjan Teselink; Guus Ydema; Jan van der Meer; Jan van Halteren; Kock, Janine; Emaus, Joke; [REDACTED] [REDACTED] Veldhuizen, Martin; Hofman, Paul; Tineke Zomer
CC: [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
Onderwerp: Agenda + bijlagen BAO dzh
Bijlagen: Conceptagenda 21 april 2021.pdf; Bijlage 1 Concept verslag en afspraken lijst BAO 24-3-2021.pdf; Bijlage 2 Besluitvorming RES 1.0.pdf; Bijlage 3 Brief bewonersgroepen.pdf; Bijlage 4 Inventarisatie huisvesten kerncentrale.pdf

Beste bestuurders,

Bijgaand de agenda met bijlagen voor het bestuurlijk afstemmingsoverleg komende woensdag.
Tot dan!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] [REDACTED]
gemeente [gD] Doetinchem

gemeente Doetinchem

Leefomgeving

Beleidsmedewerker Duurzaamheid

[REDACTED] 5

[REDACTED]
www.doetinchem.nl

Voor adressen en openingstijden zie www.doetinchem.nl/contact

© Gemeente Doetinchem Door de risico's van elektronische communicatie, kunnen er vertragingen, gebreken of andere onvolkomenheden optreden in het e-mailverkeer. Daarom is alle informatie in dit bericht niet bindend. De gemeente Doetinchem gebruikt e-mail niet voor het aangaan van verplichtingen of rechtsbetrekkingen. Aan persoonlijke opvattingen van medewerkers kunnen geen rechten worden ontleend. Binnenkomende berichten met spam of virussen worden zonder tegenbericht aan de verzender verwijderd. Gemeente Doetinchem, Postbus 9020, 7000 HA Doetinchem, telefoon +31 (0) 314-377377, telefax +31 (0) 314-343437. (Disclaimer110117)

Besluitvorming RES 1.0

Door: Programmaleider RES

Status: Concept 1.0

Datum: 15 april 2021

Inleiding

Deze notitie schetst het besluitvormingsproces zoals nu gepland. Daarnaast zijn enkele aandachtspunten vermeld waarover nog nader is te besluiten.

Procesplanning

- Conform de huidige planning wordt de voorlopige RES 1.0 op 1 juli 2021 aan het npRES gezonden.
- De status van die voorlopige versie is die van een door het college 'vrijgegeven' versie van de RES 1.0, waarbij een voorbehoud wordt gemaakt met betrekking tot de vaststelling door de raden; gemeenteraden, provinciale staten en het algemeen bestuur van het waterschap Rijn en IJssel.
- De besluitvormende stappen die nu gepland zijn voorafgaande aan verzending van de voorlopige RES 1.0 zijn:
 - 25 mei: Breed ambtelijk overleg over concept inhoud van de RES 1.0 inclusief vrijgave van stuk ter voorlegging aan de stuurgroep;
 - 28 mei: Bijeenkomst stuurgroep ter beoordeling van de concept RES 1.0; uitbrengen advies over het concept;
 - 17 juni: Bestuurlijk afstemmingsoverleg over de concept-RES 1.0; kan het stuk door naar de colleges ter beoordeling?
- Tussen 17 juni en 1 juli resteert ruimte voor laatste aanpassingen aan de concept-RES 1.0.
- Op 29 juni staat een brede bekendmaking van de RES 1.0 in de planning:
 - Informatiebijeenkomst;
 - Persconferentie;
 - Daarbij is bestuurlijke betrokkenheid wenselijk.
- Na het zomerreces van de raden is een behandeling voorzien in twee lezingen, startend in de eerstvolgende raadszyclus van de gemeenten.

Aandachtspunten & vragen

- **NB:** In andere RES-regio's hanteren sommige gemeenten een zienswijze procedure op grond van een **gemeentelijke inspraakverordening**. Is dit ook aan de orde bij (sommige) Achterhoek gemeenten?
Ter informatie: in de Achterhoek wordt de RES 1.0 als een strategische verkenning gepositioneerd wat in lijn is met de visie vanuit het npRES. De RES 1.0 moet dus eerst worden vertaald in een wettelijke planfiguur voordat van een juridisch bindende werking sprake is.

- In deze planning ontbreekt nog een 'voor-behandeling' in de raden.
Vraag aan de portefeuillehouders:
 - Informeert u zelf de raden voorafgaand aan het doorzetten van de concept-RES 1.0?
 - Hoe wilt u de raden informeren:
 - Met inschakeling van de DUCOs als dan niet ondersteund door de werkorganisatie RES?
 - Per gemeenteraad?
 - Moet hieraan voorafgaand nog een extra informatiebijeenkomst worden ingepland voor alle raden? NB op 19 en 20 mei staan al informatieavonden gepland voor de leden van alle raden gezamenlijk.
- Tijdens de raadsinformatieavonden op 19 en 20 mei proberen we een discussie tussen raadsleden onderling te faciliteren. Diverse raadsleden hebben hierom gevraagd.
- Omdat de RES-systematiek uitgaat van vrijwillige deelname vanuit gemeenten (moreel gebonden door een toezegging vanuit de VNG) is er geen hiërarchisch bestuurlijk escalatiemodel dat in werking kan treden als een gemeenteraad niet instemt met de RES 1.0 (cq het raadsvoorstel tot vaststelling van de RES 1.0).
Vraag: Moeten wij op voorhand een 'Plan B' hiervoor overdenken?
- Coördinatie van gemeentelijke besluitvorming: **Vraag:** Is de timing (gelijktijdigheid) van raadsbehandeling van de RES 1.0 na te streven (is de mogelijkheid daarvan reëel?). Dit in verband met het effect dat een eerdere vaststelling (of niet) door de ene raad wellicht de besluitvorming door de andere raad beïnvloedt.

Aan:

- de Colleges van Burgemeester en Wethouders en alle Raadsleden van de gemeenten Aalten, Berkelland, Bronckhorst, Doetinchem, Montferland, Oost Gelre, Oude IJsselstreek en Winterswijk
- Programma coördinator RES-regio Achterhoek Frank Duenk
- Stuurgroep RES-regio Achterhoek

Betreft: herijking doelstelling energieneutraal Achterhoek in 2030, hoogte RES-bod 1.0,
nieuwe procesgang RES 1.0 en bezwaar procesgang RES 1.0

Datum: 24 maart 2021

Geachte College- en Raadsleden,

Op 14 januari is deelgenomen aan een online bijeenkomst van de RES-regio Achterhoek. Graag delen wij met u onze zeer ernstige zorgen inzake de recent bijgestelde procesgang voor het RES 1.0-bod, waarbij de Gemeenteraden opnieuw buitenspel dreigen te worden gezet.

Wij verzoeken u dit schrijven op uw eerstvolgende raadsvergadering als ingekomen stuk in behandeling te nemen, te bespreken en aansluitend een schriftelijke inhoudelijke reactie te geven op dit schrijven.

In dit schrijven worden achtereenvolgens de volgende onderwerpen behandeld:

1. De tussenstand van grootschalige opwek in de Achterhoek voor zon en wind op land (en dak)
2. Energieneutraal 2030 niet realistisch + Concept RES-bod veel te hoog
3. Zeer hoog risico voor Achterhoek na 2030
4. Herijking strategie
5. Gemeenteraden opnieuw buitenspel in RES
6. Formeel bezwaar tegen procesgang RES 1.0
7. Gevaar voor de Achterhoek

Wij zijn ook groot voorstander van verduurzaming, maar dan wel op een manier die echt duurzaam is voor mens, natuur en (onze) leefomgeving, waarin gezamenlijk met alle belanghebbenden, waaronder nadrukkelijk ook de inwoners, wordt samengewerkt aan een adequate en draagkrachtige oplossing.

Een royaal draagvlak vanuit de inwoners uit de Achterhoek over de wijze waarop de verduurzaming plaatsvindt is cruciaal in dit grote veranderingstraject binnen onze samenleving. Overheid en inwoners moeten dit gezamenlijk doen. Echt samen d'ran! Daarvoor is wel draagvlak nodig. En op de wijze zoals het nu gaat is dat er niet.

Het is bepaald onze indruk dat de inwoners volstrekt onvoldoende worden betrokken bij dit project. Zij worden niet tijdig, niet open, niet eerlijk en niet transparant geïnformeerd over de impact die de energietransitie heeft op o.a. gezondheid, natuur en milieu, leefomgeving, financiële gevolgen, etc.

1. Tussenstand grootschalige opwek Achterhoek zon en wind op land (en dak)

In de presentatie op de bijeenkomst van 14 januari vanuit de RES-regio Achterhoek is op sheet 13 (zie hieronder) duidelijk aangetoond dat de Achterhoek prima op stoom is voor grootschalige energie opwek. Dat ziet er goed uit.



Op basis van de gerealiseerde + vergunde zon- en windprojecten is de conclusie dat (met zon op dak erbij) 50% van de 1,35 TW van het concept RES-bod gerealiseerd wordt (dat betekent: > 0,65 TW).

2. Energieneutraal 2030 niet realistisch + concept RES-bod veel te hoog

Gerelateerd aan “eigen verbruik in de Achterhoek” zou een RES-bod 1.0 van 0,50 TW al kunnen volstaan om de gevraagde bijdrage op landelijk niveau voor de Achterhoek te leveren.

Strategisch is een bod van 0,50 TW (of iets hoger) binnen de RES veel sterker dan het concept-bod dat er nu ligt. Diverse andere regio's volgen een vergelijkbare strategie. Met een dergelijke insteek wordt ook de landelijke doelstelling van 35 TW behaald (totaal wordt landelijk 52 TW geboden (49% meer dan nodig)).

Overigens wordt op dit moment breed erkend, o.a. door de programma coördinator van de RES-regio Achterhoek de heer Frank Duenk en veel raadsleden in de gehele Achterhoek, dat de doelstelling energieneutraal in de Achterhoek in 2030 **NIET** realistisch is. Tijdens een RES-bijeenkomst op 16 februari jl. voor volksvertegenwoordigers gaf 69% daarvan aan dat de doelstelling energieneutraal in 2030 niet gerealiseerd kon worden. Slechts 3% vond het doel wél realistisch en 28% wist het niet.

3. Zeer hoog risico voor Achterhoek na 2030

Omdat de Achterhoek de enige regio in Nederland is die koerst op energieneutraal in 2030 (de rest op 2050) en er ná 2030 landelijk ook nog grote opgaven liggen, dreigt het **ZEER HOGE RISICO** dat, als elders in Nederland onvoldoende kan worden opgewekt, er na 2030 nog meer opwek in de Achterhoek zou moeten gaan plaatsvinden (omdat hier ruimte zou zijn). Dit risico is door de programmacoördinator van de RES-regio Achterhoek, dhr. Frank Duenk, ook recent gesignaleerd op een landelijke RES-bijeenkomst en onder de aandacht gebracht bij bestuurlijk trekker van de RES-regio Achterhoek dhr. Langeveld (wethouder Duurzaamheid Gemeente Doetinchem, GroenLinks).

Wij vragen u met klem goed nota te nemen van dit risico.

4. Herijking strategie

De doelstelling in lijn brengen met de rest van Nederland (energieneutraal in 2050) is strategisch veel sterker. Het concept RES-bod van 1,35 TW (170% overbieding (!) t.o.v. Achterhoeks verbruik) is daarom strategisch niet verstandig. Een bod van 0,50 TW (maar ook 0,65 TW) kan volstaan en we weten ook dat we die doelstelling kunnen realiseren (dit is ook realistisch).

Een dergelijk RES-bod én het opschuiven van de doelstelling energieneutraal naar 2050 biedt de Achterhoek meer bewegingsvrijheid, biedt de mogelijkheid om alternatieven goed te bekijken en biedt kansen gebruik te maken van de vele innovaties die ook in de komende jaren/decennia op het gebied van verduurzaming ontwikkeld worden (ter vergelijking: wie had 30 jaar geleden verwacht dat iedereen met een mobiele telefoon zou lopen).

Overhaaste beslissingen kunnen zo worden voorkomen, er is meer tijd het elektriciteitsnetwerk passend te maken en wellicht het belangrijkste: er is meer gelegenheid draagvlak bij inwoners te creëren voor de wijze waarop de gehele energietransitie plaatsvindt.

Nog altijd worden inwoners niet open, tijdig, eerlijk en transparant geïnformeerd. Wij vragen u deze omissie inzake informatieverstrekking eindelijk eens écht op te pakken.

Dringend advies: verschuif de tijdslijn van 2030 naar 2050 + verlaag het definitieve RES-bod naar 0,65TW.

5. Gemeenteraden opnieuw buitenspel in RES

In de nieuwe planning van de RES-regio Achterhoek wordt vanuit onze optiek opnieuw een 'truc' uitgehaald, waarbij de gemeenteraden, net als in de concept-bod fase, opnieuw 'buitenspel worden gezet'. De colleges brengen op 1 juli eerst een voorlopig RES 1.0 bod uit (zie onderstaand schema), waarna de raad er voor 1 oktober nog wat van mag vinden. Er ligt dan al een voorlopig bod vanuit de colleges.

Planning RES 1.0

Om uiterlijk 1 juli 2021 een RES 1.0 in te kunnen dienen, zou de RES 1.0 eind maart 2021 gereed moeten zijn om tijdig het besluitvormingsproces te kunnen starten bij onze volksvertegenwoordigers (gemeenteraden, de Provinciale Staten en het algemeen bestuur van de waterschappen).

Om de volksvertegenwoordigers meer tijd te gunnen om een zorgvuldig en weloverwogen besluit te nemen over de RES 1.0, heeft de stuurgroep RES Achterhoek op 20 januari 2021 ingestemd met het voorstel om de planning voor het indienen van de RES 1.0 Achterhoek te **verruimen van 1 juli naar oktober 2021**. Het Nationale Programma (NP) RES, dat de RES-regio's namens het Rijk ondersteunt, is hiervan op de hoogte. [Lees hier de verdere toelichting >>](#)

Planning RES 1.0 Achterhoek

- augustus 2020 - mei 2021: participatietraject RES 1.0
- mei - juni 2021: afronden RES 1.0 en behandeling in de colleges, GS en DB
- 1 juli 2021: indienen voorlopige RES 1.0 bij NP RES
- juli - augustus - september 2021: besluitvorming RES 1.0 in gemeenteraden, PS en AB
- oktober 2021: indienen RES 1.0 bij NP RES

Het is overigens volstrekt onduidelijk in de gehele procesgang op welk moment de hoogte van het bod (1,35 TW) ter discussie wordt gesteld. Het lijkt er in alle communicatie sterk op dat bijstelling van de 1,35 TW niet bespreekbaar is. Het concept RES-bod van 1 juli 2020 is gebaseerd op een afspraak uit 2009 (Akkoord van Groenlo; 13 (!) jaar geleden) waarvan bekend is dat de realiteitszin en de tijdslijn onhaalbaar en sterk achterhaald zijn (zie hierboven). Bovenstaande nieuwe planning is, volgens de heer Frank Duenk, op advies van de Stuurgroep RES tot stand gekomen.

6. Formeel bezwaar tegen procesgang RES 1.0

Wij tekenen formeel bezwaar aan tegen de gevolgde procesgang binnen de RES-regio Achterhoek bij de totstandkoming van de RES 1.0. Inwoners hebben opnieuw onvoldoende stem in het gehele proces. Het is aan iedere weldenkende inwoner niet uit te leggen hoe, wederom, ondemocratisch dit proces verloopt. U heeft op geen enkele wijze dit verregaande en met onomkeerbare negatieve gevolgen voor landschap en gezondheid strekkende mandaat gekregen van de kiezer.

Uit de presentatie van Liander aan u als volksvertegenwoordigers op 16 februari werd aangegeven dat de RES 'het middel is om de doelstelling te bereiken'. Wij vertrouwen erop dat u ervoor waakt dat een commerciële organisatie leidend zal zijn in dit proces.

7. Gevaar voor de Achterhoek

Met het oog op het hierboven genoemde ZEER HOGE RISICO voor de Achterhoek ná 2030 lijkt het daarom uiterst verstandig en realistisch de huidige doelstelling voor 2030 én het concept RES-bod qua hoogte te heroverwegen.

Wij vragen u daarom met klem deze heroverweging serieus in uw uiteindelijke besluitvorming mee te nemen.

Tot slot

Graag ontvangen wij van u een reactie op welk moment en hoe georganiseerd wordt dat het onderwerp voor de herijking van de strategie zowel binnen de RES-regio Achterhoek over de hoogte van het RES-bod 1.0 en de tijdslijn zowel binnen de gemeenten als binnen de RES-regio Achterhoek op de juiste wijze, met betrokkenheid en draagvlak vanuit inwoners, besproken kan worden.

Zoals aangegeven is een royaal draagvlak vanuit de inwoners uit de Achterhoek over de wijze waarop de verduurzaming plaatsvindt cruciaal in dit grote veranderingstraject binnen onze samenleving. Overheid en inwoners moeten dit gezamenlijk doen. Echt samen d'ran! Daarvoor is wel draagvlak nodig. En op de wijze zoals het nu gaat is dat er niet. Onze zorgen zijn zeer groot.

Concluderend vragen wij van u:

1. Een heldere planning/tijdslijn over de besluitvorming t.a.v. het RES 1.0 bod, inclusief besluitvorming door de raad en het verkrijgen van draagvlak/instemming bij de bevolking.
2. Het verlagen van het RES 1.0 bod van de achterhoek tot 0,65 TW in 2030.
3. Het verschuiven van de tijdslijn Achterhoek energieneutraal naar 2050.

Met vriendelijke groet,

ondertekend door de volgende bewonersgroepen:

Platform Zon en Wind het Goor (gemeente Aalten)

Stichting Omwonenden Versus Windturbines (gemeente Berkelland)

Actiecomité Op en Um 't Hengelse Zand (gemeente Bronckhorst)

Actiecomité Natuurlijk Landschap Heidenhoek, Actiecomite voor bescherming van natuur en leefbaarheid (gemeente Bronckhorst)

Stichting Tegenwind Keppel en Eldrik (gemeente Bronckhorst)

Bronckhorst Windturbinevrij (gemeente Bronckhorst)

WindmolensDrempt (gemeente Bronckhorst)

Geenwindmolenshier.nl (gemeente Doetinchem)

Tegenwind Oude IJssel (gemeente Doetinchem)

Actiecomité Geen Windmolens Didam Loil (gemeente Montferland)

Stichting Behoud Kemnade en Waalse Water (gemeente Oude IJsselstreek)

Stichting Leven met de Aarde (gemeente Oude IJsselstreek)

Behoud Buurtschap Heuven (gemeente Oude IJsselstreek)

Positieve Energie Transitie Zwolle (gemeente Oost Gelre)

Bomenstichting Achterhoek (Achterhoek)