

Van: Duenk, Frank <f.duenk@8rhk.nl>

Verzonden: 11-06-2021 15:33

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Re: Feedback Achterhoekse RES 1.0

Ha [REDACTED]

Dank voor je reacties. Ik pak ze zeker op maar gezamenlijk met de nog komende reacties.

Prettig weekend,

Frank

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 11 jun. 2021 om 12:43 heeft [REDACTED] het volgende geschreven:

Hallo Frank,

Hierbij stuur ik feedback op de concept RES 1.0, in het algemeen en meer specifiek voor Bronckhorst. Dit heb ik ook besproken met [REDACTED] (duco) en [REDACTED] (ro).

Succes. Maar eerst: een goed weekend.

Welke visie komt er naar voren in de RES 1.0? Wat is de meerwaarde van de keuzes? - Graag scherper formuleren.

Wat zijn de concrete beslispunten? – Ook graag helder maken in het raadsvoorstel.

Misschien visueel maken dat de RES zich richt op zon en wind op land (en zon op dak)? En daarmee een deelopgave van de lokale energietransitie is (met alle programma's en projecten).

Misschien noemen dat het Akkoord van Groenlo wordt herijkt? – Om aan te geven dat we nieuwe inzichten en innovaties meenemen.

De focus ligt vooral op zon op dak en wind. – De locatiekeuzes en een bijdrage in TWh per gemeente.

Graag de basis hiervan duidelijker aangeven. Meerdere aspecten:

- ·Het streven naar 1:1 aan vermogen zon : wind (met uitleg over de energieopbrengst en de directe afname van zonnestroom van daken)
- ·Een combinatie van de drie scenario's en Lianders ontwerpprincipes
- ·Een m.e.r.-achtige manier om de gebieden met elkaar te vergelijken
- ·Bestuurlijke keuzes op basis van draagvlak, per gemeente

Voor Bronckhorst is de 0,054 TWh voor windenergie niet realistisch. Voor 6 molens van 150 meter, a 3,6 MW kom ik uit op 0,042 TWh.

Hoe hebben jullie dit berekend?

Vanuit de RES komt er een heel beperkte restopgave voor zon op land. Uitspraken hierover kunnen op verschillende manieren geïnterpreteerd worden. – Let op welk signaal dit afgeeft.

Graag het belang aangeven dat hier ook verder op wordt ingezet. Dat elke gemeente (los van de RES) eigen ambities heeft, en verder gaat met de uitrol van zonneparken. – Een wat positiever beeld.

Wat niet van toepassing is op Bronckhorst:

- ·De volgordelijkheid van de zonneladder. Niet in tijd: eerst stap 1, dan pas 2, ...
- ·Selectiever omgaan met locaties, landbouwgrond ontzien, richten op gronden langs industrieparken. In de uitvoering hanteren we de Bronckhorster ruimtelijke afweging en toetsen daaraan.
- ·De maatschappelijke tender. Bronckhorst loopt juist achter in de opwek, we toetsen aan onze participatiehandreiking.

Graag nog mooie voorbeelden van energieprojecten in de Achterhoek noemen.
Aandacht besteden aan meekoppelkansen, natuurinclusief ontwerpen, de agrarische sector.
Misschien nog terugkomen op de eerdere tritsen? Deze bieden meer een verhaal, geven context.
Het Bronckhorster college besluit op 6 juli over de Achterhoekse RES 1.0.
Aangezien de raad 1 juli een besluit neemt over het beleidskader voor windenergie.
Met vriendelijke groet,



cluster Wonen en werken



gemeente Bronckhorst

Elderinkweg 2

7255 KA Hengelo (Gld)

Postbus 200

7255 ZJ Hengelo (Gld)

T (0575) 75 02 50

W www.bronckhorst.nl