

Van: [REDACTED] | COMcept [REDACTED]

Verzonden: 15-09-2021 09:06

Aan: [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

CC: [REDACTED] | COMcept [REDACTED]

Onderwerp: Update en voorbereidingen op werksessie communicatie en participatie RES 2.0
Achterhoek

Aan: communicatieadviseurs en contactpersonen partners RES Achterhoek

Dag allemaal,

Ik hoop dat jullie een fijne vakantie hebben gehad en met energie weer aan het werk zijn!

Een update m.b.t. enkele ontwikkelingen

- ·Het projectteam RES Achterhoek is in ieder geval tot eind 2021 actief in dezelfde setting, echter wel met minder uren door minder budget. Ik mag er per week 8-12 uur aan besteden (voorheen ca. 24 uur).
- ·We hebben vorige week een kick-off gehad met het projectteam om de koers te bepalen voor de RES 2.0. Er komt een plan van aanpak met hierin ook het onderdeel 'communicatie en participatie'. Daar mogen wij ons over buigen; de contouren bepalen we samen tijdens onze werksessie op donderdag 30 september a.s.
- ·Er was wat ruis op de lijn over het besluitvormingstraject RES 1.0 (in één of twee lezingen). In de bijlage een mail van programmamanager Frank Duenk hierover.
- ·Een aantal gemeenteraden besluit al volgende week. Ik stuur jullie a.s. donderdag een concept persbericht die je eventueel met lokale aanvullingen kunt versturen. Wil je mij dan een (b)cc sturen, zodat ik de berichtgeving kan doen voor de website en nieuwsbrief RES Achterhoek?
- ·Vorige week was het op de groepsapp al even ter sprake: de landelijke netbeheerder TenneT voorziet capaciteitsproblemen op het hoogspanningsnetwerk. [Zie dit nieuwsbericht >>](#) En in de bijlagen de woordvoeringslijn zie we via provincie hebben ontvangen. Hier zou nu een update van komen, maar die heb ik nog niet ontvangen. Mocht je door de pers benaderd worden, verwijst dan door naar mij.

Vorbereidingen op de werksessie 30 september (13.00 – 17.00 uur, DRU in Ulft)

Samen met mijn collega [REDACTED] (werkzaam voor de RES CleanTech) ben ik bezig met het programma voor onze werksessie. Het doel van die middag is om samen helder te hebben wat we belangrijk vinden voor de communicatie RES 2.0 en waar iedereen mee uit de voeten kan. We hebben in grote lijn het programma al, maar zouden voor de nuances graag uiterlijk dinsdag 21 september van jullie nog antwoord willen op de volgende vragen:

1. .Wat wil jij graag op de agenda/in het programma terug zien?
2. .Waar heb je behoefte aan qua communicatie en participatie voor de RES 2.0?
3. .Waar loop je nu tegen aan m.b.t. de communicatie en participatie over de RES?
4. .Wat zijn jouw verwachtingen van de sessie (met welk gevoel/bagage wil je weer naar huis)?
5. .Heb je nog tips, ideeën, opmerkingen, aanvullingen, etc.?

Op maandag 27 september ontvang je het volledige programma. Je hoeft je dan in principe niet meer voor te bereiden; het kan zijn dan we alleen wat teasers meegeven om alvast over na te denken 😊

Ik zie jullie reacties graag tegemoet, als dat vragen etc. zijn over andere zaken.

Hartelijke groet,

[REDACTED]

Communicatieadviseur

Regionale Energiestrategie (RES) Achterhoek

(gedetacheerd vanuit communicatiebureau [COMcept](#))

www.res-achterhoek.nl

Achterhoek

RES Regionale
Energie
Strategie



**Samen
d'ran!**

Woordvoeringslijn grens teruglevering hoogspanningsnet TenneT

Op 2 september 2021 heeft TenneT een formele melding ingediend bij de toezichthouder op de energiemarkt (de ACM) dat de grenzen voor teruglevering in zicht zijn in Gelderland en Flevoland (zuidelijk deel). TenneT start daarom een onderzoek naar de mogelijkheden om door middel van congestiemanagement extra ruimte te creëren. Gedurende dit congestiemanagementonderzoek neemt TenneT geen nieuwe aanvragen in behandeling. Aanvragen die voor 2 september jl. zijn ingediend, zijn wel in behandeling genomen. Het congestiemanagementonderzoek is eind 2021 afgerond.

TenneT heeft ook een nieuwsbericht uitgestuurd:

[Hoogspanningsnet in Gelderland en de Flevopolder bereikt grens voor teruglevering van elektriciteit - TenneT](#)

Waarschijnlijk zal de pers dit ook op gaan pakken. Daarom heeft provincie Gelderland een woordvoeringslijn opgesteld.

- Dat het bestaande stroomnet een kritische factor is bij het overschakelen naar duurzame opwek is al langer bekend
- Op verschillende niveaus werken verschillende partijen hard aan oplossingen hiervoor.
- Een van die oplossingen betreft juist een onderzoek naar congestiemanagement.
- **De uitvoering van dit belangrijke onderzoek naar een van de oplossingen om het bestaande netwerk beter te benutten leidt er helaas toe dat TenneT tijdens dit onderzoek geen nieuwe aanvragen voor teruglevering in behandeling zal nemen. Het gaat om een tijdelijke maatregel**
- Geen enkele reden dus om nu stil te gaan zitten, maar juist door te gaan met plannen en projecten voor duurzame opwek.
 - Ook TenneT en Liander geven aan juist door te gaan met de ontwikkeling van concrete plannen voor duurzame opwek van elektriciteit. Hoe eerder duidelijk is waar wat moet komen hoe eerder de netbeheerders aan de slag kunnen met de uitbreiding van het elektriciteitsnet.
 - Daarom werken we in Gelderland verder aan plannen voor zonne- en windenergie in de RES'en die al steeds concreter worden. Hierin is het van belang dat er een goede verhouding is tussen de opwek van zonne- en windenergie omdat meer windenergie dan zonne- energie van belang is voor een efficiënte werking van het elektriciteitsnet.
 - Daarnaast werken we ook aan projecten die energie besparen, want wat je niet nodig hebt hoeft je ook niet op te wekken en dat leidt tot minder druk op het bestaande netwerk
- Daarom willen provincies de regie op zich nemen voor de Regionale Energie Infrastructuur, waardoor plannen ook (boven)regionaal beter op elkaar afgestemd kunnen worden. Want het gaat naast opwek van duurzame energie ook om de toenemende vraag naar energie voor mobiliteit, wonen en werken.
- Ook wil de provincie als aandeelhouder in Alliander investeren.
- Daarnaast vragen we aan het Rijk:
 1. Om te investeren in de nationale energie infrastructuur en middelen ter beschikking te stellen voor het opleiden en werven van de benodigde menskracht
 2. Snel mogelijk te maken dat het hele netwerk in gebruik genomen gaat worden. Het e-netwerk is dubbel uitgevoerd om bij problemen toch elektriciteit te kunnen leveren of ontvangen door over te schakelen naar een tweede leiding. Dit (passieve) tweede net moet nu ook actief in gebruik genomen worden.

3. Om de opslag van energie (SDE) financieel te stimuleren maar hier ook de netbeheerder mogelijkheden toe bieden (nu mag dat niet omdat de netbeheerder dan als producent van stroom gezien wordt en daar heeft de netbeheerder geen toestemming voor)
4. Samen voortvarend aan de slag te blijven met de Nationale en de Regionale Energie Infrastructuur.

Van: Duenk, Frank <f.duenk@8rhk.nl>

Verzonden: 13-09-2021 12:50

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED] | COMcept

[REDACTED] Langeveld, Frans <f.langeveld@doetinchem.nl>

Onderwerp: ruis op de lijn!

Hallo allemaal,

Voor de vakantie is (wellicht) onduidelijkheid ontstaan over de besluitvorming rond de ontwerp RES 1.0 door de raden.

Er was sprake van een vaststelling in twee lezingen door de gemeenteraden. Dit omdat de raad van Bronckhorst hierom vroeg. Ook de wethouder stelde dit aan de bestuurders voor. 'Vaststelling in twee lezingen' is een eigen leven gaan leiden wat ik nu wil recht zetten.

Deze vaststelling in twee lezingen is **geen must voor alle gemeenten**. Daar waar raden met de ontwerp RES 1.0 kunnen instemmen heeft het vaststellen in 1 lezing de sterke voorkeur! Dit voorkomt nodeloze complicaties bij de vaststelling. Anders gezegd, **vaststelling in 1 lezing is het uitgangspunt**. Dit heeft ook alles te maken met bijvoorbeeld de provinciale besluitvorming over de RES 1.0 en de naderende gemeenteraadsverkiezingen.

Graag hoor ik van jullie of dit bij jullie op problemen stuit in verband met al ingang gezette procedures. (Ik hoor net van [REDACTED] trouwens dat zij eea ook heeft begrepen zoals hierboven omschreven, gelukkig, en het zo ook in het raadsvoorstel is verwoord.).

Tot slot. Ik krijg vragen over (1) wat er gebeurt als een gemeenteraad de ontwerp RES 1.0 niet vaststelt. Zo ook de vraag (2) wat er nu gebeurt als bijvoorbeeld de raad van Bronckhorst een amendement indient.

Wat betreft vraag 1 kan ik nu geen duidelijk antwoord geven. De RES-systematiek is gebaseerd op vrijwilligheid en niet op juridische dwang. Niet-vaststelling zal leiden tot hernieuwde discussies in de stuurgroep maar niet (per se) tot bijstelling laat staan afstel van wat in de RES 1.0 staat. 'Heronderhandelen' van de inhoud van de ontwerp RES 1.0 is volgens mij beslist niet aan de orde. Maar hier ga ik uiteraard absoluut niet over maar onze bestuurders.

Vraag 2 is, lijkt mij, op vergelijkbare wijze te beantwoorden. Ik begin weer met te zeggen dat ik er absoluut 'niet over ga' maar hier lijkt mij de lijn dat de inhoud van een of meerdere amendementen wordt geanalyseerd op het 'hout snijdend gehalte' en op de betekenis voor de RES 1.0 als geheel. In plat Nederlands (excuus), pertinente nonsens vanuit een gemeenteraad (of partij) en vanuit het belang van een gemeente zou bij voorkeur niet moeten leiden tot een aanpassing van de ontwerp RES 1.0 als geheel en vice versa. Nogmaals ik ga hier niet over;

onze bestuurders kiezen hierbij de koers.

Procedureel:

- [REDACTED] heeft eerder al bij jullie geïnventariseerd welke besluitvormingsprocedure en data daarin jullie nu hebben gepland;
- Morgen zetten we die in een overlegje nog eens op een rij inclusief de provinciale planning (dat lijkt iig niet te matchen);
- Dan kijken we of en welk probleem we hebben en bepalen we iig het moment van een 'round up' van eventuele amendementen en hoe daar mee om te gaan.

Hoe verder laat ik jullie zsm weten.

Ik hoop jullie hiermee te hebben bijgepraat.

Vriendelijke groeten,

Frank Duenk

Programmaleider RES Achterhoek

