

Van: [redacted]@bronckhorst.nl>

Verzonden: 06-04-2023 09:16

Aan: [redacted]@bronckhorst.nl>,
Gosselink, Emmeke <e.gosselink@bronckhorst.nl>

CC: [redacted]@bronckhorst.nl>

Onderwerp: RE: Laakweg Voor-Drempt

Goedemorgen [redacted] en Emmeke,

Het klopt dat er wel weer iets speelt. Enkele weken geleden hebben [redacted] en ik een overleg gehad met [redacted] en [redacted] vanuit de Dorpsraad.

Er is in september een vooroverleg woonvisiezoek ingediend voor +/- 20 woningen, maar zowel [redacted] als [redacted] waren niet/nauwelijks op de hoogte van de daarbij aangeleverde tekeningen.

Vanuit de Dorpsraad is het de bedoeling dat er wel wat wordt opgepakt m.b.t. woningbouw. De vraag is echter of deze locatie inderdaad de juiste is. Wat ik vanuit het overleg begreep is deze plek zeker de voorkeursplek maar zijn er wel andere plekken in beeld geweest (in de afgelopen tijd/jaren). Deze andere locaties zouden zijn de [redacted]

G

Vanuit gemeentelijke kant zou er onderbouwd moeten worden waarom de Kerkstraat – Laakweg ruimtelijk gezien de voorkeur heeft t.o.v. de andere locaties. Hier ga ik mee bezig.

De Dorpsraad zelf gaat aan de slag met de precieze woonbehoefte in beeld te krijgen. Het idee is dat de woningen zich op starters zouden richten. Daarnaast begreep ik uit het overleg dat de bewoners van de [redacted] bij de aankoop in 2021 ervan bewust zijn geweest dat het naastgelegen weiland een locatie zou zijn voor woningbouw.

Al met al staat dit alles dus nog heel erg in de kinderschoenen en is er nog niks concreets.

Tot slot specifiek de vraag over de grond van Vivare/Sité:

[redacted]
[redacted]
T [redacted]
[redacted]

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Medewerker ruimtelijke ordening

Aanwezig op maandag t/m donderdag.



gemeente Bronckhorst

Elderinkweg 2

T (0575) 75 02 50

7255 KA Hengelo (Gld)

Postbus 200

7255 ZJ Hengelo (Gld)

W www.bronckhorst.nl

Van: [Redacted]@bronckhorst.nl>

Verzonden: woensdag 5 april 2023 11:06

Aan: [Redacted]@bronckhorst.nl>

CC: [Redacted]@bronckhorst.nl>

Onderwerp: FW: Laakweg Voor-Drempt

Hoi [Redacted]

Zie bijgaande mail van bureu Laakweg in Voor Drempt. Zou jij Emmeke en ons kunnen informeren over de status?

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Beleidsadviseur wonen

cluster Wonen en werken

Aanwezig ma – di - woe



gemeente Bronckhorst

Elderinkweg 2
7255 KA Hengelo (Gld)
Postbus 200
7255 ZJ Hengelo (Gld)

T (0575) 75 02 50

M 06 2505 1848

W www.bronckhorst.nl

Van: Gosselink, Emmeke <e.gosselink@bronckhorst.nl>

Verzonden: dinsdag 4 april 2023 21:43

Aan: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@bronckhorst.nl](mailto:[REDACTED]@bronckhorst.nl)>

Onderwerp: FW: Laakweg Voor-Drempt

Hoi [REDACTED]

Zie onderstaande mail. Heb jij scherp wat er voor de Laakweg loopt?

Voor de locatie kerkstraat geldt iig dat het nog in bezit is van Sité toch? Wellicht kunnen wij daar iets qua flexwoningen realiseren.

Groet Emmeke

Van: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@hotmail.com](mailto:[REDACTED]@hotmail.com)>

Verzonden: zondag 2 april 2023 23:42

Aan: Gosselink, Emmeke <e.gosselink@bronckhorst.nl>

Onderwerp: Laakweg Voor-Drempt

Beste Emmeke,

Hopelijk bevalt het wethouderschap, alweer bijna een jaar, je nog steeds goed!

Ik mail je echter als inwoner over geruchten die gaan over de Laakweg in Voor-Drempt. Het betreft een weiland, in pacht bij een lokale boer voor zijn schapen. De eigenaar zou echter streven naar woningbouw op deze plek. Een eerdere poging hiertoe in 2008/2009, ver voor mijn tijd als buurtbewoner [REDACTED] is echter gestuit op veel bezwaren in de omgeving en uiteindelijk gestrand in de rechtbank. De buurt vreest nu opnieuw een poging. De dorpsraad heeft hier ook over gesproken, maar lijkt geschrokken van het gebrek aan draagvlak in de omgeving. Ze verwijzen nu naar de eigenaar en gemeente. Voornaamste kritiek is dat het terrein het dorp zijn identiteit en groen geeft, aan veel woningen grenst en lijkt en veel te groot is voor de woonbehoefte in het dorp. (Uit de inventarisatie van de dorpsraad in 2022 kwamen slechts een beperkt aantal toekomstige woningzoekenden naar voren, die waarschijnlijk door natuurlijke verloop een plek kunnen vinden).

Mijn vraag is dan ook of er inderdaad nog gesproken of nagedacht wordt over de Laakweg mbt woningbouw? En zo ja, wat hiervan de status en mogelijke omvang is? Graag zou ik dit de buurt willen terugkoppelen.

Verder staat er op de Kerkstraat [REDACTED]

T

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[Outlook voor Android downloaden](#)

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen