

Voortoets Stikstof (Wnb)

Aan: Gemeente Bronckhorst t.a.v. [REDACTED]
Zaaknummer: 2024EA0071
Onderwerp: Priesterinkdijk 9, Zelhem, Realisatie van een tweetal padelbanen en een aantal grondgebonden zonnepanelen.
Behandeld door: [REDACTED]
Datum : 15 januari 2024
Bijlagen: -

Advies

- De berekeningen en uitgangspunten van het rapport zijn door ons geverifieerd en worden door ons onderschreven;
- Een passende beoordeling, vanwege stikstofdepositie, zou op grond van onze bevindingen, niet noodzakelijk zijn voor dit project.

Inleiding

De initiatiefnemer is voornemens een tweetal padelbanen en een aantal grondgebonden zonnepanelen te realiseren aan de Priesterinkdijk 9 te Zelhem. Door de gemeente Bronckhorst is verzocht om na te gaan of dit project moet worden gezien als een zgn. 'Natura2000-activiteit', die significant nadelige gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Voor de beoordeling van welke milieuhinderlijke aspecten van een project (geluid, verstoring, stikstof, etc.) eventueel effect op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied kunnen hebben, is de afstand tussen het project en het dichtstbijzijnde Natura2000 gebied relevant.



Figuur 1: Situatie locatie tov het dichtstbijzijnde natura 2000 gebied

Op basis van de bovenstaande figuur kan geconstateerd worden dat het project is gelegen op een afstand van ca. 13,1 kilometer van het meest dichtbij gelegen Nederlandse Natura 2000-gebied, 'Stelkampsveld'.

Beoordelingskader

De aanvraag is getoetst aan artikel 5.1 en 16.53 van de Omgevingswet. Op basis van deze artikelen mogen er zonder passende beoordeling geen handelingen worden verricht waardoor de kwaliteit van de beschermde habitats in een Natura 2000 gebied significant kan verslechteren.

Gelet op de hierboven genoemde afstand tot de beschermde Natura 2000-gebieden, mag worden aangenomen dat uitsluitend stikstofdepositie afkomstig van het project (dus geen geluid, lichthinder, e.d.), nog voor een dergelijk effect zou kunnen zorgen.

Alleen stikstofdepositie is daardoor relevant voor de beoordeling van de vraag, of voor dit project een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming aan de orde is. Bij de uitvoering van het project (realisatie en/of gebruiksfase) zal immers reactief stikstof vrijkomen door de uitlaatgassen van verbrandingsmotoren.

De beoordeling van de stikstofdepositie als gevolg van het project, inclusief AERIUS-berekening, die deel uitmaakt van de aanvraag, heeft plaats gevonden aan de hand van de volgende toetsingskaders:

- Handboek Werken met AERIUS Calculator (Bij12, Versie 2023 v2, 18 oktober 2023);
- AUB (AdBlue verbruik, Uren, en Brandstofverbruik): een robuuste schatting van NOx en NH3 uitstoot van mobiele werktuigen (TNO, 2021);
- Handreiking intern en extern salderen (Bij12, 22 september 2020);
- Uitspraak ECLI:NL:RVS:2021:71 (Logtsebaan);
- Uitspraak ECLI:NL:RVS:2022:3159 (Porthos, tussenuitspraak).

Om aan te kunnen tonen wat de stikstofdepositie is van de werkzaamheden op de omliggende Nederlandse Natura2000 gebieden, werd met Aeries calculator (versie 2023) een berekening gemaakt. Gebruik van (de laatste versie van) dit rekenprogramma is, op grond van artikel 2.1 van de Regeling natuurbescherming, verplicht voor het doen van een stikstofberekening, in het kader van een toets voor vergunningverlening.

Inhoudelijke beoordeling

Door de aanvrager is het rapport Stikstofrapportage: LTC Zelhem⁷, opgesteld door Eelerwoude, d.d. 12 december 2023, bij de aanvraag gevoegd.

In dit rapport wordt ingegaan op de twee fasen van het project, die afzonderlijk beoordeeld moeten worden: de aanleg- en de gebruiksfase. In het onderstaande wordt ingegaan op de reactief stikstofemissies van beide fasen.

Hierbij geldt overigens ook dat wanneer de gebruiksfase in een bepaald jaar overlapt met de aanlegfase ook het gebruik gedurende de resterende maanden van dat jaar meegenomen moeten worden.

- Aanlegfase

In dit rapport wordt berekend wat de totale stikstofemissie is van de (mobiele) voertuigbewegingen die, volgens de aanvrager, nodig zijn om het project te realiseren. Naar onze mening geven de gemodelleerde emissiebronnen een realistische benadering van de emissie van de mobiele werktuigen die nodig zijn voor de aangevraagde bouw. Ook de verkeersbewegingen die hiermee samenhangen zijn op een realistische wijze gemodelleerd.

Er wordt berekend dat de totale emissie 13,1 kg NOx en 0,4kg NH3 zal bedragen. De hiervoor gemaakte berekeningen werden door ons geverifieerd.

- Gebruiksfase

Er wordt berekend dat de totale emissie in de gebruiksfase 1,1 kg NOx en 0,1 kg NH3 zal bedragen. De hiervoor gemaakte berekeningen werden door ons geverifieerd.

- Overlap

In de rapportage is benoemd dat de realisatie- en gebruiksfase in hetzelfde jaar plaatsvinden. Derhalve is er sprake van overlap. Aangezien de gebruiksfase zal zorgen voor een emissie van 1,1 kg NO_x, bedraagt de maximale emissie van het realisatiejaar (incl. activiteiten als gevolg van de realisatie) 14,3 kg NO_x en de emissie van NH₃ 0,5 kg.

- Depositie

De hierboven berekende emissie's zijn ingevoerd in de bijgevoegde AERIUS-berekeningen met kenmerk RkFJmVkajrzi (realisatie- en gebruiksfase).

Uit deze AERIUS-berekening kan vervolgens worden afgelezen dat er, op basis van deze emissie, géén depositie, die groter is dan 0,005 mol (0,07 gram) reactief stikstof per hectare per jaar, op de dichtstbijzijnde Nederlandse Natura 2000 gebieden zal plaatsvinden.

Deze AERIUS-berekeningen werden door ons (in de nieuwe versie 2023) geverifieerd.

Conclusie/advies

De emissie van stikstof door de aangevraagde bouwactiviteiten is beschreven in de 'Stikstofrapportage: LTC Zelhem'. De depositie van reactief stikstof, op basis van de berekende emissie, werd aan de hand van de laatste versie van het AERIUS rekenprogramma bepaald.

In het ingediende rapport en de bijbehorende AERIUS berekeningen (realisatie- en gebruiksfase), wordt geconcludeerd dat er geen significante reactieve stikstofdepositie zal plaatsvinden, als gevolg van de aangevraagde activiteiten.

De berekeningen ten behoeve van het project, als beschreven in de bovengenoemde rapportages, zijn naar onze mening op een juiste manier uitgevoerd.

Op grond van dit alles zou er geen passende beoordeling, in het kader van de Wet natuurbescherming, nodig zijn voor dit project.