

Memo

Aan : college
Van : [REDACTED]
Datum: DDMMJJJJ
Betreft : locatiekeuze AMV opvang Zelhem

Inleiding

Er is al geruime tijd sprake van een groot en acuut tekort aan opvangplekken in Nederland. Het gevolg hiervan is onder andere dat gemeenten met regelmaat het verzoek krijgen om te voorzien in opvang, waarbij het sluiten van de ene locatie dwingt tot het realiseren van andere, eveneens tijdelijke, locaties. Dit leidt tot veel onrust, zowel onder de asielzoekers zelf als onder inwoners.

Vanaf 1 februari 2024 is de Vanuit de Spreidingswet van kracht en volgt voor de Gemeente Bronckhorst een taakstelling van 221 opvangplekken, te realiseren voor medio 2025.

Eerder is in onze gemeente ervoor gekozen om deze taakstelling in te vullen met de opvang van alleenstaande minderjarige vreemdelingen (AMV'ers). Het COA hanteert voor locaties voor AMV'ers een maximale omvang van 80 plekken. Aldus zijn er voor de geldende taakstelling drie locaties nodig.

De demissionair staatssecretaris heeft recent per brief laten weten dat de verwachting is dat er met ingang van 2026 nog eens 39% meer opvangcapaciteit nodig is. Voor onze gemeente zou dat- bij ongewijzigd beleid- erop neerkomen dat er een vierde locatie nodig is.

Landelijke politieke ontwikkelingen

NB: inmiddels heeft de demissionair staatssecretaris per brief laten weten dat de verwachting is dat er met ingang van 2026 nog eens 39% meer opvangcapaciteit nodig is. Voor onze gemeente zou dat- bij ongewijzigd beleid- erop neerkomen dat er een vierde locatie nodig is. De gepresenteerde plannen en voornemens in het Hoofdlijnenakkoord veranderen voorlopig niets aan de instroom op dit moment. De nood is nog steeds hoog en de gemeente Bronckhorst wil bijdragen aan een stabiel, duurzaam en evenwichtig opvanglandschap.

Locaties

Van de eerdergenoemde drie locaties is er inmiddels ~~éé~~één aangewezen, aan de Elderinkweg in Hengelo.

Ten aanzien van de andere twee is bepaald dat deze in de nabijheid van de (andere) grotere kernen van Bronckhorst komen, te weten Vorden en Zelhem.

In dit memo gaan wij in op het keuzeproces voor de opvanglocatie nabij Zelhem.

Criteria

Om een reproduceerbare en zichtbare afweging te maken hebben we een aantal criteria opgesteld waar de locatie aan moet voldoen.

1. We willen regie houden op de locatie, nu en in de toekomst.
2. Er is op de locatie geen andere (mogelijke) ontwikkeling voorzien.
3. Het moet 10 jaar beschikbaar zijn.
4. Gezien de maatschappelijke opdracht in het kader van opvang is snelheid geboden.
5. De kavel moet groot genoeg zijn om 80 AMV-ers te kunnen huisvesten.
6. Het heeft de voorkeur wanneer de grond in eigendom is van de gemeente of provincie.
6. Goede ontsluiting naar voorzieningen, inclusief bereikbaarheid van scholen, winkels etc.
7.
6.
7. Het moet (relatief) dichtbij voorzieningen liggen (bv OV).

Recent is daarbij een criterium aan toegevoegd, te weten:

8. Knelpunten ten aanzien van netcongestie (treden die ter plaatse op ivm het aanleggen/verzwaren van netaansluitingen? Danwel zijn ze te verhelpen dmv tijdelijke of permanente maatregelen)

Verder zorgt voortschrijdend inzicht ervoor dat we ook de volgende criteria willen mee laten wegen in de beslissing

9. Goede ontsluiting naar voorzieningen, inclusief bereikbaarheid van scholen, winkels etc.
10. Veiligheid van bewoners en omwonenden
11. Draagkracht omgeving

Toepassen criteria op locaties Zelhem

Vanuit criterium 4 één t/m 7 zeven is in eerste instantie een beoordeling gemaakt van een longlist van 9 negen gemeentelijke grondposities direct rondom Zelhem. Dit leverde 3 drie min of meer bruikbare locaties voor de shortlist op.

Commented [redacted] Deze criteria zijn een uitkomst van de sessie die we hebben gehouden om het proces in Hengelo te reproduceren.

In [redacted] hebben we andere criteria gebruikt, misschien goed om daar ook enkele van mee te nemen:

Criteria [redacted]
Heb ik separaat toegestuurd per mail

Commented [redacted] Eventueel toevoegen voor de komende 10 jaar?

Commented [redacted] : Wat is relatief dichtbij?

Commented [redacted] : [redacted] vat bedoel je hiermee? En hoe maken we het criterium operationeel? Zie ook de opmerking van [redacted]

Omdat netcongestie een steeds nijpender kwestie wordt (criterium [8acht](#)) is daarnaast gekeken naar vrijkomende agrarische bebouwing (VAB's). Daarbij is een straal van 3km rondom Zelhem aangehouden. Dit leverde [5vijf](#) min of meer bruikbare locaties op.

Kanttekening bij de VAB's is dat niet in alle gevallen met zekerheid bekend is in hoeverre de agrarische bedrijvigheid ook daadwerkelijk is gestopt danwel gaat stoppen. Daarnaast moet bij de VAB's rekening gehouden worden met het feit dat deze in eigendom zijn van derden—en dat er dus nog onderhandelingen over huur of koop moeten plaatsvinden.

In onderstaande tabel zijn de bevindingen samengevat;

Adres	1. regie	2. ontw	3. 10 jaar	4. snelheid	5. opp	6. eigend.	7. voorz.	8. netcong.	totaal
<u>Locaties gemeente</u>									
Stikkenweg	5	4	5	5	1.52 ha	5	5	3	32
Pluimersdijk	5	4	5	5	1.05 ha	5	5	2	31
Halseweg/Stikkenweg	5	4	5	3	2.15 ha	5	5	3	30
		5	5	2	ha	1	2	5	25
		5	5	2	ha	1	2	5	25
		5	5	1	ha	1	1	5	18
		5	5	1	ha	1	1	5	18
		5	5	1	ha	1	3	5	20

Conclusies

Uit de vergelijking komt het volgende beeld naar voren:

- In algemene zin scoren de eigen locatie van de gemeente hoger dan de VAB's. De criteria 'Eigen regie' en 'Snelheid' geven hier de doorslag. Feitelijk is het hiermee samenhangende criterium 'Eigendom' dubbelop. Wanneer deze niet mee zou tellen, blijven de eigen locaties van de gemeente favoriet, maar worden de verschillen aanmerkelijk kleiner
- De VAB's scoren zoals verwacht hoog op (het vermijden van) netcongestie. De score van de eigen gemeentelijke locaties is gebaseerd op de veronderstelling dat er (tijdelijk) maatregelen genomen kunnen worden. Wanneer we deze inpassen in de omgeving en de businesscase en daadwerkelijk kunnen realiseren, valt de relevantie van het criterium weg. deze

Commented [REDACTED]: zin loopt niet door

Feitelijk ligt er daarmee een meer principiële keuze voor:

-
- ...

Daarbij passen de volgende kanttekeningen:

- ...
- ...

Commented [REDACTED] is er rekening gehouden met de milieuregels geur/ geluid etc?

Het advies luidt:

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

N Art. 5.1 lid 2 sub i

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen