

Stap 3: Welke onderdelen zitten (nu al) in de RegioRotonde?

De RegioRotonde houdt een belofte in, er liggen interessante kansen. Op welke manier is die belofte al ingevuld, welke stappen zijn al gezet? Welke losse onderdelen zijn al bedacht en wat dragen die bij aan het totale radarwerk van de RegioRotonde? Hier eerst een poging om de losse onderdelen te onderscheiden en te beschrijven.

Mestvergister

Wat houdt de maatregel in

De te ontwikkelen vergister draait op mest uit de veehouderij, levert energie (gas of elektra) en haalt uit de dierlijke mest een vorm van kunstmest (Renure) en mogelijk ook de grondstof voor bouwmaterialen. De mestvergister smeedt een paar zaken aan elkaar doordat de mestvergister én een plek heeft in de energierotonde én in de kringloop van nutriënten (met het terugdringen emissies) én via een coöperatieve opzet in potentie bijdraagt aan de welvaart in het gebied (verdienvermogen in de landbouw) én samenwerking tussen agrarische bedrijven bevordert. Een optie is om te onderzoeken of reststoffen van Aviko e.a. in de vergisting kunnen meedoen.

Wat moet nog worden bedacht

Voornaamste vragen lijken te gaan over de locatie, de ruimtelijke inpasbaarheid, de technische opzet (manier van vergisten, restproducten), de aanvoer van mest, de inzet van andere reststoffen, de deelname van boeren, de coöperatieve structuur en de financiering. Voor veel van deze punten zijn al oplossingen bedacht of in ontwikkeling. De kleine vergister (zie verderop) is een pilot, waar diverse van deze vragen op kleinere schaal van een antwoord worden voorzien.

Wie is eigenaar / betrokken



Circulair bedrijventerrein

Wat houdt de maatregel in

Het gaat in feite om een 'opgetuigd' bedrijventerrein

  waar de mestvergister en het bedrijf De Covik zich gaan vestigen. Daarnaast is er ruimte voor nieuwe bedrijvigheid waarbij de mestvergister via de energierotonde ruimte schept voor aansluiting op het netwerk voor elektriciteit. Het bedrijventerrein levert door infiltratie van water een bijdrage aan de waterrotonde. Voor het terrein is een locatie op het oog.

Wat moet nog worden bedacht

Het terrein moet nog volledig worden ontwikkeld: locatie, profiel, inrichting, beheer etc. Het profiel van de bedrijven is nog niet nader ingevuld en ook is niet bepaald hoe dit terrein bijdraagt aan de regionale economie en werkgelegenheid. Nog niet duidelijk is hoe belangrijk

dit terrein is voor de waterrotonde. De opzet lijkt nog weinig gebaseerd op een analyse van het watersysteem.

Wie is eigenaar / betrokken

  De gemeente is van belang voor het bepalen van nut&noodzaak van het terrein, profiel van het terrein en moet goedkeuring hechten aan locatiekeuze, inpassing en de vergunning verlenen. Omwonenden zijn direct belanghebbenden. De rol van het terrein in de energierotonde en de waterrotonde bepaalt mede welke partijen nog meer betrokken moeten zijn.

Stap 6: Wat is de eerstvolgende stap?

Op de gemeente komt een aantal vragen af van de initiatiefnemer van de grote en kleine mestvergister en het circulaire werklandschap (De Covik). De totstandkoming van de energiegemeenschap lijkt nog geen aanjager te kennen. Oostnl staat klaar om in te stappen. Vanuit de regio Achterhoek komen geldstromen beschikbaar (Regiodeal), waar de RegioRonde op kan aanhaken.

De timing van activiteiten en van het naar buiten brengen van plannen vraagt de nodige aandacht. Voor het zetten van de volgende stappen wordt hier een tweetal opties geschetst die als keuze aan College (en daarna mogelijk ook de Raad) wordt voorgelegd:

1. Direct aansluiten op het initiatief voor het circulair bedrijventerrein, de pilot met de kleine vergister (De Covik) en de energiegemeenschap (Civitas e.a.).
2. Eerst een integrale gebiedsagenda IJsselwaarden opstellen en daar zo snel als mogelijk concrete projecten aan koppelen, waaronder de onder (1) genoemde initiatieven.

In de bijlage is een aanzet gemaakt voor een routeplanner, waarin voor beide opties is aangegeven hoe de verschillende stappen in de tijd kunnen worden geplaatst.

Optie 1: direct aansluiten op de concrete initiatieven

Als direct wordt ingegaan op de concrete initiatieven, die op dit moment vooral afkomstig zijn van De Covik, dan is op korte termijn antwoord nodig op vragen als:

- Welke inhoudelijke en procedurele randvoorwaarden hanteert de gemeente voor de ontwikkeling van het circulaire werklandschap (waarna De Covik de aanvraag kan voorbereiden)
- De toestemming voor de kleine vergister (zodat de uitvoering kan starten)

Het ligt voor de hand om in overleg te treden met de initiatiefnemer over de procedure die zij moeten volgen en de inhoudelijke eisen waaraan ze moeten voldoen om vergunning te krijgen voor hun initiatief. Daarmee wordt het circulaire bedrijventerrein met de mestvergister en de mogelijkheden voor met name de verduurzaming van de energievoorziening centraal gezet. Het is aan De Covik om met de betrokken boeren in contact te treden. Daarnaast kan de energiegemeenschap worden opgezet, die meer kracht krijgt door aanhaking aan de mestvergister / circulaire bedrijventerrein. De waterrotonde is hooguit een vrij lokale invulling van het vraagstuk van onttrekking en verdroging.. De gemeente heeft vooral een toetsende rol. De overige vraagstukken in het gebied krijgen geen (extra) aandacht; aan oplossingen wordt niet gewerkt.

Optie 2: eerst integrale gebiedsagenda, dan concrete projecten

Deze optie houdt een meer gelaagde aanpak in, waarin met voorrang een breed gebiedsproces wordt gestart met daarin:

- Instemming vragen van de Raad met deze opzet en bezien of het mogelijk is om al vooraf randvoorwaarden in inhoudelijke en procesmatige zin mee te geven.
- De start van een breed gebiedsproces. Daarvoor is het aan te raden eerst een onafhankelijke (aan geen enkele partij of belang gebonden) verkenner het gebied in te sturen, die (zodanig met hulp van de gemeente) alle opgaven vanuit de optiek van gebiedspartijen in beeld brengt, nagaat welke opgaven in het gebiedsproces mee kunnen gaan, welke partijen in het gebiedsproces een rol kunnen spelen en die een voorstel doet voor de vervolgstappen.
- Op basis van de verkenning wordt met de gebiedspartijen en met het college een besluit voorbereid over het vervolg. Aan de Raad wordt voorgelegd om met de opzet (proces) en inhoud (kaders en opgaven) van het vervolgproces in te stemmen.
- Een belangrijk onderdeel van dat besluit is de organisatie- en beslisstructuur. Denkbaar is dat de gemeente samen met organisaties vanuit het gebied de opdrachtgever is. De onafhankelijke verkenner kan doorgaan als onafhankelijke gebiedsregisseur. Die overlegt en maakt een plan met vertegenwoordigers vanuit het gebied. Over dat plan kan een bestuurlijke groep besluiten met mensen die namens de belangrijke stakeholder spreken, maar geen eigen belang hebben. De gemeente staat op enige afstand.
- De agenda bevat naast een toekomstbeeld ook concrete maatregelen. Of de nu voorgestelde maatregelen (circulair werklandschap) daar geheel in passen, moet blijken bij het opstellen van de gebiedsagenda. Dit lijkt een vorm van vertraging voor deze projecten. Maar het kan ook worden gezien als een manier om de projecten in te bedden, draagvlak te verkrijgen en de formele beslissing voor te bereiden. Parallel schakelen (met het risico voor de initiatiefnemer dat het plan toch moet wijzigen) is ook mogelijk.
- Het ligt voor de hand dat de gemeente de ruimtelijke keuzen in de gebiedsagenda verwerkt in het omgevingsplan. Daarmee wordt ook in formele zin de basis gelegd voor uitvoering.

Het voorstel vraagt wel wat van de gemeente: geld en menskracht voor het gebiedsproces en uitzicht op uitvoeringsgeld. Met het stilzetten van het NPLG is het agrarische deel van een gebiedsagenda lastiger te financieren.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

C Art. 5.1 lid 1 sub c

Deze informatie betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld

G Art. 5.1 lid 2 sub b

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen