



Verslag bijeenkomst klankbordgroep omwonenden opvanglocatie AMV's Hengelo

Datum: 26 februari 2025

Plaats: Gemeentehuis Bronckhorst

Duur: 19.00 uur – 20.45 uur

Aanwezig: 10 omwonenden, 1 medewerkers COA,
2 medewerkers gemeente Bronckhorst.

Voor vandaag stelt de projectleider voor om de werkafspraken te bespreken, dat is een belangrijk onderdeel van de agenda van vandaag. In Vorden loopt een vergelijkbaar project. De input van Vorden zullen we later invoegen zodat we de beste keuzes met elkaar kunnen maken. De werkafspraken zijn bijlage bij de bestuursovereenkomst. Voorbeelden van andere opvanglocaties zijn eerder gedeeld.

De gemeente heeft met COA aan tafel gezeten over het proces tot de tekeningen die gebruikt gaan worden om de vergunningen aan te vragen. De afspraak is dat de tekeningen in week 10 beschikbaar komen. Het COA probeert in deze tekeningen de belangen van de gemeente, het COA en de omwonenden samen te laten komen. Op 19 maart vindt de volgende bijeenkomst met jullie als omwonenden plaats. Hier zullen de tekeningen getoond worden.

Verder deelt de projectleider mee dat er onlangs een nieuwe wethouder is benoemd, Hans Puijk van de VVD. Hij wil eerst kennismaken voordat hij eventueel deelneemt aan de klankbordgroep. Het College bestaat nu uit CDA, VVD, D66 en PvdA.

1. Agenda en Voorstelrondje

De aanwezigen stellen zich voor.

Er is een nieuwe, onafhankelijke notulist, [REDACTED] van bureau PROAS.

2. Vaststellen verslag

De projectleider vraagt aanwezigen of het verslag van 30-10-2024 met de omwonenden is gedeeld. Het verslag van de vorige bijeenkomst moet nog worden vastgesteld. Deze week kunnen nog aanvullingen / opmerkingen worden gestuurd, zodat die nog in het verslag verwerkt kunnen worden. Binnen 1 week wordt het verslag van deze bijeenkomst verspreid. Besloten wordt om dit verslag en dat van 26-02-2025 op 19-03 inhoudelijk worden besproken en ze daarna vast te stellen. Het betreft een verslaglegging van de vergaderingen waarop akkoord op de inhoud moet worden gegeven, men stemt hiermee niet in met het plan van een opvanglocatie.

3. Terugblik en ervaringen bezoek Nunspeet

Een paar mensen hebben een bezoek aan de AMV opvanglocatie in Nunspeet gebracht. Een van de deelnemers brengt verslag uit. Er wonen daar 100 jongeren, 80 jongens en 20 meisjes. Het zag er keurig uit, wel heel sober. Men heeft het idee dat het een rustige omstandigheid is en dat het er goed aan toegaat, ook voldoende leiding op het moment van het bezoek. De bezoekers hebben met de manager en twee begeleiders gesproken en met een aantal bewoners, niet met omwonenden van de locatie Nunspeet.

De projectleider zegt dat het belangrijk wie de locatiemanager is en dat hij goed boven op de gang van zaken zit. Het principe is in elke locatie gelijk. Iedere ochtend en avond is er een meldplicht. Men gaat dan letterlijk met een lijst langs alle kamers en noteert wie er aanwezig zijn. Als jongeren ongeoorloofd afwezig zijn dan worden zij daarop aangesproken.

Een andere omwonende merkt op dat de locatie in Nunspeet totaal niet vergelijkbaar is met Hengelo. Enkele hebben op een ander moment de locatie bezocht. In Nunspeet ligt de locatie in het bos, het is een oude school en achter een vakantiepark waar ze absoluut niet mogen komen. Wel met omwonenden gesproken, daar ondervindt men weinig hinder.

Tijdens het bezoek aan Nunspeet viel op dat een deel van de jongeren heel bescheiden is en snel wegloopt. Sommige jongeren schieten weg en andere willen aandacht en stellen zich graag voor. Sommige jongeren spreken al goed Nederlands na een verblijf van 1 jaar.

De projectleider vraagt aan een omwonende die in Nunspeet op bezoek is geweest wat het met zijn gevoel heeft gedaan. Hij antwoordt dat het in Nunspeet een goede situatie is, je merkte niets van de jongelui. Daar heeft een andere omwonende geen boodschap aan.



Bezwaren en opmerkingen van de omwonenden

Er leeft veel onvrede bij de omwonenden. Besloten is om ruimte in de agenda te maken voor het bespreken van de onvrede en de onrust die er leeft.

Onrust op De Betteld

Een omwonende weet dat er op de locatie De Betteld elke dag politie moet komen en dat er altijd gedoe is. Zij is van mening dat wat de gemeente en het COA schetst, niet klopt. Dat was de eerste keer in de grote zaal op de Halsterweg al. De omwonenden naast de Betteld hebben, volgens deze omwonende, er dagelijks last van.

Omwonenden willen geen locatie hier. Men vindt dat de gemeente over de gevoelens en de ruggen van iedereen heen walst. Planschade kan niet worden ingediend omdat de gemeente van mening is dat het veilig is. Men vindt dat het puur een geldkwestie is.

De programmamanager legt uit dat De Betteld een amv-noodopvanglocatie is, die gestart is om de druk op Ter Apel te verlagen, jongeren zouden daar anders op een grasveld moeten slapen. Het COA en de Betteld hebben samen de locatie bepaald. Gemeente heeft vanaf het begin aangegeven dat er geen onderwijs geboden kan worden. Later werd bekend dat deze jongeren niet uit Ter Apel te komen, maar van een andere locatie waar hen dingen waren toegezegd die niet werden gerealiseerd bij aankomst in Zelhem. Daarover waren de amv's enorm teleurgesteld en toen begonnen er problemen. Een andere omwonende vindt het vreemd dat aan de voorwaarden niet kon worden voldaan, omdat het COA dit moet garanderen voordat zij een locatie goedkeuren. Wanneer de nood heel hoog is een pand beter dan slapen op het gras. COA en de Gemeente zijn akkoord gegaan met deze opvang omdat de nood zo hoog was.

Het niet nakomen van beloften en de teleurstelling naar de locatie heeft geleid tot incidenten waarover de gemeente door COA niet op de hoogte was gesteld. Na een aantal incidenten heeft er overleg met COA en Nidos plaatsgevonden. Er zijn toen afspraken gemaakt, zoals een dagprogramma en onderwijs aanbieden, meer personeel inzetten en een aantal jongeren is overgeplaatst. Een klein groepje met gedragsproblemen is naar een speciale locatie gegaan. Op 19-02-2025 heeft bestuurlijk overleg plaatsgevonden tussen de Burgemeester wethouder, programmamanager van

Bronckhorst en de bestuurder, regiomanager en locatiemanager van het COA. De gemeente heeft geuit dat de situatie zo niet langer kan. Het laatste bericht, van deze week, is dat het sinds 24 januari rustig was. Omwonende merkt op dat het niet rustig was er werd nog steeds politie gesignaleerd.

De aanwezige COA medewerker heeft ter plekke contact gehad met De collega's van de Betteld. Zij bevestigt dat er sinds 24-01 geen incidenten meer zijn geweest waar politie bij moest komen. Politie komt wel regelmatig, maar niet voor incidenten.

Opvanglocaties COA: AMV en AZC

Het COA heeft vaste locaties en noodlocaties. De noodlocaties zijn heel anders, dit zijn bijvoorbeeld hotels, campings etc. Deze locaties zijn niet geschikt voor alles wat benodigd is voor duurzame opvang van jonge asielzoekers. Maar omdat de nood zo hoog was, mocht het COA water bij de wijn doen en is er gekozen voor de Betteld.

Compensatie omwonenden bij realisatie locatie?

Omwonende vraagt wie de omwonenden gaat compenseren. Volgens de omwonende doet de gemeente dit niet, en het COA ook niet. Het is een tijdelijke locatie en daarom wordt er niet gecompenseerd volgens de omwonende.

Projectleider: Of de realisatie van een plan recht geeft op nadeelcompensatie, bepaalt de gemeente niet zelf. Hiervoor kan een verzoek worden ingediend. Meer informatie hierover is te vinden op [Nadeelcompensatie of planschade | Gemeente Bronckhorst](#).

Verdient de gemeente aan het opvangen van AMV-ers?

Omwonende merkt op dat de gemeente een groot geldbedrag zou hebben gekregen voor de opvang van asielzoekers. Projectleider en programmamanager antwoorden dat dit niet het geval is. Asiel is geen verdienmodel. Met het budget voor Oekraïners komt de gemeente wel uit. Geld dat daar over is gaat naar de algemene reserve. De Raad gaat over de inzet van deze middelen.

Omwonende merkt op dat de opvang van de asielzoekers de gemeente wellicht geen geld kost, maar ze betaalt wel voor de pastorie voor statushouders en nu moeten ze nog meer woonruimten huren voor statushouders. Projectleider merkt op dat de statushouders ook huur betalen voor de ruimte die ze huren.

Statushouders vs asiel

Voor de volledigheid: iemand die nog geen duidelijkheid heeft over zijn asielaanvraag heet een asielzoeker. Voor hem/haar is het onzeker of hij/zij mag blijven in Nederland. Op het moment dat zij mogen blijven, zijn ze geen asielzoeker meer, maar een statushouder. En worden zij een nieuwe Nederlander die ergens in Nederland een woonplaats toegewezen krijgt.

Jaarlijks moet de gemeente Bronckhorst ongeveer 70 statushouders opvangen. Op de Keijenburg (de pastorie) wonen 10 statushouders. Dat zijn AMV's met een vergunning. Om te zorgen dat de druk op de reguliere huurwoningen niet te groot wordt, juichen we initiatieven voor kamergewijze verhuur en doorstroomlocaties toe als gemeente.

Wanneer een asielzoekers die in de opvanglocatie verblijft een status krijgt hebben we bij het Rijk aangegeven dat deze jongeren bij voorkeur in Bronckhorst of in de regio zouden moeten worden blijven als onderdeel van de reeds bestaande taakstelling voor statushouders omdat ze bekend zijn met de omgeving en al (deels geïntegreerd zijn.) Deze jongere statushouders komen dus niet boven op de taakstelling die we halfjaarlijks krijgen als gemeente: we krijgen niet meer statushouders toegewezen doordat we de jongere asielzoekers gaan opvangen).

Omwonende: De statushouders willen hun familie hiernaartoe halen, dus komen er nog meer. De drang om noodlijdende mensen hiernaartoe te halen was het uitgangspunt, maar deze mensen zien we hier niet.

COA faciliteert alleen de opvang voor mensen die asiel aanvragen, COA heeft geen keuze in de verblijfsplaats. Gezinshereniging is inderdaad gangbaar.

Opgave asiel

De programmamanager licht toe dat de gemeente voor 2025 een opgave heeft voor de plaatsing van 160 jongere asielzoekers. Daarna hebben we de opdracht om nog eens 61 asielzoekers te plaatsen tot max. 221.

De projectleider merkt op dat de discussie en besprekthema's richting de landelijke politiek gaat, waarop wij als gemeente geen invloed hebben. Wij staan voor de opgave van 160 amv's voor eind 2025. Dat is ons opgelegd vanuit de regering en bekrachtigd door de nieuwe regering middels het verdeelbesluit.

Bepaalde onderwerpen botsen met de wensen van inwoners

Op een aantal onderwerpen, zoals asiel, windmolens en bijvoorbeeld het munitiedepots, zullen inwoners vaak in meerderheid tegen stemmen. Het is een verplichting van de gemeente om hierin te voorzien (algemeen belang). Het feit dat de individuele inwoners dit niet willen, verandert niets aan de verplichting die de gemeente heeft. Hier botst het algemeen belang met het individueel belang. Daarom moet de gemeente haar verantwoordelijkheid nemen en over zulke onderwerpen zelf besluiten nemen. Op een dergelijk besluit heb je als inwoner nauwelijks invloed. De projectleider geeft aan te begrijpen dat dit kan frustreren. Maar ziet voor deze onderwerpen ook geen andere mogelijkheid. Wanneer we de keuze op een andere locatie zouden laten vallen, zitten we met andere inwoners, met dezelfde gevoelens, hetzelfde gesprek te voeren.

In andere gemeenten zijn er geen asielzoekers, waarom hier dan wel?

Er zijn enkele gemeenten die zeggen dat zij absoluut geen asielzoekers willen opvangen. Maar dat kan toch niet? Want iedere gemeente in Nederland heeft deze zorgtaak.

Uiteindelijk moet iedereen zijn steentje bijdragen. Want we vinden allemaal dat ter Apel ook ontlast moeten worden. Enkele gemeenten komen niet verder met hun taakstelling. Dit kan met veel verschillende zaken te maken hebben. Soms is het iets anders dan de tegenstand in die gemeente die aan de basis ligt voor een keuze (voorbeeld, stikstof of netcongestie of onderzoeken die het onmogelijk maken).

Een omwonende respecteert hoeveel tijd de gemeente hierin steekt, maar blijft van mening dat er totaal niet wordt geluisterd. De inwoners worden volgens haar niet serieus genomen.

Omwonende: Met de locaties die wij als omwonenden hebben aangedragen, wordt niets gedaan. Dit gaat over het sportveld, Aerofit, het industrieterrein, de locatie waar altijd festivals worden gehouden. Met die voorstellen is door de gemeente volgens de omwonenden niets gedaan. Bij die locaties wonen veel minder mensen dichtbij in tegenstelling tot de nu beoogde locaties. De huidige locaties staan bijna in onze achtertuin. Kinderen kunnen niet meer alleen naar het zwembad of het sportveld. Wij hebben gekozen voor rust. Projectleider geeft aan dat de gemeente heeft gereageerd in de brief die is verstuurd als antwoord op de brief van jullie advocaat.

Bij dat formele antwoord wil hij het laten, omdat we dit al herhaaldelijk aan de orde hebben gesteld. De projectleider merkt op dat het vanaf het begin duidelijk is geweest dat het besluit over de locatie geen onderdeel is van dit overleg, we kunnen wel input leveren over hoe de opvang ingevuld kan worden.

Omwonenden begrijpen dat het besluit door B&W is genomen.

Omwonenden zijn het erover eens dat mensen moeten worden opgevangen maar wel op een geschikte locatie. Er moet een goede plek worden gezocht, niet naast het sportterrein en het zwembad.

COA geeft aan heel veel van deze opmerkingen te horen bij bijna alle bijeenkomsten. Veel locaties liggen midden in een woonwijk, of vlakbij het zwembad of sportvelden. Op de meeste locaties gaat het gewoon goed. Zij zou graag wat willen doen om zorgen weg te nemen. Zij wil wel nog napraten over De Betteld als daar behoefte aan is. De Betteld is (nogmaals) geen vergelijkbare situatie met de tijdelijke-duurzame opvanglocaties voor jongeren.

Omwonenden: "Deze doelgroep veroorzaakt veel overlast. Dat gevoel kun je niet wegnemen. Dat beeld leeft, en dat is vaak ook zo. Dat heeft alles te maken met waarden en normen en een heel groot trauma. Daar kunnen ze niets aan doen, maar het probleem is er wel. Er moet voor alle omwonenden zouden graag zichtbaar begeleiding zien, ook op straat, geen hangjongeren, etc.

Het aantal pubers, alleen jongens, tegenover het zwembad en sport en spel maakt het allemaal zorgwekkender voor omwonenden. Dat is wat omwonenden zien op het nieuws". De mening wordt opgenomen in het verslag echter is het niet het dagelijkse beeld van een opvanglocatie. In het nieuws komt vooral dat wat niet goed gaat naar voren.

Een omwonende heeft informatie vanuit werk, een collega die ook in asielcentra heeft gezeten zegt dat 80 jongeren wel heftig is, je haalt je wel wat op de hals. Als het alleen meisjes zouden zijn of gezinnen, dan is dat voor de omwonenden minder beangstigend. COA: Het duurt nog een half jaar/een jaar voordat het zover is. Dat is een lange tijd om daar zorgen over te hebben. Een bezoek aan een locatie kan helpen om de scherpe randen er af te halen. Van dit soort signalen ontvangt de projectleider graag de betreffende locatie of het concrete voorval. Dan kunnen we met elkaar onderzoeken of het klopt, voordat het een eigen leven gaat leiden.

Is er voldoende begeleiding voor een groep van 80 jongeren?

Omwonende: "Stel dat je vijf jongens hebt tussen 13 en 18 jaar, dan zal het niet meevallen om die met vier begeleiders in het gareel te houden. Hoe kun je dan wel 80 pubers tussen 13 en 18 jaar met een rugzak, met een klein aantal begeleiders de baas?"

COA: Dit aantal lijkt veel, maar je kunt op de locatie merken dat het niet zo voelt. Ze hebben school en een dagprogramma. Samen met het Nidos worden jongeren begeleidt. Het is bewezen dat dit goed werkt.

Incidenten buiten de locatie?

Een omwonende denkt dat het grootste aantal incidenten buiten de locatie wordt verwacht i.p.v. daarbinnen. COA zegt dat dit juist andersom is en dat omwonenden daar veel minder last van hebben en van merken. De programmamanager vult aan dat de vraag is gekomen of wij op het gebied van sport iets kunnen betekenen voor AMV's die daar komen te wonen. COA werkt samen met sportverenigingen in de omgeving.

Goede werkafspraken en integreren

Omwonende merkt op dat de jongeren moeten integreren. Maar ze hoopt dat dit in goede banen wordt geleid en er voldoende begeleiding wordt geboden zodat er geen onrust ontstaat. COA kan niet beloven dat er nooit iets mis zal gaan. Dat kan ook met Nederlandse jongeren gebeuren. De persoonlijke ervaring van COA-medewerkster is dat er sinds 2011 maar twee gevallen bekend zijn dat een jongen een meisje heeft lastiggevallen.

De projectleider merkt op dat de gemeente van COA eist dat er werkafspraken worden gemaakt, zodat er voldoende begeleiding komt en om alles in goede banen te leiden. De programma-manager vult aan dat de praktijk in Nunspeet liet zien dat er overdag meer

begeleiders zijn dan het aantal dat eerder genoemd is. Nunspeet heeft ons meegegeven dat een goed team met een goede locatiemanager erg belangrijk is.

Procedure in andere gemeente over plaats opvanglocatie

Een omwonende weet van omwonenden in een andere gemeente dat zij hebben geprocedeerd en die zaak hebben gewonnen omdat de opvanglocatie tegenover een zwembad/sportveld lag. De projectleider vraagt of ze wil nagaan welke gemeente dat was zodat wij samen in deze casus kunnen duiken om helder te krijgen of dit de reden was. Dan kan eventueel op 19-03 worden besproken. Bijna altijd blijkt het anders in elkaar te steken dan dat het wordt doorgesproken. De projectleider roept op om soortgelijke signalen door te geven aan hem, zodat hij de werkelijk redenen kan uitzoeken en bespreken.

Door de gemeente is bewust gekozen voor de opvang van amv's want dat kan kleinschalig. De opvanglocaties voor gezinnen en volwassenen zijn groter, minimaal 300 mensen op 1 locatie. Eén groot azc voor 300 bewoners vindt het college niet passend bij de omvang van onze gemeente en de kernen.

Voorlopig ligt de derde locatie on hold. Nu gaan we voor 160 amv's volgens het huidige verdeelbesluit. 2x maximaal 80 op 2 locaties voor het eind van 2025. Of de overige 61 jongeren komen, ligt aan de verdeelsleutel, die de regering in februari 2026 bekendmaakt.

Antwoord voorgedragen locaties door omwonenden

Omwonende: Kan de gemeente duidelijkheid geven en een goed antwoord geven op de aangedragen locaties? Die hebben we niet gekregen.

Projectleider: In de brief als antwoord aan de advocaat heeft de gemeente geantwoord op de aangedragen locaties. Er zullen altijd voor iedere locatie voor- en tegenstanders zijn. Daar kom je nooit uit. Hij geeft een voorbeeld over een project met flexwoningen in een andere gemeente. Daar zijn meerdere opties gedeeld met de inwoners. Alle omwonenden van één van deze mogelijke locaties kwamen in opstand en wezen naar één van de andere opties. Met als gevolg dat de inwoners lijnrecht tegenover elkaar kwamen te staan. Daarom wordt dit bestuurlijk besloten. De projectleider snapt dat het frustrereert wanneer het juist een locatie bij jou in de buurt betreft.

Voorstel bezoek aan AMV-locatie

Het COA stelt voor om omwonenden kennis te laten maken met opvanglocaties waar burens omheen wonen. COA kent ook locaties waar incidenten zijn geweest. Zij richten zich dan vooral op hoe dit opgelost kan worden. Dat zijn even moeilijke situaties, maar uiteindelijk is dat wel opgelost.

De projectleider stelt voor om een (extra) bezoek te brengen aan een opvanglocatie voor amv's. De omwonenden mogen aangeven welke locatie ze willen bezoeken, de projectleider wil dat vervolgens faciliteren. Geen noodopvanglocatie. Op een noodopvanglocatie worden niet alle faciliteiten geboden aan de jongeren en is het risico op onvrede groter. Dat is wat er bij De Betteld is gebeurd.

COA zou het fijn vinden dat de beelden die de omwonenden hebben kunnen worden getoetst aan een realiteit. Dan kan het zijn dat dat beeld blijft bestaan, maar er is ook een grote kans dat je een breder beeld krijgt van de situatie op en om een opvanglocatie.

De projectleider stelt voor dat omwonenden zelf een opvanglocatie kiezen die ze willen bezoeken. Ook kan er dan met een aantal omwonenden van een andere opvanglocatie die al langer bestaat worden gesproken om te horen wat hun ervaringen zijn en of er overlast bestaat. Dat zou kunnen helpen tegen de angstgevoelens die er nu leven. COA kent veel verhalen van een mooie toevoeging van de jongeren met de omwonenden.

Omwonende vraagt COA om een lijst van locaties waar 80 jongeren verblijven, zodat ze zelf een keuze kunnen maken van de te bezoeken locatie. Er kan ook een regulier AZC worden bezocht om te kijken hoe het daar reilt en zeilt. Daar is ook 24/7 meer begeleiding en beveiliging aanwezig.

Vanwege de mogelijkheden van de omwonenden kan het bezoek wellicht in twee delen plaatsvinden. COA stuurt lijst met locaties aan de projectleider en de programmamanager, dat vervolgens aan de omwonenden ter keuze wordt toegestuurd. De projectleider zal dan contact leggen met de betreffende locatie. Zijn doel is dat er zoveel mogelijk omwonenden bij het bezoek aanwezig kunnen zijn. Het AZC in Winterswijk is geen AMV-locatie, maar voor volwassenen. Het ligt midden in een woonwijk en is een leuke locatie. Geeft wel een goed beeld van asiel opvang. De omwonenden ontvangen deze info graag op de mail. Kan een bezoek eventueel in het weekend? Dan loop je wel de kans dat sommige jongeren afwezig zijn, maar is wel een optie.

Einde middag rond 16.00 uur vertrekken naar de locatie. Dat is een goed tijdstip want dan zijn de jongeren aan het koken, etc. Het is echter niet toegestaan om zomaar mogelijk op hun kamers te kijken.

5. Werkafspraken

De programmamanager merkt op dat ze dit onderwerp graag wilde bespreken, maar gezien de tijd, nu nog maar een kwartier, wordt besloten dit nu niet te doen. Dat moet je niet afraffelen omdat deze werkafspraken voor de omwonenden belangrijk zijn. Deze onderwerpen gaan over communicatie, veiligheid, meedoen, samenwerken en noaberschap.

De projectleider merkt op dat de werkafspraken in een volgend overleg kunnen worden gemaakt. De voorstellen uit Vorden zullen worden gedeeld met Hengelo (volgt). Omwonenden kunnen zich daardoor al een beeld vormen en ze kunnen meer suggesties aandragen.

Samenvatting afspraken

1. De projectleider vraagt om door te geven wanneer men verhalen hoort over incidenten op of om een locatie. Dat wil hij graag weten, en verzoekt dat bericht per mail aan hem te sturen, zodat hij daar in kan duiken en onderzoeken of dat klopt en wat de reden was. Het is belangrijk om bij de feiten te blijven. Aangedragen voorbeelden kunnen dan ook op 19-03 besproken.
2. COA en de gemeente gaan op zoek naar een aantal locaties die we kunnen bezoeken, maar liever op basis van aangedragen voorkeuren omwonenden zelf. De keuze wordt gemaakt op basis van de meeste stemmen. Hopelijk worden daardoor scherpe randen weggenomen. Eventueel in twee groepen. Een groep op zaterdag, een groep op doordeweekse dag. Het verslag zal iedereen eind volgende week (week 11) ontvangen, iedereen wordt verzocht dan in het weekend een reactie te geven over locatie en dagdeel en tijdstip. Genoemd worden Winterswijk, Zutphen, Doetinchem.
3. 19 maart worden de tekeningen getoond door het COA. Van daaruit wordt dit proces vervolgd. COA heeft een nieuwe bouwer voor de locaties gevonden, Coach. Zij gebruiken meer hout, dat geeft een meer natuurlijke uitstraling.

6. Rondvraag

- Omwonenden merken op dat het fijn is dat de projectleider en de programmamanager er veel moeite in steken, dat wordt echt wel gewaardeerd. Maar de zorgen blijven. Hopelijk wordt dat door een bezoek deels weggenomen. De jongeren komen, dus we moeten er met elkaar het beste van maken.
- Het meeste begrip voor de omwonenden is als we alleen mensen naar Nederland halen die het echt nodig hebben.

- Een deel van de buurt wil gaan procederen. Projectleider geeft aan dat dat ieders goed recht is.
- Voorbeelden van werkafspraken COA AZC kunnen op internet worden gevonden. Hopelijk geeft dat al veel antwoorden op vragen die er nu leven. (Zoek op internet op “werkafspraken asiel amv”)
- Men wil graag definitief op papier hebben dat er zeker niet meer dan 80 jongeren per locatie komen en de duur maximaal 10 jaar is. De projectleider merkt op dat dit in de bestuursovereenkomst die met COA is gemaakt is vastgelegd. Daarin staat dat er niet meer dan 80 jongeren mogen worden opgevangen op een locatie. Ook staat daarin dat de looptijd 10 jaar bedraagt. Toekomstige besturen hebben de mogelijkheid om nieuwe keuzes te maken. Dat kan niemand uitsluiten, maar alles is er op gericht op 10 jaar.
- Waarom is de looptijd van de locaties vastgesteld op 10 jaar?
De programmamanager legt uit dat dit te maken heeft met de investering die gemaakt moet worden. Daarvoor is een looptijd 10 jaar nodig.
- Ten aanzien van de werkafspraken benadrukt de projectleider nogmaals dat er tijdens de volgende bijeenkomst op 19-03 of na het bezoek op de locatie drie thema's zullen worden besproken: communicatie, veiligheid, meedoen, samenwerken en noaberschap. Het is erg belangrijk om deze dingen goed in te vullen, en goed met elkaar in contact staan, dan komt er hopelijk meer rust en vertrouwen en kunnen incidenten tot een minimum worden beperkt. Dat is in ieders belang. Incidenten gebeuren, ook met Nederlandse jongeren, dat ontkent hij niet. Als er problemen zijn met een asielzoeker wordt dat landelijk groot uitgemeten. Als er een incident is met een Nederlander, lees je daar niets over.
- Wat als de regering op enig moment besluit dat er geen asielzoekers meer worden opgenomen. Wat gebeurt er dan met de locaties?
De projectleider antwoordt dat als minister Faber besluit geen asielzoekers meer op te nemen, het college op dat moment een ander besluit moet nemen. Ook merkt hij op dat minister Faber bezig is met maatregelen die Nederland minder aantrekkelijk maakt. Dat kan de instroom verminderen. Dat zou ertoe kunnen leiden dat er in de toekomst minder toestroom zal zijn. Voorlopig moet men hier niet op rekenen, maar hoe alles zich zal ontwikkelen is allemaal in een glazen bol kijken.
- Onder de inwoners van Hengelo bestaat veel machteloosheid. Er wordt gepleit voor goede werkafspraken, die de ruggengraat vormen. Alles moet goed en stevig worden vastgelegd, zodat we daarop kunnen terugvallen als dat nodig mocht zijn. Het feit dat er nu al een jaar over van alles wordt gesproken, maakt geen solide indruk.

7. Sluiting

De projectleider sluit de vergadering om 20.45 uur. De volgende bijeenkomst is op 19 maart 2025, in het gemeentehuis in Hengelo. Hij dankt ieder voor zijn/haar komst, wenst iedereen wel thuis en tot de volgende keer.

Bijlagen: - Getoonde presentatie
- Werkafspraken Vorden

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen