



gemeente Bronckhorst

Klankbordgroep omwonenden opvanglocatie AMV-ers – Hengelo

Datum: 30 oktober 2024

Aanwezig: 10 omwonenden, 3 medewerkers Nidos, 1 medewerker COA, 3 medewerkers gemeente Bronckhorst.

Agenda

1. Voorstellen
De verschillende aanwezigen stellen zich voor.
2. Vaststellen verslag
Het verslag wordt goedgekeurd en bijgaand treft u deze aan
3. Presentatie COA
4. Vragen aan het COA
5. Nidos
6. Uw vragen
7. Vervolg
8. Rondvraag

Bijlage: Getoonde presentatie

Korte terugkoppeling

Omwonenden zijn teleurgesteld dat er niet meer leden van het college van B&W aanwezig zijn. [J] heeft begrepen dat het juist de bedoeling was van de omwonenden om meer de dagelijkse gang van zaken op een opvanglocatie te bespreken in plaats van over de bouw en stenen te praten, vandaar deze opzet. Wethouder Blaauw is aanwezig namens het college.

Ook geeft men aan dat de projectleider [J] niet bereikbaar was. Hij vraagt hem te bellen op 06-[J] wanneer er vragen zijn die urgent zijn en in andere gevallen te mailen naar [J]@bronckhorst.nl.

Vragen omwonenden

Vanuit de omwonenden wordt gevraagd om de totstandkoming van de keuze voor deze opvanglocatie. Ze hebben het gevoel dat ze niets in te brengen hebben over de keuze. Hierover wordt het volgende aangegeven:

De Raad heeft bij het college van B&W aangegeven dat de gemeente Bronckhorst haar verantwoordelijkheid moet nemen voor de opvang van asielzoekers in een vorm die past bij

de omvang van de gemeente. Ze stellen kleinere locaties voor en niet één grote locatie van 221 bewoners.

Voor een regulier AZC gaat het COA uit van minimaal 300 bewoners voor de financiële haalbaarheid van noodzakelijke investeringen. Voor een AMV locatie geldt een maximum van 80 bewoners, waardoor we dit kunnen verdelen over de grotere kernen en het beter past bij de omvang van Bronckhorst.

Vervolgens hebben diverse ambtenaren naar mogelijke locaties gekeken. Op basis daarvan heeft men voor Hengelo de locatie naast het gemeentehuis aangewezen. Het COA heeft hiervoor een scan uitgevoerd en ook hieruit blijkt de locatie geschikt.

Pas nadat een locatiekeuze formeel is besloten door het college, wordt de omgeving geïnformeerd. Dit is dezelfde dag nog gedaan door het college zelf. (brief persoonlijk overhandigd indien bewoners thuis waren). Eerder informeren is (uit ervaring bij andere gemeenten) niet mogelijk gebleken en leidt tot onrust en zelfs opstand tussen verschillende plekken in de gemeente. Vandaar dat dit bestuurlijk wordt besloten en pas dan wordt meegedeeld. Het gevoel dat omwonenden op de keuze van de locatie geen invloed hebben is daarom te verklaren.  staat open voor verbeteringen hierin.

Waarom geen referendum?

De omwonenden geven aan dat niemand dit wil en dat dit uit een referendum zou blijken.  is het met hen eens. Echter moet een bestuur soms besluiten nemen vanuit algemeen belang die kunnen botsen met het individueel belang. Dat zijn meestal geen populaire besluiten. Een referendum zou wellicht aantonen dat de meeste inwoners dit niet willen, echter ontslaat het de gemeente niet van de verplichting om dit uit te voeren.

Uit een eerder verzoek om reactie via een door een aantal omwonenden ingeschakelde advocaat hebben we gereageerd op mogelijke andere locaties.

Om gebruik te mogen maken van deze locaties moet de bestemming tijdelijk worden gewijzigd. Dit gebeurt via een BOPA. Hiervoor moeten alle reguliere onderzoeken en onderbouwingen worden aangeleverd. De gemeente zal deze beoordelen en wanneer deze vergunning wordt verleend door de gemeente is er een mogelijkheid bezwaar en beroep in te dienen om dit aan te vechten.

Ook de Raad heeft een rol in deze BOPA procedure. Bij de veel gestelde vragen wordt hier meer over verteld. [Opvanglocatie voor jonge vluchtelingen in Hengelo | Gemeente Bronckhorst](#).

Er wordt aangegeven dat het beter is om te kiezen voor opvang van bijvoorbeeld vrouwen of gezinnen.  geeft aan dat wanneer we kiezen voor een regulier AZC de minimale omvang die het COA op dit moment hanteert 300 bewoners is. Dit is nodig om alle faciliteiten te kunnen bieden die nodig zijn. Voor jongeren is dit lager (80) en dat is mede een reden waarom ons college van B&W gekozen heeft voor deze doelgroep.

Het COA bepaalt wie er komen te wonen op een locatie aan de hand van de asielinstroom op dat moment. Vanuit wetgeving is geregeld dat ze hierin geen doelgroepen mogen voortrekken of uitsluiten. Op dit moment is ongeveer 10% van de AMV-ers een meisje. Daarnaast wordt aangegeven dat op de locatie in principe jongeren van 15 tot en met 17 jaar komen. Jongere leeftijden worden veelal opgevangen in kleinere wooneenheden of pleeggezinnen.

Er worden veel zorgen over de veiligheid geuit.

COA geeft aan dat er 24/7 beveiliging aanwezig is op het terrein. Dat is niet zo zeer vanuit crisis en moeten optreden bij opstootjes, maar vooral omdat de beveiliging een belangrijke rol heeft qua BHV.

De meeste kinderen kunnen niet zwemmen. En wanneer je niet kunt zwemmen, heb je niks te zoeken op het zwembad, want dat is te gevaarlijk voor de jongeren zelf (verdrinking).

Jongeren hebben belang bij om de Nederlandse waarden te adapteren en zullen daarnaast ook dingen vanuit eigen cultuur aanhouden. Zouden wij ook doen in het buitenland. Bedoeling is dat dit zo min mogelijk botst met de NL cultuur, Hierop worden ze ook aangesproken en begeleid.

Wanneer een jongere 18 wordt stroomt deze uit naar een eigen plek in Nederland als het asiel is toegekend, hopelijk binnen onze gemeente of naar een regulier AZC wanneer de procedure nog niet is afgerond.

Met betrekking tot De Betteld, hier zijn niet of nauwelijks incidenten buiten de locatie. Intern valt het ook reuze mee, daarop wordt sterk gestuurd door COA en Nidos.

Er is twee keer per dag een in huis registratie op de een AMV locatie. Wanneer een jongere om 22.00 uur ongeoorloofd afwezig is, zal er contact worden gezocht met de jongere. Meestal is dit daarmee opgelost (bv sport, nog niet terug van bezoek aan bekenden elders in het land etc).

Er wordt aangegeven door de omwonenden dat samenscholing als onveilig kan worden gevoeld. Ze geven daarbij aan dat dit ook voor Nederlandse jongeren geldt. Het COA geeft aan dat ze daarvan dan graag melding ontvangen, want ook zij willen dit niet.

COA geeft aan dat in de omgeving van een opvanglocatie het vaak veiliger wordt, aangezien er vanuit de locatie meer beweging is rondom het terrein en dat de plek daardoor minder aantrekkelijk wordt voor illegale of ongewenste activiteiten.

Het drugsgebruik is in Hengelo erg hoog wordt door de omwonenden aangegeven. Dit is een landelijk probleem. COA kent plekken waar het probleem veel meer zichtbaar is dan hier. COA heeft er alle belang bij om de bewoners niet in aanraking te laten komen met drugs. Hier wordt sterk op gestuurd.

Winkels

Volgens de omwonenden leveren de jongeren veel overlast op in winkels. Daar hebben ze veel verhalen over gehoord.

COA geeft aan dat de jongeren wordt uitgelegd hoe winkelen hier werkt. Ook zal contact zijn met winkeliers. Natuurlijk wordt er opgetreden wanneer een jongere zich schuldig maakt aan diefstal of een ander vergrijp. Daarnaast zullen niet 80 bewoners tegelijk boodschappen gaan doen. Meestal zijn er een paar die moeten koken en die zullen de boodschappen voor de groep doen.

De positieve kant is dat het leefgeld wordt besteed in de omgeving en dat winkeliers hier ook voordeel van kunnen hebben.

Buitenstaanders die het terrein op willen moeten zich legitimeren.

Wat gebeurt er als er over een paar jaar onvoldoende bewoners zijn en de ruimte leeg komt te staan?

Op dit moment is er een overeenkomst opgesteld voor de opvang van AMV-ers. Mocht dit niet langer nodig zijn, dan moet door de Raad en het college van B&W op dat moment worden besloten wat er tussentijds gaat gebeuren. De bewoners vragen of op voorhand kan worden vastgelegd in een overeenkomst dat de locatie dan gaat verdwijnen.

Nidos geeft aan dat de documentaire van het AZC in Zutphen een goed beeld geeft hoe het eraan toe gaat op een azc. Je kunt deze via deze link bekijken: [Bij ons op het AZC - NPODoc.nl](#)

Nidos geeft aan dat dat alle jongeren onder de 18 jaar door een rechter onder (tijdelijke) voogdij wordt gezet. Overdag zullen de begeleiders van het COA een belangrijke rol hebben in de opvang, maar Nidos kijkt altijd mee.

Wanneer jongeren zich schuldig maken aan misdrijven heeft dit consequenties voor de verblijfstatus. Aangezien dat voor de jongeren het belangrijkste is, hebben ze belang bij zich fatsoenlijk te gedragen.

Jongeren worden begeleid naar zelfstandigheid. Het Nidos is 24/7 bereikbaar wanneer het nodig is.

Dagbesteding

Alle jongeren krijgen een dagprogramma, ook in het weekend. School zal een belangrijk deel van de dag in beslag nemen. Daarnaast, schoonmaken, wassen, koken en andere taken die de jongeren krijgen en vrije tijdsbesteding als sport en op de locatie aangeboden avondactiviteiten.

De emoties lopen gedurende deze bijeenkomst soms hoger op. Toch blijft het fatsoenlijk en respectvol. Er is veel frustratie over het feit dat omwonenden niets hebben in te brengen over de keuze van de locatie. En dat kunnen we niet veranderen. We kunnen er alleen voor zorgen dat we met het gegeven dat de opvanglocatie er komt, zo goed mogelijk luisteren naar de zorgen en met elkaar hiervoor passende oplossingen bedenken.

Afgesproken is dat we een volgende keer een bezoek gaan brengen aan een AMV opvanglocatie. Het COA stelt de locatie in Nunspeet voor. We zijn op dit moment in overleg over de data en zullen deze binnenkort aan jullie voorleggen. Dit zal in januari zijn.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen