

Van: [REDACTED]

Verzonden: 14-10-2025 13:55

Aan: [REDACTED] | EW Engineering <[REDACTED]@ew-engineering.nl>

CC: [REDACTED]@heuvelgroep.nl,

[REDACTED] | EW Engineering <[REDACTED]@ew-engineering.nl>

Onderwerp: Aanvullende stukken Z2025-2651 werkzaamheden Eldrikseweg Laag-Keppel

Beste [REDACTED],

Vorige week stuurde ik u een bericht via ons zakensysteem, maar ik zie dat deze nog niet geopend is. Vandaar nogmaals via deze weg:

Aanvullende stukken

Ik heb de zaak Z2025-2651 in behandeling en wacht al enige tijd op aanvullende stukken. Het betreft een aanvraag voor 'het uitbreiden van het netwerk Doesburg, Bronckhorst, Doetinchem'.

Graag zou ik de onderstaande stukken nog ontvangen:

- Een overzichtelijke kaart van waar deze graafwerkzaamheden plaats zullen vinden binnen de gemeente Bronckhorst (bij voorkeur ook met de locaties van de gedetailleerde tekeningen hierop aangeduid, zodat duidelijk is waar deze stukken van het tracé zich bevinden).

- Een aangevulde Quicksan Flora & Fauna Doetinchem-Wehl (West) en aangepast Ecologisch Werkprotocol Doetinchem-Wehl, zodat de ODA een volledig advies kan geven.

Advies ODA archeologie

Verder heb ik ook het advies van de ODA op het archeologisch bureauonderzoek binnen (zie bijlagen). Het voorgestelde advies uit het rapport kan grotendeels worden overgenomen.

Voor gespecificeerde delen van het plangebied (zie advieskaarten) is vervolgonderzoek noodzakelijk in de vorm van een verkennend booronderzoek (conform protocol 4003) of een opgraving - variant archeologische begeleiding (conform protocol 4004).

Geldt voor dit tracé hetzelfde als voor zaak Z2025-0832? Dat ervoor wordt gekozen om het vervolgonderzoek te doen in de vorm van archeologische begeleiding tijdens de uitvoering?

Hiervoor dient dan nog een Programma van Eisen (PvE) aangeleverd te worden, die goedgekeurd zal moeten worden door de ODA voorafgaand aan de start van de uitvoering.

Graag ontvang ik deze week de aanvullende stukken of een indicatie wanneer ik deze kan verwachten, anders zal ik deze zaak sluiten.

Met vriendelijke groet,



cluster Team R

O



gemeente Bronckhorst

Elderinkweg 2
7255 KA Hengelo (Gld
)

Postbus 200
7255 ZJ Hengelo (Gld)

T (0575) 75 02 50

W www.bronckhorst.nl



Beoordeling archeologisch rapport

Aan : [REDACTED]
Zaaknummer : 2025EA0159
Onderwerp : Herbeoordeling archeologisch bureauonderzoek
Behandeld door : [REDACTED]
Datum : 26 februari 2025
Opsteller rapport : Den Ouden Bodac [REDACTED]
Rapportnummer : A24005
Rapportdatum : 23 januari 2025
Titel : Bureauonderzoek archeologie - Kabelnet Wehl-midden, gemeentes Bronckhorst en Doetinchem

Advies

Het voorgestelde advies kan worden overgenomen.

Voor gespecificeerde delen van het plangebied (zie advieskaarten) is vervolgonderzoek noodzakelijk in de vorm van een verkennend booronderzoek (IVO-O) of proefsleuven (IVO-P) - variant archeologische begeleiding met de mogelijkheid tot een doorstart naar een opgraving (DO) - variant archeologische begeleiding.

Voor een deel van het plangebied is verder archeologisch onderzoek niet noodzakelijk.

Inleiding

In opdracht van Ede-Wageningen Engineering, handelend namens Van den Heuvel Aannemingsbedrijf B.V., is door Den Ouden Bodac een archeologisch bureauonderzoek uitgevoerd in het kader van de aanleg en verbetering van het stroomnetwerk rondom Wehl. Dit bureauonderzoek is specifiek opgesteld voor het geplande kabelnetwerk Wehl-midden. Dit wordt uitgevoerd ten noorden van Wehl, in de gemeenten Bronckhorst en Doetinchem (zie Afb. 1). De resultaten van dit onderzoek zijn vastgelegd in een eerste rapport, dat na beoordeling aangepast diende te worden. De gemeenten Doetinchem en Bronckhorst vragen de Omgevingsdienst Achterhoek om het aangepaste rapport te beoordelen.

Beoordeling

Het onderzoek met bijbehorende rapportage voldoet aan de hiervoor geldende richtlijn uit de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA versie 4.2).

Het onderzoek voldoet aan het archeologiebeleid van de gemeente Doetinchem en Bronckhorst.

Ik heb geen inhoudelijke opmerkingen op de rapportage.

Conclusie/advies

De aanbevelingen uit het bureauonderzoek kunnen worden overgenomen.

Voor gespecificeerde delen van het plangebied (zie advieskaarten) is vervolgonderzoek noodzakelijk in de vorm van een verkennend booronderzoek (IVO-O), conform KNA-protocol 4003, of proefsleuven (IVO-P) - variant archeologische begeleiding, conform KNA-protocol 4003, met de mogelijkheid tot een doorstart naar een opgraving (DO) - variant archeologische begeleiding, conform KNA-protocol 4004.

Voor een deel van het plangebied is verder archeologisch onderzoek niet noodzakelijk.

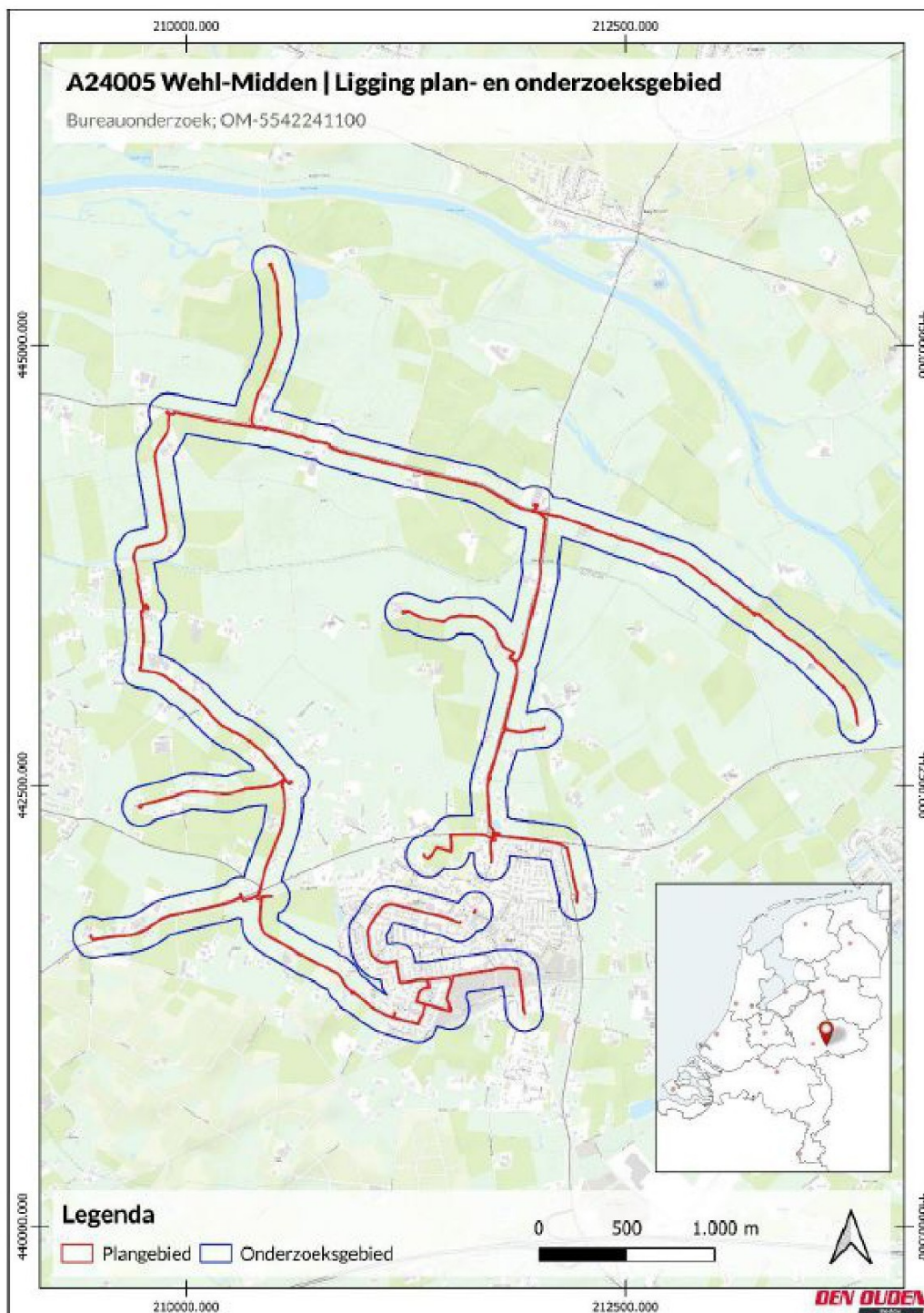
Aandachtspunten

Voor die delen van het tracé waar geen archeologisch onderzoek noodzakelijk is, dient in de omgevingsvergunning de wettelijke meldingsplicht bij toevalsvondsten (Erfgoedwet, art. 5.10) te worden opgenomen:

Degene die anders dan bij het doen van opgravingen een zaak vindt waarvan hij weet dan wel redelijkerwijs moet vermoeden dat het een monument is (in roerende of onroerende zin), meldt die zaak zo spoedig mogelijk bij de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed.

N.B. Het gaat dan bijvoorbeeld om archeologische vondsten, oud muurwerk, een beerput of een waterput.

Ook wordt geadviseerd om de verantwoordelijk ambtenaar van de gemeente Doetinchem of Bronckhorst hierover direct te informeren.



Afb. 1. Plan- en onderzoeksgebied op de topografische kaart.



Beoordeling archeologisch rapport

Aan : Gemeente Bronckhorst [redacted]
[redacted]
Zaaknummer : 2025EA0675
Onderwerp : Herbeoordeling archeologisch bureauonderzoek
Behandeld door : [redacted]
Datum : 30 april 2025
Opsteller rapport : [redacted]
Rapportnummer : A24029, versie 2.0
Rapportdatum : 4 april 2025
Titel : Bureauonderzoek archeologie - Netuitbreiding Wehl-West, gemeentes
Doesburg, Zevenaar, Bronckhorst, Doetinchem en Montferland

Advies

Het betreft hier een separaat advies dat uitsluitend van toepassing is op die delen van het plangebied die zich bevinden op het grondgebied van de gemeente Bronckhorst, Doetinchem en Montferland.

Het voorgestelde advies kan grotendeels worden overgenomen.

Voor gespecificeerde delen van het plangebied (zie advieskaarten) is vervolgonderzoek noodzakelijk in de vorm van een verkennend booronderzoek (conform protocol 4003) of een opgraving - variant archeologische begeleiding (conform protocol 4004). Voor andere delen van het plangebied is verder archeologisch onderzoek niet noodzakelijk.

Inleiding

In opdracht van Ede-Wageningen Engineering, handelend namens Van den Heuvel Aannemingsbedrijf B.V., is door Den Ouden Bodac een archeologisch bureauonderzoek uitgevoerd. Het onderzoek is uitgevoerd in het kader van de aanleg en verbetering van het stroomnetwerk in de gemeenten Doetinchem, Doesburg, Montferland, Zevenaar en Bronckhorst (zie Afb. 1). De resultaten van dit onderzoek zijn vastgelegd in een rapport. In opdracht van de gemeenten Bronckhorst, Montferland en Doetinchem is in november 2024 dit rapport beoordeeld door de Omgevingsdienst Achterhoek voor die delen van het tracé die binnen hun gemeentegrenzen liggen. De conclusie was toen dat het rapport aangepast diende te worden, alvorens er een selectieadvies gegeven kon worden. Inmiddels is dit gebeurd en is het aangepaste rapport ter herbeoordeling voorgelegd aan de Omgevingsdienst Achterhoek.

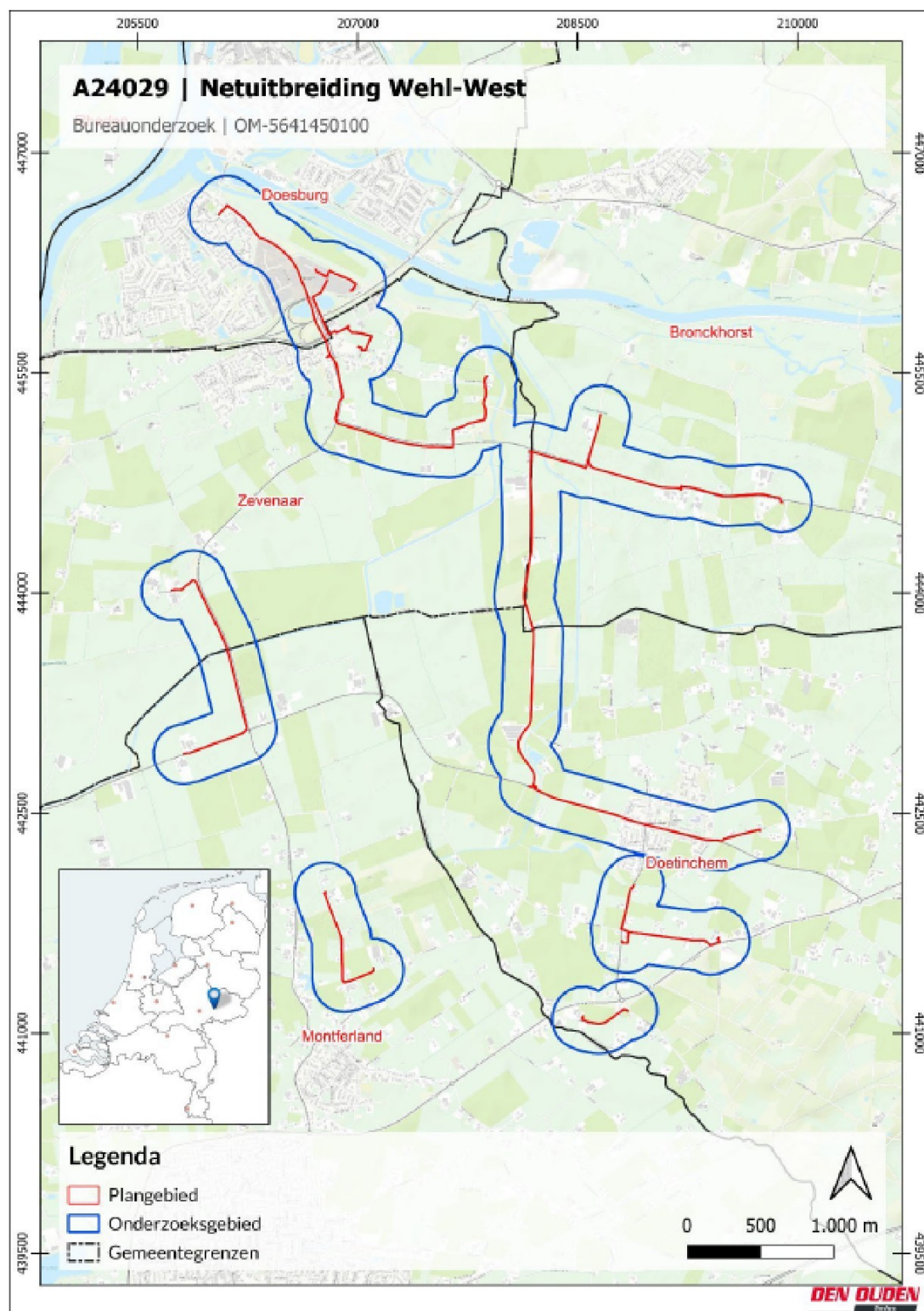
Voor de overige delen van het plangebied, die zich buiten de gemeenten Bronckhorst, Doetinchem en Montferland bevinden, geldt dat deze beoordeeld dienen te worden door de (adviseur van de) gemeente Doesburg en Zevenaar.

Beoordeling

Het onderzoek met bijbehorende rapportage voldoet aan de hiervoor geldende richtlijn uit de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA versie 4.2).

Het onderzoek voldoet aan het archeologiebeleid van de gemeenten Bronckhorst, Doetinchem en Montferland.

Ik heb geen inhoudelijke opmerkingen op de rapportage.



Afb. 1 Plan- en onderzoeksgebied op de topografische kaart.

Conclusie/advies

De aanbevelingen uit het bureauonderzoek kunnen grotendeels worden overgenomen. Voor gespecificeerde delen van het plangebied (zie advieskaarten) is vervolgonderzoek noodzakelijk in de vorm van een verkennend booronderzoek (IVO-O), conform KNA-protocol 4003 of een opgraving (DO) - variant archeologische begeleiding, conform KNA-protocol 4004. Voor een deel van het plangebied is verder archeologisch onderzoek niet noodzakelijk.



Aandachtspunten

Voor die delen van het plangebied waar verder archeologisch onderzoek niet noodzakelijk is, zal in de omgevingsvergunning de wettelijke meldingsplicht bij toevalsvondsten (Erfgoedwet, art. 5.10) opgenomen moeten worden:

Degene die anders dan bij het doen van opgravingen een zaak vindt waarvan hij weet dan wel redelijkerwijs moet vermoeden dat het een monument is (in roerende of onroerende zin), meldt die zaak zo spoedig mogelijk bij de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed.

N.B. Het gaat dan bijvoorbeeld om archeologische vondsten, oud muurwerk, een beerput of een waterput.

Ook wordt geadviseerd om de verantwoordelijk ambtenaar van de gemeente Bronckhorst, Doetinchem of Montferland (of de regioarcheologen van de Omgevingsdienst Achterhoek) hierover direct te informeren.

Vooradvies Natuur (soorten)

Aan : Gemeente Bronckhorst
T.a.v. :
Zaaknummer : 2025EA1156
Onderwerp : Trace t.h.v. Eldrikseweg, Laag Keppel
Behandeld door :
Datum : 12-08-2025

Inleiding

Er zijn concrete plannen voor de verzwaring van het bestaande elektriciteitsnet in de omgeving van Wehl en Doetinchem. Het geplande trace loopt door verschillende gemeenten, waaronder ook gemeenten waar de Omgevingsdienst Achterhoek mee samen werkt. Een klein gedeelte van het trace ligt in de gemeente Bronckhorst. Deze gemeente heeft de ODA gevraagd om om toetsing van de ingediende quick scan (soortenbescherming) en het bijbehorende Ecologisch werkprotocol. In dit advies is daarom alleen gekeken naar het trace dat zich in de gemeente Bronckhorst bevindt.

Het advies is gebaseerd op de aangeleverde informatie en beschikbare kennis op het moment dat deze notitie is opgemaakt. Wijzigingen in informatie of kennis kunnen ertoe leiden dat het advies niet meer adequaat is of komt te vervallen.

Beoordelingskader

Op grond van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn en het CITES worden veel planten en diersoorten beschermd. Ook habitats worden beschermd (aangewezen natuurgebieden). De regels uit deze richtlijnen en verdrag zijn geïmplementeerd in de Nederlandse Wet Natuurbescherming (Wnb). Deze wet vervangt sinds 1 januari 2017 de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet en de Boswet. De wet heeft de bescherming en het behoud van de gunstige staat van instandhouding van in het wild levende planten- en diersoorten tot doel. De wet beschermt niet alle plant- en diersoorten en de mate van bescherming kan van soort tot soort verschillen. Ontwikkelingen zijn alleen toelaatbaar als er geen nadelige gevolgen zijn voor:

- beschermde soorten
- Natura 2000-gebieden.

Sinds 1 januari 2024 is de Omgevingswet in werking getreden. De Wet natuurbescherming is hierin opgenomen. In bepaalde situaties is een ontheffing of vergunning nodig. Wat nieuw is, is de specifieke zorgplicht (ook wel bijzondere zorgplicht genoemd). Met de Omgevingswet is invulling gegeven aan algemene zorgplicht en bijzondere zorgplicht. Dat betekent dat nu ook bijvoorbeeld Rode Lijst soorten beter beschermd moeten kunnen worden dan onder de Wnb het geval was. Onderzoeken, waaronder ecologische onderzoeken en quick scans, zijn nu wettelijk maximaal 3 jaar geldig. Verder wordt natuurinclusief bouwen mogelijk verplicht op grond van het Bbl.

Er geldt een beschermingsregiem voor aangewezen gebieden binnen het Nederlands Natuurnetwerk (voorheen Ecologische Hoofdstructuur). In de Omgevingsvisie en Omgevingsverordening staan de bescherming en regels voor het Gelderse deel: het Gelders Natuurnetwerk (GNN) en Groene Ontwikkelingszone (GO). Daarnaast worden oude bosgroeiplaatsen beschermd.



Inhoudelijke toets

Door Lycens is een quick scan flora en fauna uitgevoerd. Dit bureau is geen lid van het Netwerk Groene Bureaus. Het rapport is van 27-08-2024.

Quick scan

Status rapport

Versie 1.0

Is het rapport recent (niet ouder dan 3 jaar) ?

Ja

Wordt het wettelijk kader beschreven ?

Ja

Wordt de situatie beschreven ?

Ja

Is de onderzoeksmethodiek beschreven ?

Ja

Is het onderzoek uitgevoerd door een ecologisch deskundige ?

Ja

Noot: In de tekst is niet vermeld wie het onderzoek heeft uitgevoerd en of deze persoon ecologisch deskundig is. Echter op de titelpagina staan twee personen genoemd met de functies 'Adviseur Ecologie' en 'Projectleider Ecologie'.

Is gebruik gemaakt van literatuurgegevens ?

Ja

Is er veldonderzoek gedaan ?

Ja

Heeft een beoordeling plaatsgevonden naar beschermde flora ?

Ja

Heeft een beoordeling plaatsgevonden naar beschermde fauna ?

Ja

Is gekeken naar de algemene en specifieke zorgplicht?

Ja

Is de beoordeling voldoende?

Ja

Noot: De quick scan geeft een globale locatie van het trace weer. Het is niet duidelijk waar het trace precies komt te liggen. Het lijkt erop dat het trace (in de gemeente Bronckhorst) langs de weg komt te liggen, maar aan welke kant en wat de afstand is tussen het trace en de weg is vooralsnog onbekend. Verder wordt aangegeven dat er geen bomen of struiken gerooid worden. Terwijl bomen/boschage op sommige delen zich dicht op de weg bevinden. Ook dient nog opgemerkt te worden dat het rooien van struweel wel genoemd wordt in het EWP. Het lijkt erop dat het EWP is opgesteld voor meerdere deeltraces, echter kan dit voor verwarring zorgen.

Er is op één dag onderzoek gedaan door één persoon naar het gehele trace. Het is niet aannemelijk dat deze persoon daadwerkelijk het hele trace op één dag heeft onderzocht. Op pagina 21 wordt aangegeven dat gekeken is naar de landschappelijke karakteristieken van het onderzoeksgebied. Dit is in beginsel voldoende.

Er wordt gesteld dat marterachtigen geen vaste rust- en/of voortplantingsplaats bezetten in het onderzoeksgebied. Dit omdat er geen begroeiing is in het plangebied waar ze gebruik van kunnen maken. Door de combinatie van de bovenstaande punten is het lastig om dit te stellen.

In de quick scan wordt in een speciaal hoofdstuk aangegeven op welke manier gewerkt moet worden om de bomen in het onderzoeksgebied niet aan te tasten. Dit dient geborgd te worden, maar is nog niet terug te vinden in het EWP.

Er is terecht gesteld dat de werkzaamheden kunnen leiden tot het verstoren/vernielen van vogelnesten. De quick scan raad daarom aan om te werken buiten de voortplantingsperiode van vogels. Hierbij wordt aangegeven dat september – februari de meest geschikte periode is. Echter bezetten vogels steeds eerder in het jaar een nest. Voorafgaand aan de werkzaamheden, ook buiten de genoemde periode, moet nagegaan worden of er soorten zijn die al een nestplaats bezetten (of aan het bouwen zijn). Wanneer dit het geval is dient, net als tijdens de voortplantingsperiode, een broedvogelscan uitgevoerd te worden.

Ligt de locatie binnen GNN/GO?

Ja

Noot: Het trace loopt door de Groene Ontwikkelingszone. Of het trace ook door het Gelders Natuurnetwerk loopt is niet duidelijk. Voor zowel het GNN als de GO (en oude bosgroeiplaats) is de Provincie Gelderland bevoegd gezag. Vooral in het geval van GNN zijn er strenge regels vastgesteld. In het geval het trace door het GNN loopt (en niet is toegestaan volgens het bestemmingsplan) is het verstandig contact op te nemen met de Provincie. Doorgaans wordt gevraagd om per beheertype aan te geven wat het effect van het initiatief is waarbij rekening moet worden gehouden met het oppervlak, kwaliteit en samenhang van het GNN.

Ligt de locatie binnen Natura 2000?

Nee

Ligt de locatie op een oude bosgroeiplaats?

Onbekend

Noot: Direct langs de Eldrikseweg ligt een stuk oude bosgroeiplaats. Het is niet duidelijk of het trace hierin ligt of niet.

Is nader onderzoek nodig?

Nee



Ecologisch Werkprotocol

Door Lycens is een Ecologisch Werkprotocol opgesteld. Dit bureau is geen lid van het Netwerk Groene Bureaus. Het rapport is van 21-11-2024.

Het protocol sluit, op een klein punt na (rooien van struweel), aan de quick scan en beschrijft wat de initiatiefnemer moet doen om flora en fauna te beschermen gedurende het project. Er staan echter een paar slordigheden in het EWP. Er wordt namelijk verwezen naar hoofdstuk 6 terwijl deze er niet is en wordt voor de onderbouwing voor een deskundig ecoloog verwezen naar de Provincie Overijssel. Verder worden de werkzaamheden begeleid door een ecologisch deskundige.

Conclusie / advies

Het is toegestaan om op basis van data en habitatkenmerken een uitspraak te doen over de mogelijkheid dat beschermde soorten in het onderzoeksgebied kunnen voorkomen. De quick scan geeft op zich voldoende inzicht in mogelijk aanwezige flora en fauna, de geschiktheid van het habitat en de effecten van het initiatief op soorten.

Doordat de exacte locatie van het trace mist ontstaan er een aantal onduidelijkheden. Zoals het wel of niet rooien van beplanting en eventuele functie van deze beplanting voor de mogelijk aanwezige fauna. Om deze reden is het nog niet mogelijk om een volledig advies te schrijven. Daarom is het advies de quick scan aan te vullen, dit mag met een korte notitie. Tevens wordt geadviseerd het EWP aan te passen.

Advies is om nog geen medewerking te verlenen. Eerst dienen de quick scan en het EWP aangepast te worden. Ook moet voor een RO-procedure zekerheid zijn dat de benodigde ontheffingen / toestemmingen worden verleend.

Aandachtspunten:

- *Het is nog niet duidelijk of het trace in de gemeente Bronckhorst door het GNN en oude bosgroeiplaats heen loopt. In het geval dat dit zo is wordt geadviseerd contact te zoeken met de Provincie om het initiatief in relatie tot de gebiedsbescherming te bespreken.*

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen