

Van: Bronckhorst-POB-Griffie <griffie@bronckhorst.nl>

Verzonden: 18-05-2026 10:13

Aan: Bronckhorst-POB-Info Algemeen <info@bronckhorst.nl>

Onderwerp: waterschap zienswijze groen

Geachte raadsleden, (in Bcc)

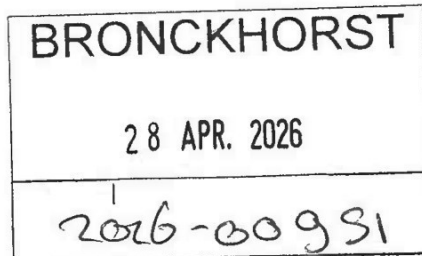
In *Het Contact* van 12 mei schrijft de gemeente dat de functie 'Groen' "niet zichtbaar was op kaart en in de regels" van het plan Hiddinks Weide dat ter inzage lag t/m 28 april. **De zienswijze van Waterschap Rijn en IJssel (zie bijlage) toont het tegendeel aan:** zij citeren de volledige Groen-regel en verwijzen naar Groen-locaties in het plan.

Ik stuur u deze informatie om te onderbouwen dat mijn eerdere vragen aan u over het opnieuw ter inzage leggen van het plan Hiddinks Weide legitiem zijn, de zienswijze van het Waterschap bevestigt dit. Ik verzoek u te verifiëren **hoe** en met name **waarom** deze **onjuiste informatie in *Het Contact*** heeft kunnen komen en of u hierover volledig bent geïnformeerd. Dit raakt direct aan de betrouwbaarheid van de informatievoorziening aan inwoners van Bronckhorst én aan u als raad.

Met vriendelijke groet,



Gemeente Bronckhorst
College van Burgemeesters en Wethouders
T.a.v. Cluster Omgeving afdeling Ruimtelijke Ordening
Postbus 200
7255 ZJ HENGELLO (GLD)



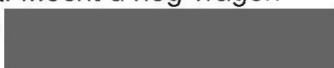
Verzenddatum: 22 APR. 2026
Uw brief van: 13-03-2026
Uw kenmerk:
Onderwerp: Zienswijze ontwerp
Omgevingsplan
Bronckhorst - Hiddinks
Weide
111762
Zaaknummer:
Contactpersoon:
Telefoon: 0314-
E-mail:
Kopie aan:
Bijlage(n):

Geacht college,

Op dit moment ligt het ontwerp Omgevingsplan Bronckhorst - Hiddinks weide ter inzage. Bij deze maken wij gebruik van de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen.

Op 11/12 december 2025 heeft het waterschap per mail advies uitgebracht op het voorontwerp Omgevingsplan Bronckhorst – Hiddinks weide. De punten uit deze mail zijn daarna besproken in een telefonisch overleg. Helaas hebben we moeten constateren dat de punten niet allemaal zijn opgenomen in het ontwerp. Daarmee constateert het waterschap dat de wateraspecten in het ontwerp omgevingsplan onvoldoende geborgd zijn.

Wij vragen u de in de bijlage genoemde punten over te nemen in het omgevingsplan, de verbeelding en de toelichting. Ambtelijk hebben we hierover goed contact met uw medewerkers. We hebben toch gemeend ons verzoek via deze zienswijze schriftelijk aan u kenbaar te maken.

Graag zien wij een aangepast ontwerp Omgevingsplan tegemoet. Mocht u nog vragen hebben, dan kunt u contact opnemen met  via .

Met vriendelijke groet,
Namens het college van dijkgraaf en heemraden,



Senior beleidsadviseur juridische zaken

Bijlage: Opmerkingen op ontwerp Omgevingsplan gemeente Bronckhorst – Hiddinks Weide

Verzoek tot aanpassing verbeelding

De locaties waar de waterbergingsvoorzieningen/wadi's volgens het stedenbouwkundig plan beoogd zijn, is in de verbeelding bestemd als functie 'Groen'. In de regels staat opgenomen dat gronden in het gebied Groen gebruikt mogen worden voor:

- a. Groenvoorzieningen;
- b. Parkeren en plantsoen;
- c. Voet- en fietspaden;
- d. Sport- en speelvoorzieningen;
- e. Water en waterhuishoudkundige voorzieningen;
- f. Waterberging;
- g. Straatmeubilair;
- h. Beeldende kunstwerken;
- i. Hondenuitlaatplaatsen;
- j. Dierenweide;
- k. Nutsvoorzieningen;
- l. Behoud, beheer en/of herstel van lanenstructuren.

Met deze veelzijdigheid aan toelaatbare functies op bestemming 'Groen' constateert het waterschap dat de waterbergingsvoorzieningen en waterberging op deze manier onvoldoende is geborgd. Het waterschap pleit voor een **separate bestemming en regels** voor waterbergingsvoorzieningen en/of waterberging. Het waterschap verzoekt u de locaties van de beoogde wadi's als waterberging op te nemen in de verbeelding en als zodanig op te nemen in de regels.

Opmerkingen op toelichting/motivering

H.2 + par. 4.1 In hoofdstuk 2 en paragraaf 4.1 van de motivering wordt aandacht besteedt aan de beleidskaders. Onder beide wordt geen verwijzing gemaakt naar het beleid van waterschap Rijn en IJssel. In paragraaf 4.2.9.1. wordt wel kort verwezen naar het Waterbeheerprogramma van het waterschap.

In het kader van Weging van het waterbelang zijn tijdens de ambtelijke overleggen, de kaders en uitgangspunten van het waterschap meegegeven. Het waterschap verzoekt u in de motivering een verwijzing op te nemen naar onze beleidskaders: zijnde de waterschapsverordening, met aanvullende beleidsregels, en de uitgangspuntennotitie 'Water in ruimtelijke plannen'.

Par. 3.1.4 In deze sub-paragraaf staat een beschrijving van het toekomstige watersysteem in hoofdlijnen beschreven. Paragraaf 3.1 beschrijft echter de huidige situatie. Het waterschap mist in dit stuk een beschrijving van het huidige watersysteem. Vanuit de huidige situatie kan uiteraard wel een doorkijk naar de toekomstige situatie worden gemaakt.

Par. 3.2.1

De zinssnede in de tweede alinea "...met een centrale waterrijke groenzone..." impliceert dat er blijvend water komt te staan in de beoogde wadi's. Dit schetst een verkeerd beeld. Door het waterschap is aangegeven dat de realisatie van nieuw oppervlaktewater niet wensbaar is. In de ambtelijke overleggen is afgesproken dat dit een gebied is voor infiltratie en waterberging. In de wadi's staat alleen bij extreme neerslag water. In de rest van het jaar fungeert dit als groenzone. Het waterschap verzoekt u dit aan te passen in de motivering.

Par. 3.2.2

Uitgangspunt is dat het hemelwater in zijn geheel wordt afgekoppeld van het riool. Dit sluit aan bij de uitgangspunten van het waterschap. Het waterschap mist in de motivering een omschrijving van de omgang met afvalwater. Het waterschap verzoekt u dit op te nemen in de motivering. Hierbij doet het waterschap de suggestie om onder paragraaf 4.2.9.2. een kopje 'riolering' op te nemen waarin zowel de omgang met hemel- als afvalwater wordt besproken.

Par 4.2.9.2

- (1) Het waterhuishoudkundigplan is met het waterschap in overleg besproken. Voor de berekeningen is gebruik gemaakt van de correcte uitgangspunten, namelijk:
 - In bebouwd gebied is een regenbui $T=100+10\%$ maatgevend voor de dimensionering van de waterhuishoudkundige voorzieningen.
 - Voor een stedelijke ontwikkeling geldt een hemelwatercompensatie van 80 mm per m² verhard oppervlak.
 - De maatgevende afvoer voor stedelijk gebied is 0,8 l/s/ha. De toegestane afvoer voor een $T=100$ situatie bedraagt 2 x de maatgevende afvoer (1,6 l/s/ha).
 - De bodem van de wadi's moet zo ontworpen worden dat deze boven de gemiddeld hoogste grondwaterstand (GHG) ligt.
- (2) Er wordt gesproken over een totaal toekomstig verhard oppervlak van 56.705 m². Op dit moment is onvoldoende onderbouwd hoe tot dit getal is gekomen. Het waterschap verzoekt u in de ruimtelijke motivering of het waterhuishoudkundigplan een overzicht op te nemen van het berekende toekomstig verhard oppervlak. Het waterschap is zich er van bewust dat dit is gebaseerd op een voorlopig ontwerp van het stedenbouwkundigplan, maar een inschatting van het aantal m² verharding aan daken, wegen, terrein etc. geeft een completer beeld van de toekomstige situatie.
- (3) Er wordt aangegeven dat in het plan 15.000 m³ aan berging is ontworpen. Onderbouwing van dit getal ontbreekt. Het waterschap verzoekt u in de ruimtelijke motivering of het waterhuishoudkundigplan een overzicht op te nemen van de geschatte grootte/inhoud van de beoogde wadi's. Zo wordt onderbouwd dat er voldoende ruimte beschikbaar is voor waterberging. Dit is nu onvoldoende geborgd in het ontwerp omgevingsplan. Het waterschap is zich er van bewust dat het getal is gebaseerd op een voorlopig ontwerp van het stedenbouwkundigplan, wijzigingen kunnen dus nog optreden.

