

**Van:** [redacted], [redacted] <[redacted]@odachterhoek.nl>  
**Verzonden:** 26-11-2025 13:52  
**Aan:** [redacted], [redacted] <[redacted]@odachterhoek.nl>  
**Onderwerp:** RE: Doorstuur FW: ForFarmers De Hoop; ZZS

---

Hallo [redacted],

Dit bedrijf haalt twee zaken door elkaar

De eerste is de concentratie ZZS in een mengsel. Het klopt dat als de betreffende ZZS in een mengsel niet meer is dan 0,1% dan wordt het gehele mengsel niet als ZZS gezien. Het hoeft dan niet de betreffende H zinnen te bevatten. Dus zoals het bedrijf aangeeft bij minder dan 0,1% is het mengsel geen ZZS. Dit maakt verder helemaal niks uit. Ook al is de concentratie ZZS in het mengsel minder dan 0,1% dan nog moet het bedrijf voldoen aan de regelgeving omtrent ZZS. Zoals het opstellen van een VRP. Uiteraard zullen de concentraties ZZS naar de lucht of water in dit geval laag zijn. Maar de ZZS regelgeving heeft het niet over uitzonderingen. Als een ZZS vrij komt ongeacht hoeveel of hoe weinig dan nog is de ZZS regelgeving van toepassing.

Het tweede bij dit bedrijf wordt dus een ZZS toegepast die ook vrijkomt naar het water en de lucht. Het VIB heeft het over een concentratie van 5 tot 15 % van de ZZS Glutaraldehyde in het mengsel. Ik snap dus ook niet waar de 0,1% vandaan komt die het bedrijf aangeeft. Mogelijk bedoelen zij het product gemengd met water waardoor de concentratie ZZS nog lager wordt. Dit is overigens weer niet toegestaan.

Het maakt allemaal niet uit wat de concentraties ZZS zijn in het mengsel. Tenzij je gaat rekenen aan een luchtemissie. Maar dat is hier niet het geval. Het gaat erom dat er een ZZS is aangetroffen, waardoor de ZZS regelgeving op het gebruik van deze stof van toepassing is. Het bedrijf moet onder andere hiervoor een vermijdings- en reductieprogramma opstellen.

Hopelijk heb ik het zo duidelijk weergegeven. Het is best lastige materie.

Groet, [redacted]

---

**Van:** [redacted], [redacted] <[redacted]@odachterhoek.nl>  
**Verzonden:** donderdag 20 november 2025 14:21  
**Aan:** [redacted], [redacted] <[redacted]@odachterhoek.nl>  
**Onderwerp:** Doorstuur FW: ForFarmers De Hoop; ZZS

Ha [redacted],

Nog steeds worden we het niet eens over het al of niet ZZS zijn van Megades.

Ik heb hun reactie hieronder geel gearceerd. Wat vind jij hiervan?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Toezichthouder

+316 [redacted] | [redacted]@odachterhoek.nl

### **Omgevingsdienst Achterhoek**

Adres: Hanzestraat 3, 7006 RH Doetinchem

Postadres: Postbus 350, 7000 AJ Doetinchem

[info@odachterhoek.nl](mailto:info@odachterhoek.nl) | [www.odachterhoek.nl](http://www.odachterhoek.nl)



*Omgevingsdienst Achterhoek voert milieu- en specialistische omgevingstaken uit voor de Achterhoekse gemeenten en de provincie Gelderland.*

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@forfarmers.eu>

**Verzonden:** woensdag 19 november 2025 20:14

**Aan:** [redacted] <[redacted]@odachterhoek.nl>

**CC:** [redacted] <[redacted]@reudink-bio.eu>; [redacted] <[redacted]@forfarmers.eu>

**Onderwerp:** FW: ForFarmers De Hoop; n.a.v. milieucontrole op 15 aug 2025

Geachte [redacted] [redacted] beste [redacted],

Hierbij de beantwoording van de gestelde vragen.

1. Vraag blijkt achterhaald te zijn volgens de mailing van 7 november 2025. Eén en

ander zou elkaar wel eens gekruist kunnen hebben in het digitale universum.

2) het document 5.6051.24.....pdf gaat in de op vloeistofdichte voorziening, ook de nummers 2.6081.23 gaan over de vloeistofdichte voorzieningen.

Nu zijn er scheuren geconstateerd, en is reparatie noodzakelijk. Dat gaf ik door aan de locatie en gisteren kreeg ik door dat de vloeren hersteld zijn door Focus. Focus is BRL 7700 gecertificeerd en mogen een BHOC afgeven. Zodra die binnen stuur ik die door. Er is aandacht voor!

3. Er zijn al nieuwe rapporten, ik ga er vanuit dat die ook de lading dekken. De rapportage van drie jaar terug heb ik nog niet kunnen vinden. Is digitaal niet beschikbaar en ik zou dan in het papierenarchief moeten duiken. Als het expliciet nodig is dan doe ik dat uiteraard. Maar de vraag rijst wel wat het doel van de oude rapporten is.

4. Akkoord.

Ten aanzien van de benadering van de ZZS en de REACH heb ik onze Hazardous Substances Coördinator gevraagd om de vraag te beantwoorden. Hij heeft daar gedegen onderzoek naar gedaan en hij reageert op het volgende:

.....dat geldt niet voor het aangetroffen MS Megades NOVO dat wél een ZZS is.

In uw e-mail van 1 oktober jl. stelt u dat de concentratie ZZS in een mengsel zou bepalen of een stof al dan niet wordt beschouwd als ZZS maar dat is onjuist. In Bal artikel 5.22a zijn de criteria voor ZZS neergelegd en de door u genoemde concentratie is er daar niet één van....

Zijn reactie is als volgt:

In de memo van toelichting: MEMO - Toelichting over de ZZS-toets voor mengsels met ZZS (bijlage) is aangegeven dat er voor mengsels met een ZZS moet worden gekeken naar het gehalte.

Voor oplossingen met een ZZS-stof geldt de ondergrens van  $>0,1\%$ .

Uit deze memo: "Over het algemeen wordt voor stoffen en mengsels een concentratiegrens voor ZZS van  $\geq 0,1\%$  (g/g) gebruikt. Dit is in lijn met de REACH- en CLP-verordening".

Voor glutaaraldehyde geldt geen afwijkend percentage.

Neemt niet weg dat de vragenlijst wel is ingevuld maar met wel de kanttekening dat het MS MegaDes Novo zoals wij dat gebruiken, ons inziens geen ZZS betreft. De bijgevoegde documenten

onderbouwen dit.

Ik hoop je hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

met vriendelijke groet,

[REDACTED]

---

Milieu- & Energie-coördinator • Operations NL

T +31 (0)573 28 88 00 • M +316 [REDACTED]

[REDACTED]@forfarmers.eu • www.forfarmers.nl



**ForFarmers Nederland B.V.**  
Postbus 91 • NL-7240 AB Lochem  
Kwinkweerd 12 • NL-7241 CW Lochem

---

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@odachterhoek.nl>

**Verzonden:** dinsdag 4 november 2025 11:02

**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@forfarmers.eu>

**Onderwerp:** ForFarmers De Hoop; n.a.v. milieucontrole op 15 aug 2025

Geachte [REDACTED]

Op 15 augustus 2025 heb ik een milieucontrole uitgevoerd bij uw vestiging aan de [REDACTED] in [REDACTED]. Daarover hebben we per e-mail gecorrespondeerd met onderstaande restpunten als resultaat.

1. De periodieke SCIOS-inspectie van de 2 CV's zou volgens uw opgave door Winkelman/Achterhoek Service zijn uitgevoerd op 22 sep 2025. Van deze inspectie beschikken wij niet over een keuringsverklaring en -rapport en ook is deze inspectie nog niet afgemeld in SCIOS in overeenstemming met Bal artikel 4.1329.

Ik verzoek u om een afschrift van de SCIOS-keuringsverklaring en het bijbehorende keuringsrapport aan ons toe te sturen wanneer u die voorhanden heeft.

Tevens verzoek ik u om contact op te nemen met de inspecteur m.b.t. het achterblijven van de afmelding bij SCIOS, ook de EBI van de gasleiding naar de fabriek van 22 mei 2024 dient nog te worden afgemeld in SCIOS.

2. In de BIC-rapportages van vloeistofdichte voorzieningen van 20 sep 2025 zijn bij de was-monsternameplaats en de tankplaats gebreken geconstateerd (scheuren in de vloer)

waarvoor herstelactie noodzakelijk is. Ik ontvang graag een bewijs van reparatie van de voorzieningen.

3. In uw e-mail van 1 oktober 2025 heeft u ons abusievelijk niet het gevraagde VVV-rapport van de was-monsternameplaats van 9 dec 2022 toegezonden maar een ander document.

T.b.v. een volledig beeld van de bodembeschermende voorziening verzoek ik u nogmaals om toezending van de genoemde keuringsrapportage van 9 dec 2022 met kenmerk

3.6258/22.

4. De aangetroffen IBC's met etiket UN3265 betreffen volgens uw opgave het 'product 19269: MFCA Liquid +', een bijtende zure organische vloeistof met bestanddelen octaan- en decaanzuur. Dit product is, zoals u aangaf, inderdaad geen ZZS.

Dat geldt niet voor het aangetroffen MS Megades NOVO dat wél een ZZS is.

In uw e-mail van 1 oktober jl. stelt u dat de concentratie ZZS in een mengsel zou bepalen of een stof al dan niet wordt beschouwd als ZZS maar dat is onjuist. In Bal artikel 5.22a zijn de criteria voor ZZS neergelegd en de door u genoemde concentratie is er daar niet één van.

Het bestanddeel glutaaraldehyde in MS Megades NOVO valt onder artikel 5.22a lid 2 onder a onder 2. Het staat op de kandidatenlijst, bedoeld in artikel 59 van de REACH-verordening.

MS Megades NOVO is zodoende een ZZS waarvoor de regels in Bal § 5.4.3. van toepassing zijn. Ik verzoek u om alsnog de als bijlage bij deze e-mail gaande vragenlijst ingevuld te retourneren en verder uitvoering te geven aan het gestelde in Bal § 5.4.3.

De gevraagde informatie ontvangen wij graag zo spoedig mogelijk maar uiterlijk op 21 november 2025.

Met vriendelijke groet,



Toezichthouder Milieu

06- | @odachterhoek.nl

**Omgevingsdienst Achterhoek**

Hanzestraat 3, 7006 RH Doetinchem

[info@odachterhoek.nl](mailto:info@odachterhoek.nl) | [www.odachterhoek.nl](http://www.odachterhoek.nl)



*De Omgevingsdienst Achterhoek voert milieu- en specialistische omgevingstaken uit voor de Achterhoekse gemeenten en de provincie Gelderland.*

---

**This email originated from outside ForFarmers. Please help to keep our organization safe. Do not click any links or open any attachments unless you trust the sender and know that the content is safe. Do not scan QR codes from external e-mails.**

---

Information about ForFarmers is available at [www.forfarmersgroup.eu](http://www.forfarmersgroup.eu). This e-mail, including any attachments, is sent to the addressee confidentially and may be subject to professional privilege. It may not be used, disclosed, copied, distributed or retained by anyone other than the intended addressee, unless specific permission has been given by the sender of the mail. If you have received this e-mail by mistake, please notify us immediately and return it to us without retaining a copy. ForFarmers N.V. (and/or its subsidiaries) cannot accept liability for any damage sustained as a result of software viruses and advise you to carry out your own virus checks before opening any attachment. For information concerning the processing of your personal data we

refer to our [privacy statement](#)

Please consider the environment before printing this email.

## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen