

Van: [redacted] <[redacted]@whoon.nl>
Verzonden: 16-01-2026 10:37
Aan: [redacted] <[redacted]@bjz.nu>
CC: [redacted] <[redacted]@roosdomtjhuis.nl>,
[redacted] <[redacted]@bronckhorst.nl>
Onderwerp: FW: Hiddinks weide

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]

Whoon

Magistratenlaan 24 5223 MD 's-Hertogenbosch

+ [redacted]

[redacted]@whoon.nl

[Over Whoon](#) | [Werken bij](#) | [Onze nieuwbouwprojecten](#)

*Niet aanwezig op
vrijdag*



Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 14 januari 2026 13:14
Aan: [redacted]; [redacted]
Onderwerp: Re: Hiddinks weide

Dag [redacted], dan [redacted]
bijgevoegd mijn beoordeling van benodigde vervolgstappen. In een volgend e-mail zal ik een
aanbieding doen voor de benodigde vervolgonderzoeken, uitgezonderd het vleermuisonderzoek.
Ik kom tot de conclusie dat er i.d.d verschillende vervolgonderzoeken vereist zijn. Wij delen de
mening van de Omgevingsdienst niet, dat gekeken moet worden naar de hazelworm.
Met vriendelijke groet,

[redacted]

Nobelstraat 7-5

7131PZ Lichtenvoorde

0 [redacted]

Effectbeoordeling soortbescherming Hiddinks Weide Hengelo (Gld).

Colofon

Effectbeoordeling soortbescherming in het kader van de Omgevingswet
Hiddinksweide, Hengelo (Gld.)

Uitgevoerd door:
Natuurbank Overijssel
Correspondentieadres:
Nobelstraat 7-5
7131 PZ Lichtenvoorde



BTW-ID: NL001388212B56
E: info@natuurbankoverijssel.nl
Tel: [redacted]

Opdrachtgever: Whoon



Abonnementhouder van de Nationale Databank Flora en Fauna

Projectnummer en versie: 8321 versie 1.0	Status: concept
Ligging plangebied: Regelinklaan ong. Hengelo (Gld)	Rapportdatum: 7-1-2026
Auteur: [redacted]	Veldwerk uitgevoerd door: [redacted]

De vermelde medewerkers in deze rapportage zijn akkoord met openbaring van zijn of haar persoonsgegevens in het kader van de AVG-privacy wetgeving.

Aansprakelijkheid

Dit onderzoek is uitgevoerd conform de toepasselijke en van kracht zijnde natuurwet- en regelgeving. Het onderzoek betreft een momentopname en geeft een inschatting van de geschiktheid van de onderzoekslocatie voor beschermde soorten. Het voorkomen van beschermde soorten is echter nooit met zekerheid te voorspellen. Natuurbank Overijssel accepteert geen aansprakelijkheid ten aanzien van beslissingen die de opdrachtgever neemt naar aanleiding van het door Natuurbank Overijssel uitgevoerde onderzoek. Natuurbank Overijssel is niet aansprakelijk voor gevolgschade, alsmede voor schade welke voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van Natuurbank Overijssel; opdrachtgever vrijwaart Natuurbank Overijssel voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing.

Inhoudsopgave

HOOFDSTUK 1	INLEIDING	4
1.1	Inleiding	4
1.2	Doel van deze notitie.....	4
1.3	Reikwijdte.....	4
HOOFDSTUK 2	Effectbeoordeling beschermde soorten	5
2.1	Methode.....	5
2.2	effectbeoordeling vleermuizen	5
2.3	Ransuil, boomvalk, buizerd	5
2.4	Teunisbloempijlstaart.....	7
2.5	Das.....	7
2.6	Steenuil.....	7
2.7	Kamsalamander	8
2.8	Steenmarter en kleine marterachtigen	9
2.9	Hazelworm	9
HOOFDSTUK 3	Conclusie en aanbevelingen.....	10
3.1	Conclusie	10
3.1	Aanbeveling.....	10

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

1.1 Inleiding

Er zijn concrete plannen voor de realisatie van een nieuwe woonwijk ten noorden van de Regelinkstraat te Hengelo. Om de juridische consequenties in het kader van soort- en gebiedsbescherming in beeld te brengen zijn recentelijk drie onderzoeken uitgevoerd en gerapporteerd. Dit betreft twee verkennende natuurwaardenonderzoeken^{1,2} en nader onderzoek das³. De rapportages zijn beoordeeld door de Omgevingsdienst Achterhoek⁴. Uit deze beoordeling kwam het volgende naar voren dat:

1. Er dient aanvullend onderzoek uitgevoerd te worden naar verblijfplaatsen van vleermuizen binnen de invloedsfeer van het plan;
2. Er dient aanvullend onderzoek uitgevoerd te worden naar nesten van ransuil, boomvalk, buizerd in de invloedsfeer van het plan
3. Er dient nader onderzoek uitgevoerd te worden naar de aanwezigheid van de teunisbloempijlstaart op het tracé van de toegangsweg
4. Er dient nader onderzoek uitgevoerd te worden naar de functie van het plangebied voor de das
5. Er dient nader onderzoek uitgevoerd te worden naar functie van het plangebied voor steenuilen
6. Er dient nader onderzoek uitgevoerd te worden naar de functie van het plangebied voor de kamsalamander
7. Er dient nader onderzoek uitgevoerd te worden naar steenmarter en kleine marterachtigen
8. Er dient nader onderzoek uitgevoerd te worden naar de functie van het plangebied voor hazelworm

1.2 Doel van deze notitie

Woon heeft Natuurbank Overijssel gevraagd de uitgevoerde onderzoeken en beoordeling van de Omgevingsdienst kritisch door te lezen en de hen te adviseren welke benodigde vervolgstappen al dan niet vereist zijn.

1.3 Reikwijdte

Voor een beschrijving van het plangebied en voorgenomen plannen wordt verwezen naar de quickscans van Eelerwoude (zie voetnoot). De beoordeling richt zich op de genoemde soorten in de quickscans en soorten die door de Omgevingsdienst worden benoemd. Na een beoordeling van de conclusies van Eelerwoude en Omgevingsdienst, wordt een advies gegeven over benodigde vervolgstappen. Het rapport wordt afgesloten met een doorkijk naar de haalbaarheid van het verkrijgen van een Omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit.

¹ Rapport quickscan Flora- en fauna-activiteit actualisatie Hidsdinks Weide (Gld). D.d 23-10-2025. Eigen uitgave Eelerwoude.

² Rapport Quickscan flora- en fauna-activiteit Regelinklaan 1, Hengelo (Gld.). D.d. 29-7-2025. Eigen uitgave Eelerwoude.

³ Nader onderzoek Das.d.d.6-1-2026. Eigen uitgave Ecofect.

⁴ Vooradvies Natuur (soorten). Regelinklaan 999 d.d. 9-12-2025. E-mail Omgevingsdienst Regio Achterhoek.

2.1 Methode

In dit hoofdstuk wordt het effect van de voorgenomen plannen op beschermde soorten beschreven. Deze effectbeoordeling is uitgevoerd op basis van een twee bezoeken aan het plangebied op 23 december 2025 door Ing. [REDACTED] en het raadplegen van de NDFF. Op 23 december is het plangebied en omringende gronden bezocht tijdens de daglichtperiode en zijn de erven ten zuiden en noorden ervan, bezocht in de avondschemering tot 1,5 uur er na.

2.2 effectbeoordeling vleermuizen

De Omgevingsdienst Achterhoek (ODA) stelt dat nader onderzoek vleermuizen noodzakelijk is vanwege het beschadigen en vernielen van een verblijfplaats en vliegroute van vleermuizen.

Beoordeling Natuurbank Overijssel.

Vliegroutes van vleermuizen an sich zijn niet beschermd. Verblijfplaatsen zijn beschermd en om de functionaliteit van de verblijfplaatsen te waarborgen moeten vleermuizen toegang houden tot hun verblijfplaatsen en moeten ze voldoende voedsel kunnen vinden. Daarnaast mogen vleermuizen niet verstoord worden.

Mogelijk bezetten vleermuizen een verblijfplaats in bomen, direct grenzend aan de Regelinklaan of het bos op Landgoed Regelink. Door openbare verlichting goed te plaatsen en af te schermen met beplanting (zie plan), kan directe beschijning van bomen in de uiterste rand van de laanbomen en bos voorkomen worden. Resterend uitstralend licht is onvoldoende om de functionaliteit van verblijfplaatsen aan te tasten. Vleermuizen vliegen in- en in, tijdens de schemering. Dat zijn momenten waarop straatverlichting niet actief is. Gebruik van de verblijfplaats tijdens de nachtelijke periode wordt niet onmogelijk gemaakt door de beperkte toename van kunstlicht.

Mogelijk bezetten vleermuizen een verblijfplaats in de te slopen gebouwen op adres Regelinklaan 1. Als gevolg van het slopen wordt mogelijk een verblijfplaats beschadigd en vernield en een vleermuis verstoord of gedood.

Conclusie

Om vast te kunnen stellen of voorgenomen werkzaamheden effect hebben op vleermuizen, dient aanvullend onderzoek uitgevoerd te worden.

2.3 Ransuil, boomvalk, buizerd

Ransuilen en boomvalken bouwen niet zelf een nest, maar gebruiken oude nesten van eksters en zwarte kraaien om in te nestelen. Boomvalken zijn vrij schaarse broedvogels en nestelen doorgaans niet in randen van dorpen en steden. In de NDFF wordt geen melding gemaakt van boomvalken in het plangebied.

Ransuilen hebben als broedvogel de bossen verlaten en nestelen hoofdzakelijk in dorpen, op erven en campings. Op deze plekken hebben ze vermoedelijk minder te duchten van haviken. Ransuilen nestelen bij voorkeur in dichte beplanting, zoals fijnsparren, dennen en coniferen, dicht meidoornstruweel of dicht wilgenbroek. Ook worden zuileiken gebruikt omdat deze bomen de bladeren vaal lang vasthouden. Ransuilen nestelen niet open en bloot in oude nesten in zomereiken. In de NDFF wordt geen melding gemaakt van ransuilen in of rondom het plangebied. Takkelingen van ransuilen zijn vocaal aanwezig, waardoor uitgevlogen jongen vaak opgemerkt worden door omwonenden. Vaak worden jonge ransuilen in dorpen gemeld en opgenomen in de NDFF.

Bouwwerkzaamheden tijdens de voortplantingsperiode kunnen een bezet nest van ransuilen en boomvalken dusdanig verstoren dat de nestplaats verloren gaat. Dat geldt alleen voor nesten in de

buitenste rand van het bos of laanbeplanting. Er zijn tijdens het onderzoek geen potentiële nesten van boomvalken of ransuilen waargenomen in de laanbomen om 25 meter rand van het bos.

Er is in de westrand van het bosje van Landgoed Regelink een buizerdnest vastgesteld. Het nest zat ca. 10 meter ten oosten van het plangebied. De waarneming van dit nest komt overeen met waarnemingen van roepende buizerds tijdens het onderzoek van Eelerwoude.



Buizerdnest in zomereik aan de rand van het bos ten oosten van het plangebied.



Locatie van het buizerdnest.

Het kennisdocument Buizerd (BIJ12), hanteert een verstoringsafstand van 75 meter op stille plekken en 50 meter op plekken waar reeds enige vorm van menselijke activiteiten plaats vinden.

In de komende maanden (april-mei) kan beoordeeld worden of het nest in 2026 gebruikt wordt door buizerds.

Conclusie

Een negatief effect op boomvalk en ransuil wordt op voorhand uitgesloten. Wij zien geen noodzaak voor nader onderzoek naar deze soorten. Op circa 10 meter ten oosten van het plangebied is een buizerdnest vastgesteld. In voorliggen plan, vinden werkzaamheden plaats binnen 50 meter afstand van deze nestplaats. Als gevolg van het bebouwen van het agrarisch perceel ten westen van de nestplaats, vindt vermoedelijk dusdanige verandering plaats van het landschap, dat de huidige nestplaats verloren gaat. Mogelijk is ook sprake van verstoring van een bezet nest.

Geadviseerd wordt aanvullend onderzoek uit te voeren naar het gebruik van het nest door de buizerd.

2.4 Teunisbloempijlstaart

De NDFF maakt geen melding van deze soort in het plangebied, maar het ontbreken van waarnemingen is onvoldoende om de soort met zekerheid uit te kunnen sluiten.

Conclusie

Er dient aanvullend onderzoek uitgevoerd te worden op het tracé van de nieuwe ontsluitingsweg. Het overige deel van het plangebied is niet geschikt als leefgebied voor deze soort.

2.5 Das

Het rapport 'Nader onderzoek Das.d.d.6-1-2026. Eigen uitgave Ecofect' is niet meegenomen in de beoordeling van de ODA. Gelet op de oppervlakte van het plangebied, hoeft het omzetten van agrarisch cultuurland naar een woonwijk niet te leiden tot beschadigen/vernielen van de verblijfplaats van de das, mits deze op voldoende afstand ligt van het plangebied.

Tijdens het veldbezoek van Natuurbank is geen bezette verblijfplaats van de das in het naastgelegen bos aangetroffen, wel zijn graafsporen aangetroffen langs de rand van het bos. Op deze plek heeft geen dassenactiviteit plaats gevonden in de afgelopen maanden. Ook zijn geen recente sporen van dassen in en rond het plangebied waargenomen.

De quickscan en het aanvullend rapport verschaffen geen inzicht in de ligging van het plangebied ten opzichte van bezette verblijfplaatsen in de omgeving. Inzicht in de verspreiding van verblijfplaatsen van dassen in de omgeving is van belang om het belang van het plangebied als foerageergebied voor de das te kunnen duiden.

Conclusie

Geadviseerd wordt de verspreiding van de verblijfplaatsen van dassen te onderzoeken binnen de invloedssfeer van het plan. Aangezien dassen een territorium van maximaal 150 hectare hebben, is een onderzoek in een straal van 1 km rondom het plangebied voldoende.

2.6 Steenuil

Tijdens het veldbezoek van Natuurbank Overijssel is een steenuilenkast waargenomen op het erf, direct ten noorden van het plangebied. Ook het erf, direct ten zuiden van het plangebied, wordt als potentiële nestplaats van steenuilen beschouwd. In de NDFF wordt geen melding gemaakt van steenuilen in en rond het plangebied in de periode 2020-2025.



Steenuilenkast op het erf ten noorden van het plangebied.



Potentiële nestplaats steenuilen ten zuiden van het plangebied.

Bureau Eelerwoude stelt dat, indien steenuilen op beide, of één van beide erven zou nestelen, geen sprake is van overtreding van een verbodsbepaling. Deze conclusie delen wij niet. Als gevolg van voorgenomen ontwikkeling wordt het leefgebied grotendeels (nest zuidzijde) of deels (nest op erf noordzijde) dusdanig aangetast, dat de functionaliteit mogelijk wordt aangetast. De aanleg van het zonnepark moet daarbij niet vergeten worden als mogelijk cumulerend negatief effect uit het verleden.

Tijdens het avondbezoek, zijn geen steenuilen waargenomen in of rond het plangebied.

Conclusie

Er dient aanvullend onderzoek uitgevoerd te worden naar de functie van het plangebied voor steenuilen.

2.7 Kamsalamander

Als gevolg van de voorgenomen werkzaamheden wordt een poel gedempt. Deze poel wordt mogelijk benut als voortplantingsbiotoop door kamsalamanders.

Conclusie

Mogelijk wordt een voortplantingsbiotoop van de kamsalamander beschadigd en vernield. Geadviseerd wordt aanvullend onderzoek te verrichten naar de functie van deze poel voor kamsalamanders.

2.8 Steenmarter en kleine marterachtigen

Het plangebied behoort mogelijk tot functioneel leefgebied van de steenmarter, bunzing en wezel. Het perceel agrarisch cultuurland vormt een weinig geschikt tot ongeschikt leefgebied, maar het erf Regelinklaan 1 en het deel van het zonnepark dat meegenomen wordt in het project wel.

Hermelijn en wezel

Hermelijnen hebben weliswaar een ruime verspreiding in ons land, maar worden hoofdzakelijk aangetroffen in nattere natuurgebieden en oud, kleinschalig cultuurlandschap. De ligging van het plangebied t.o.v. geschikt leefgebied, de inrichting en gevoerde beheer, maken het plangebied tot ongeschikt leefgebied van deze soort. Dat geldt niet voor wezels. Het zonnepark wordt beschouwd als potentieel leefgebied. De soort bezet verblijfplaatsen in holen en gaten in de grond, onder rommel, groenafval, takkenbossen en holen in stobben. Als gevolg van de werkzaamheden op het erf Regelinklaan 1 en het zonnepark wordt mogelijk een wezel gedood en een verblijfplaats beschadigd en vernield. Er dient aanvullend onderzoek uitgevoerd te worden naar de verspreiding van de wezel in het plangebied. In Onderzoek naar wezels geeft ook inzicht in de functie van het plangebied voor hermelijnen.

Bunzing

De bunzing bezet verblijfplaatsen in holen en gaten in de grond, zoals verlaten holen van das, vos en konijn en bezet verblijfplaatsen in holle ruimtes zoals onder groenafval, takkenbossen, rommel en opgeslagen goeden. De bunzing bezet normaal gesproken geen verblijfplaats in gebouwen, met uitzondering van de begane grond. Vanwege de omvang van het dier, zijn potentiële verblijfplaatsen van de bunzing meestal visueel herkenbaar in het veld. Er zijn tijdens het onderzoek geen potentiële verblijfplaatsen van de bunzing aangetroffen. Het uit te voeren onderzoek naar wezel, geeft ook inzicht in de functie van het plangebied voor de bunzing.

Steenmarter

De steenmarter bezet doorgaans een verblijfplaats in gebouwen. Met uitzondering van de te slopen stallen op adres Regelinklaan 1, ontbreken potentiële verblijfplaatsen.

De aan- of afwezigheid kan aangetoond worden met het cameraonderzoek, zoals dat voor wezel uitgevoerd wordt. Indien de aanwezigheid op het erf is aangetoond, zal specifiek vervolgonderzoek nodig zijn om de verblijfplaats vast te kunnen stellen of uit te kunnen sluiten. Om verblijfplaatsen vast te kunnen stellen is het gebruik van warmtebeeldcamera's van belang.

Conclusie

Er dient op het erf Regelinklaan 1 en het deel van het zonnepark waar werkzaamheden gepland staan, aanvullend onderzoek uitgevoerd te worden naar steenmarter, bunzing, wezel en hermelijn en hermelijn.

2.9 Hazelworm

Hazelwormen zijn gebonden aan oude bossen en (oude) natuurgebieden en houtwallen van enige omvang. Hengelo en de rand van de woonkern, behoren niet tot geschikt leefgebied voor hazelwormen. In de NDFF wordt melding gemaakt van een hazelworm aan de Zomervreugdeweg, ca. 2,8 kilometer ten noorden van het plangebied. Dit dier maakt vermoedelijk onderdeel uit van de populatie in de Vordense bossen en het kampenlandschap rondom Vorden. Tussen dit leefgebied en het plangebied ligt een brede zone, ongeschikt leefgebied voor hazelwormen. De aanwezigheid van de hazelworm in het plangebied kan worden uitgesloten op basis van actuele verspreidingsgegevens en analyse van dispersiemogelijkheden vanuit bestaande leefgebied naar de omgeving (zoals het plangebied).

Conclusie

Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden naar de functie van het plangebied voor hazelwormen.

3.1 Conclusie

Als gevolg van het uitvoeren van de voorgenomen werkzaamheden, kan een negatief effect op verschillende beschermde diersoorten niet op voorhand uitgesloten worden. Om alle effecten in beeld te brengen dient aanvullend onderzoek uitgevoerd te worden naar:

3.1 Aanbeveling

Geadviseerd wordt nader onderzoek uit te voeren naar de volgende soorten

1. Steenuil; leefgebied en nestplaats
2. Das, betekenis plangebied als foerageergebied
3. Kamsalamander; voortplantingsplaats, leefgebied
4. Vleermuizen, terreingebruik en verblijfplaatsen
5. Wezel, hermelijn, steenmarter
6. Buizerd; leefgebied en nestplaats
7. Teunisbloempijlstaart; voortplantingsplaats

Aanbevelingen

Geadviseerd wordt nader onderzoek uit te voeren, zoals hierboven beschreven. Op basis van de uitkomsten van de diverse onderzoeken kan bepaald worden of een Omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit nodig is om de beoogde werkzaamheden uit te mogen voeren, overeenkomstig wet- en regelgeving voor beschermde diersoorten. Alle benodigde onderzoeken kunnen in 2026 uitgevoerd worden in de periode februari-september.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen