

Van: [redacted] <[redacted]@whoon.nl>
Verzonden: 14-10-2025 17:33
Aan: [redacted] <[redacted]@bjz.nu>
CC: [redacted] <[redacted]@roosdomtjhuis.nl>,
[redacted] <[redacted]@whoon.nl>,
[redacted] <[redacted]@bronckhorst.nl>,
[redacted] <[redacted]@bronckhorst.nl>,
[redacted] <[redacted]@eelerwoude.nl>,
[redacted] <[redacted]@bronckhorst.nl>
Onderwerp: FW: Das Hiddinks weide

Hallo [redacted],

Ik heb vanochtend een overleg gehad over flora en fauna met [redacted] van Eelerwoude en [redacted] en zijn collega van [redacted]

Achteraf gezien was het wellicht handig geweest als we jou ook uitgenodigd hadden.

Het is niet verstandig de 3 rapporten over Flora en fauna zonder toelichting te gaan toesturen aan de Omgevingsdienst voor reactie.

De Omgevingsdienst heeft een advies uitgebracht op basis van de Quickscan van Eelerwoude en het rapport "nader onderzoek Das" en hier hebben wij nog niet op gereageerd. Of heb jij contact met hen contact gehad?

De Quickscan Regelinklaan 1 is nieuw en deze hebben ze nog niet gezien.

1. [redacted] vindt dat het raadzaam is de opmerkingen van de omgevingsdienst "punt voor punt" te beantwoorden.

[redacted] bereidt deze concept reactie voor.

2. In de Quickscan van E [redacted] moeten ook naar aanleiding van de vragen van de eerdere Omgevingsdienst nog een paar zaken worden verduidelijkt. Er zal dus een rapport volgen met een nieuwe datum.
3. In het rapport "aanvullende onderzoek Das" staan nog een aantal te vrijblijvende conclusies, die zullen verder moeten worden toegelicht:

Over onderstaande tekstpassages in de conclusies:

-
- Tijdelijk voedselgebied gaat verloren m.b.t. de maisakker. In 2024 diende de maisakker als voedselgebied echter zijn er voldoende jaarronde alternatieven in de omgeving aanwezig.

Waar zijn deze alternatieven en welke oppervlakte hebben deze -> uit te werken op een kaart

ingrepen.

- Het leefgebied zal bij de nieuwe gebruiksfase versterkt worden.

Op welke wijze wordt dit versterkt en waar is dit op gebaseerd?

Wil jij deze zaken met Ecofact oppakken, zodat er een zorgvuldiger onderbouwd rapport "Nader onderzoek das" komt? Voor wat betreft het plan kan gebruikt worden gemaakt van de laatste versie van de stedenbouwkundige verkaveling. Ik heb Evers Advies gevraagd om de faunaduiker (voor marter) verder uit te werken (die volgt uit Regelinklaan 1). We gaan vooralsnog uit van een buis met een diameter van 50 cm, zie rode lijn. [redacted] kijkt nog even naar de diameter.



Een ander item dat [redacted] gaat oppakken is het verlichtingsplan met vleermuisvriendelijke verlichting (bepaalde kleur, alleen gericht op weg, reikwijdte etc). Het verlichtingsplan wordt mogelijk toegevoegd aan het omgevingsplan. Dit zou ook nog kunnen na de zienswijzen.

Ik hoor graag even jou nadat je Ecofact hebt gesproken.

Doel is om de rapportages en de antwoorden binnen nu en 14 dagen gereed te hebben voor inzending naar de omgevingsdienst. Indien nodig plannen we nog even een vervolgoverleg met ook jou er bij.

Alvast bedankt,

Met vriendelijke groet,



Whoon

Magistratenlaan 24 5223 MD 's-Hertogenbosch



[@whoon.nl](mailto:whoon@whoon.nl)

[Over Whoon](#) | [Werken bij](#) | [Onze nieuwbouwprojecten](#)

*Niet aanwezig op
vrijdag*



Van Wanrooij
Bouw & Ontwikkeling

Van:

Verzonden: dinsdag 14 oktober 2025 16:08

Aan:

CC:

Onderwerp: Das Hiddinks weide

Goedemiddag .

Das

Zoals afgesproken. Als bijlage meegestuurd het vooroverleg advies omgevingsdienst (van 27022025). Ook heb ik (vanuit dit advies vooroverleg) een uitsnede gemaakt van de opmerkingen van de omgevingsdienst mbt de Das.

Als bijlage heb ik ook meegestuurd het laatste Onderzoek Das, Misschien ten overvloede, eerder heeft Ecofect (opsteller onderzoek Das) de volgende reactie gestuurd. En hierop heeft de omgevingsdienst als volgt gereageerd. Wat daarna gebeurd is durf ik niet te zeggen. liet vorige week wel doorschemeren dat er volgens hem (naw) wel contact tussen de omgevingsdienst en de Ecofect geweest was. Voor mij is het onderstaande het laatste wat mij bekend is.

27022025 à advies omgevingsdienst flora en fauna

7 mei 2025 à reactie Ecofect

Eerder (op 25 april jongstleden) hebben we elkaar over het onderstaande gesproken. Met jou heb ik afgesproken dat, alsv
Hieronder de opmerkingen.

- Opgemerkt wordt dat Ecofect geen lid is van de NGB. Overall is de vraag wat dit met een toetsings
- dassendeskundige: Er bestaat geen formeel diploma voor "dassendeskundige", maar het is een ti
niet zijn?
- Literatuuronderzoek zou onvoldoende worden behandeld: Als waarnemingen in de NDFF ontbreken
en dat dit bevestigd wordt door de veldwaarnemingen, geeft aan dat deze databank niet als juridis
- De das valt overigens onder het beschermingsregime 'andere soorten' waarbij verstoring geen sch
- Er wordt gesteld dat periode en resultaten niet zijn vermeld. Op p. 16 staat duidelijk dat de camera
- Conclusie: Ecofect is van mening, als ecologisch dassendeskundige, een juridisch houdbare con
- Slotnoot: Wellicht dat het ermee te maken heeft dat de beoordeling is gedaan door een geluidsde

Ik hoor graag je reactie, ook mbt het vervolg (zie jij op grond van deze reactie een reden om direct contact te hebben met
Als bijlagen meegestuurd → de betreffende onderzoeken alsmede jullie reactie/advies.

Groet, albert

Reactie Ecofect nav opmerkingen omgevingsdienst (7 mei 2025)

12 mei 2025 à reactie omgevingsdienst op reactie Ecofect

Hallo

Hun reactie geeft mij geen aanleiding contact met hun op te nemen. Voor jou ter informatie:

- Wij geven advies aan de gemeente en Omgevingsdiensten moeten aan kwaliteitscriteria voldoen. De ODA voldoet a
- Wij hanteren dezelfde lijn als de provincie bij het beoordelen. De provincie eist dat ecologisch onderzoek (quick sc
onder ecologisch deskundige/ecoloog wordt verstaan. Door lid te zijn van het NGB, mag men er van uit gaan dat he
worden alleen de aangesloten leden vermeld, niet kandidaat leden. Ecofect staat niet op de ledenlijst en in hun rap
- Termen zoals dassen deskundige is hetzelfde als de term: deskundige op het gebied van dassen. Het geeft aan dat
deskundig te zijn op het gebied van dassen dus die vraag is nu beantwoord.
- Hun reactie mbt het niet vermelden van periode en resultaten: zij interpreteren dit naar het veldonderzoek. Maar z

met vriendelijke groeten,

Reactie omgevingsdienst op reactie Ecofact (12 mei 2025)

Conclusie

Misschien ten overvloede, belangrijk vind ik dat de door de omgevingsdienst gestelde punten van een
gedegen antwoord voorzien worden. Duidelijk moet zijn wat met de opmerkingen gedaan is.

Hopelijk voldoende duidelijk zo.

Met vriendelijke groet,

cluster Wonen en
werken



gemeente Bronckhorst

Elderinkweg 2
7255 KA Hengelo
(Gld)
Postbus 200
7255 ZJ Hengelo (Gld)
T (0575) 75 02 50
W www.bronckhorst.nl



Vooradvies Natuur (soorten)

Aan : Gemeente Bronckhorst
T.a.v. : 
Zaaknummer : 2025EA0205
Onderwerp : Regelinklaan Hengelo
Behandeld door : 
Datum : 27 februari 2025

Inleiding

Er is een woningbouwplan locatie tussen de Regelinklaan en Hiddinkdijk te Hengelo. De gemeente vraagt de Omgevingsdienst Achterhoek om advies over de ingediende quick scan (soortenbescherming) en nader onderzoek das.

Het advies is gebaseerd op de aangeleverde informatie en beschikbare kennis op het moment dat deze notitie is opgemaakt. Wijzigingen in informatie of kennis kunnen ertoe leiden dat het advies niet meer adequaat is of komt te vervallen.

Beoordelingskader

Op grond van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn en het CITES worden veel planten en diersoorten beschermd. Ook habitats worden beschermd (aangewezen natuurgebieden). De regels uit deze richtlijnen en verdrag zijn geïmplementeerd in de Nederlandse Wet Natuurbescherming (Wnb). Deze wet vervangt sinds 1 januari 2017 de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet en de Boswet. De wet heeft de bescherming en het behoud van de gunstige staat van instandhouding van in het wild levende planten- en diersoorten tot doel. De wet beschermt niet alle plant- en diersoorten en de mate van bescherming kan van soort tot soort verschillen. Ontwikkelingen zijn alleen toelaatbaar als er geen nadelige gevolgen zijn voor:

- beschermde soorten
- Natura 2000-gebieden.

Sinds 1 januari 2024 is de Omgevingswet in werking getreden. De Wet natuurbescherming is hierin opgenomen. In bepaalde situaties is een ontheffing of vergunning nodig. Wat nieuw is, is de bijzondere (specifieke) zorgplicht. Met de Omgevingswet is invulling gegeven aan algemene zorgplicht en bijzondere zorgplicht. Dat betekent dat nu ook bijvoorbeeld Rode Lijst soorten beter beschermd moeten kunnen worden dan onder de Wnb het geval was. Onderzoeken, waaronder ecologische onderzoeken en quick scans, zijn nu wettelijk maximaal 3 jaar geldig. Verder wordt natuurinclusief bouwen verplicht op grond van het Bbl.

De EU heeft ingestemd met een verordening ter bescherming van het ecosysteem. Hiermee moet de bescherming van het totale systeem beter geregeld worden dan nu het geval is op grond van de aparte richtlijnen (Habitatrichtlijn HR, Vogelrichtlijn VR en Kaderrichtlijn water KRW). Die richtlijnen blijven wel bestaan. De nieuwe verordening is rechtstreeks van invloed op Omgevingsvisies en Omgevingsplannen. Het is nog niet bekend wanneer het exact in werking treedt ook omdat de bevoegdheid nog moet worden aangegeven. Concreet betekent het dat er een resultaatsverplichting gaat gelden voor o.a. nationale herstelplannen voor Natura-2000 gebieden, vergroening van de leefomgeving en een inspanningsverplichting voor vergroening van de landbouw. Hoe het zich gaat uitkristalliseren, is nu nog niet te voorzien.

Er geldt een beschermingsregiem voor aangewezen gebieden binnen het Nederlands Natuurnetwerk (voorheen Ecologische Hoofdstructuur). In de Omgevingsvisie en Omgevingsverordening staan de bescherming en regels voor het Gelderse deel: het Gelders Natuurnetwerk (GNN) en Groene Ontwikkelingszone (GO). Daarnaast worden oude bosgroeiplaatsen beschermd.

Inhoudelijke toets

Door  is een quick scan Wnb uitgevoerd. Het rapport is van 14 juli 2023.
 is lid van het Netwerk Groene Bureaus.



Quick scan

Status rapport

definitief

Is het rapport recent (niet ouder dan 3 jaar) ?

ja

(De Omgevingswet geeft aan dat de data niet ouder mogen zijn dan 3 jaar. Dit wordt niet verder toegelicht. In de praktijk wordt voornamelijk de meest recente datum van het veldonderzoek gehanteerd.)

Noot:

Het veldbezoek is van 20 juni 2023. Dan zou de quick scan geldig zijn tot 20 juni 2026. Indien de procedure volgens de Omgevingswet zal gaan, zal de quick scan geactualiseerd moeten worden.

Wordt het wettelijk kader beschreven ?

ja

Noot:

Het wettelijk kader van voor 1 januari 2024 wordt beschreven. In het nader onderzoek dat wordt de Omgevingswet beschreven. Dat suggereert dat de procedure volgens de Omgevingswet loopt.

Wordt de situatie beschreven ?

ja

Noot:

De plannen waren nog niet concreet. De voorgenomen ontwikkeling zijn woningen. Onbekend hoeveel.

Is de onderzoeksmethodiek beschreven ?

ja

Is het onderzoek uitgevoerd door een ecologisch deskundige ?

ja

Is gebruik gemaakt van literatuurgegevens ?

ja

Noot:

Er worden geen resultaten vermeld (soorten). Verder wordt niet vermeld over welke periode de data zijn geraadpleegd.

Is er veldonderzoek gedaan ?

ja

Noot:

Veldbezoek 20 juni 2023 ter plaatse naar potentie van habitat en (potentiële) aanwezigheid van beschermde soorten.

Heeft een beoordeling plaatsgevonden naar beschermde flora ?

ja

Heeft een beoordeling plaatsgevonden naar beschermde fauna ?

ja

Is gekeken naar de algemene en specifieke zorgplicht ?

nee

(De Omgevingswet kent de specifieke zorgplicht, ook wel bijzondere zorgplicht genoemd, voor zowel soorten, gebieden als houtopstanden. Ten aanzien van soorten gaat het in het bijzonder om de Rode Lijst soorten. Dus bijvoorbeeld ook om paddenstoelen en korstmossen.)

Noot:

De Wnb is gevolgd.

Is de beoordeling voldoende ?

nee

Noot:

Steenuil / Kerkuil:

Volgens de quick scan ligt ten noorden een woonhuis met boomgaard en kapschuur. Ook stelt men in het rapport dat mogelijk steenuil of kerkuil aanwezig zijn. Toch wordt geconcludeerd dat er geen sprake is van essentieel foerageergebied mede omdat er voldoende alternatieven zijn. Genoemd wordt o.a. de zonneweide (zonnepark). Echter, hiermee is al oppervlak aan foerageergebied verdwenen. Ook is het de vraag of zonneparken wel als foerageergebied aangemerkt mogen worden. Immers, prooien van roofvogels kunnen zich makkelijk verstoppen.

Vlinders:

Deze soortgroep wordt onvoldoende behandeld. In de quick scan worden aangetroffen planten rond het plangebied genoemd die waardplanten zijn voor vlinders en nachtvlinders. Het gaat onder meer om de volgende waardplanten: braam, brandnetel en meidoorn.

Vleermuizen:

Er wordt in de quick scan gesteld dat vleermuizen mogelijk aanwezig zijn o.a. gezien de aanwezigheid van holtes in bomen rond het plangebied. Ook stelt men dat als in het plan rekening wordt gehouden met aanvliegroutes en verlichting, effecten kunnen worden uitgesloten. Het plan is om woningen neer te zetten. Dat geeft een toename van verlichting.



Dat aspect is onvoldoende behandeld. Bewoners kunnen zelf verlichting aanbrengen die verstorend kan werken. Ook zal mogelijk infrastructuur nodig zijn inclusief verlichting. Daarmee is niet geborgd dat er geen negatieve effecten optreden. Ook is onvoldoende onderbouwd waarom de foerageer- en vliegroutes niet essentieel zijn. Aangegeven wordt dat in de directe omgeving voldoende alternatieven zijn. Er kan niet gegarandeerd worden dat de omgeving niet zal wijzigen. Daarmee is het in feite geen echt alternatief. Het rapport geeft wel aan dat mogelijk nader onderzoek nodig kan zijn afhankelijk van de plannen.

Ligt de locatie binnen GNN/GO ? nee

Ligt de locatie binnen Natura2000 ? nee

Ligt de locatie op een oude bosgroeiplaats ? mogelijk

Noot:

De plannen zijn niet bekend. Het plangebied grenst aan 2 kanten aan een aaneengesloten oude bosgroeiplaats. Hier wordt in de quick scan geen aandacht aan besteedt.

Is nader onderzoek nodig ? ja

Zo ja, naar welke soorten ?
das,
mogelijk vleermuizen,
mogelijk steenuil en kerkuil,
mogelijk steenmarter,
mogelijk kleine marterachtigen

Nader onderzoek das

Door Ecofect is soortgericht onderzoek uitgevoerd. Het rapport is van 6 januari 2025. Ecofect is geen lid van het Netwerk Groene Bureaus.

Is nader onderzoek gedaan ? ja

Is het rapport recent (niet ouder dan 3 jaar) ? ja

(De Omgevingswet geeft aan dat de data niet ouder mogen zijn dan 3 jaar. Dit wordt niet verder toegelicht. In de praktijk wordt voorsnag de start van het veldonderzoek gehanteerd.)

Is het onderzoek uitgevoerd door een ecologisch deskundige ? ja

Naar welke soorten is nader onderzoek gedaan ? das

Is gewerkt volgens het Kennisdocument das ? ja

Is het onderzoek uitgevoerd door een dassen deskundige ? onbekend

Noot:

Volgens het Kennisdocument moet de beoordeling gedaan worden door een dassen deskundige.

Is de beoordeling voldoende ? nee

Noot:

Literatuuronderzoek wordt onvoldoende behandeld: periode en resultaten zijn niet vermeld. Er staat op pagina 15 dat uit het bureauonderzoek is gebleken dat de das redelijkerwijs aanwezig kan zijn. Op pagina 17 staat dat uit de NDFF blijkt dat de das niet is waargenomen op en rondom de planlocatie. Dat lijkt tegenstrijdig met elkaar.

In de conclusie en de samenvatting wordt gesproken over de burcht. In de rest van het rapport wordt niets gezegd over een aangetroffen burcht.

Sporen van en een volwassen exemplaar zijn waargenomen. Foerageergebied gaat verloren. Toch wordt gesteld dat er geen vergunning nodig is omdat in het plangebied mitigerende maatregelen worden genomen. Een plan van 180 woningen grenzend aan een aaneengesloten oude bosgroeiplaats kan wel degelijk negatieve effecten geven op de das. Als in het aangrenzende bos een burcht is, zal deze onder druk komen te staan door de plannen.

Is vergunning nodig ? mogelijk



Conclusie / advies

Het is toegestaan om op basis van data en habitatkenmerken een uitspraak te doen over de mogelijkheid dat beschermde soorten in het onderzoeksgebied kunnen voorkomen. De quick scan geeft op zich voldoende inzicht in mogelijk aanwezige flora en fauna en geschikt habitat.

Op basis van de quick scan is nader onderzoek nodig naar:

- das: hier is nader onderzoek voor gedaan.

Het nader onderzoek voldoet niet geheel aan de eisen. Het is niet bekend of het onderzoek is uitgevoerd door een dassen deskundige. Dat is wel een vereiste. Onvoldoende gemotiveerd is waarom het plan geen negatieve effecten heeft. Gezien de grootte van het plan (180 woningen) is het juist wel aannemelijk dat de burcht zal worden verlaten. De conclusie van het rapport dat geen vergunning nodig is, is op basis van de weergegeven resultaten onjuist.

Op basis van de quick scan is afhankelijk van de planvorming en inrichting van het plangebied mogelijk nader onderzoek nodig naar:

- vleermuizen
- steenuil en kerkuil
- steenmarter
- kleine marterachtigen.

Uit het nader onderzoek das blijkt dat het gaat om 180 woningen. Gezien de omvang van het plan zal mogelijk uit de quick scan naar voren komen dat nader onderzoek nodig is. Gekozen kan worden om direct deze nadere onderzoeken uit te voeren i.v.m. de looptijd van de onderzoeken. Nader onderzoek moet plaatsvinden volgens de geldende protocollen, kennisdocumenten en/of expert judgement als er geen protocol of kennisdocument is vastgesteld. De provincie Gelderland heeft voor enkele soorten aanvullende eisen gesteld.

In de quick scan is aangegeven dat het planvoornemen en inrichting nog niet bekend waren (anno 2023). Het nader onderzoek das spreekt van 180 woningen en geeft een schets van de geplande inrichting (anno 2024-2025). Mede gezien de Omgevingswet zal de quick scan geactualiseerd moeten worden. Het gaat dan om:

- licht: dit aspect is onvoldoende behandeld wellicht omdat de plannen nog niet bekend waren. In het nader onderzoek das zijn de plannen wel concreter.
- solitaire eik: volgens de quick scan worden geen bomen gekapt zodat toetsing aan houtopstanden niet aan de orde is. Uit het nader onderzoek das is de eik niet terug te vinden in de schetsplannen.
- specifieke zorgplicht: geldt voor soorten, gebieden en houtopstanden. De definitie van houtopstanden is gewijzigd.
- oude bosgroeiplaats: het plangebied grenst aan 2 zijden aan een aaneengesloten oude bosgroeiplaats. Deze moeten beschermd worden. Ze zijn vaak honderden jaren oud en de provincie heeft deze gebieden opgenomen in de Omgevingsverordening. Ze hebben veelal een zeer hoge ecologische waarde. De schimmelstructuur in de bodem mag niet beschadigd worden. Specifiek moet ook de invloed van het plan op de oude bosgroeiplaats meegenomen worden. Immers, het is aannemelijk dat toekomstige bewoners het bos gaan gebruiken voor recreatie wat een bedreiging is voor ecologische waarden.



Nader onderzoek soorten



NADER ONDERZOEK **DAS**

Locatie onderzoek:
Hiddinks Weide; Hengelo

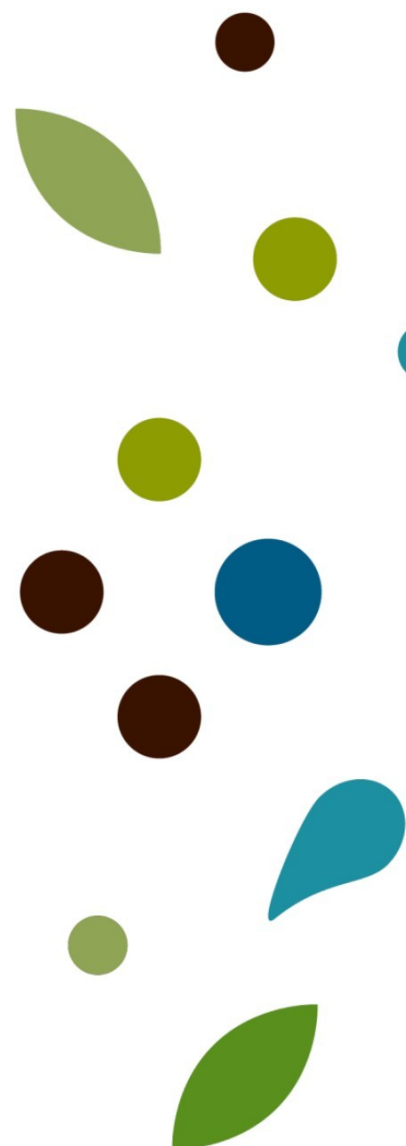
Datum: 6 januari 2025
Project: NOM52335

Colofon

Onderzoek	Nader onderzoek das
Document	NOM52335
Datum	15 oktober – 9 december; 2024
Locatie	Hiddinks Weide; Hengelo
Opdrachtgever	BJZ.nu B.V.
Opdrachtnemer	Ecofect 
Ecoloog	 en 
Adres	Laan 21, 8071 JG Nunspeet
Telefoon	06- 
Email	info@ecofect.nl
Internet	www.ecofect.nl
KvK-nummer	87036487
Btw-identificatienr.	NL864184311B01
Rekeningnummer	NL39 RABO 0198 8908 69

INHOUD

Colofon	2
Samenvatting	4
1. Inleiding	5
1.1 Aanleiding	5
1.2 Planlocatie	6
1.3 Ontwikkelingen en effecten	7
2. Wettelijk kader	9
3. Ecologie	10
4. Werkwijze	14
4.1 Verkennend onderzoek	14
4.2 Verdiepend onderzoek	15
5. Resultaten	17
5.1 Resultaten verkennend onderzoek	17
5.2 Resultaten verdiepend onderzoek	18
6. Conclusie	18
Verantwoording	20
Bijlagen	21
Disclaimer	27



Samenvatting

Uit het nader onderzoek das is gebleken dat bij het uitvoeren van de geplande werkzaamheden er geen schadelijke handelingen flora en fauna activiteit Omgevingswet te verwachten zijn. De resultaten van het nader onderzoek van de das in het plangebied:

- Het is aannemelijk dat de das gebruik maakt van het plangebied als foerageergebied.
- Er gaan geen verblijfplaatsen verloren door of tijdens de geplande ingreep en er worden geen dassen gedood door de geplande ingreep.
- Tijdelijk voedselgebied gaat verloren m.b.t. de maisakker. In 2024 diende de maisakker als voedselgebied echter zijn er voldoende jaarronde alternatieven in de omgeving aanwezig.
- Het inrichtingsplan voorziet in jaarronde verbindingzones en voedselgebied waardoor het habitat van de das versterkt wordt en de kans niet aannemelijk is dat de burcht wordt verlaten door deze ingrepen.
- Het leefgebied zal bij de nieuwe gebruiksfase versterkt worden.
- Een vergunning schadelijke handelingen flora en fauna activiteit wordt niet noodzakelijk geacht.

De opdrachtgever heeft alles gedaan wat redelijkerwijs van hen verwacht mag worden om te voorkomen dat schadelijke handelingen plaatsvinden voor deze flora- en fauna-activiteit binnen de Omgevingswet betreffende de das. De specifieke zorgplicht is ten alle tijden van toepassing (zie bijlage).

1. Inleiding

1.1 Aanleiding

Met de voorgenomen ontwikkelingen aan de Hiddinks Weide te Hengelo heeft BJZ.nu B.V. aan Ecofect B.V. opdracht gegeven een nader onderzoek das uit te voeren t.b.v. het vergunning traject en inzicht te verschaffen of de geplande uit te voeren werkzaamheden conflicteren met de Omgevingswet. Voorliggend rapport geeft inzicht in het wettelijk kader, de gebruikte methodiek en de resultaten van het uitgevoerde onderzoek.

Uit dit verkennende natuurwaardenonderzoek ter plaatse is gebleken dat het plangebied essentiële functies kan hebben voor de das en dat de aanwezigheid van deze soortgroep aannemelijk is. Het natuurwaardenonderzoek 'Quickscan Wnb Hiddinkdijk Hengelo (gld) – Eelerwoude 14-7-2023" ligt ten grondslag. De das is in Gelderland beschermd op basis van de Provinciaal beleid in de Omgevingswet. Dit betekent dat zonder vrijstelling, of d.m.v. een goedgekeurde gedragscode of vergunning deze soorten niet mogen worden verwond of gedood, en dat vaste rust- en verblijfplaatsen niet mogen worden beschadigd of vernield.

1.2 Planlocatie

De planlocatie bestaat uit een landbouwperceel waar ten tijde van het veldbezoek maïs op stond. Ten noorden ligt agrarisch gebied met graslanden en akkers. Er zijn tussen de akkers diverse lijnvormige elementen aanwezig met langs weerszijden bomenlanen. Ten westen van het plangebied ligt een natuurlijk ingerichte zonneweide met wadi's, een meidoornhaag en een wandelpad. Ten oosten ligt landgoed "Het Regelink". Hier is een bosperceel aanwezig. Ten zuiden begint bebouwd gebied van de gemeente Hengelo. De omgeving heeft een landelijk karakter.



Legenda

Planlocatie

Auteur: Ecofect B.V.
Bron: (PDOK, 2024)

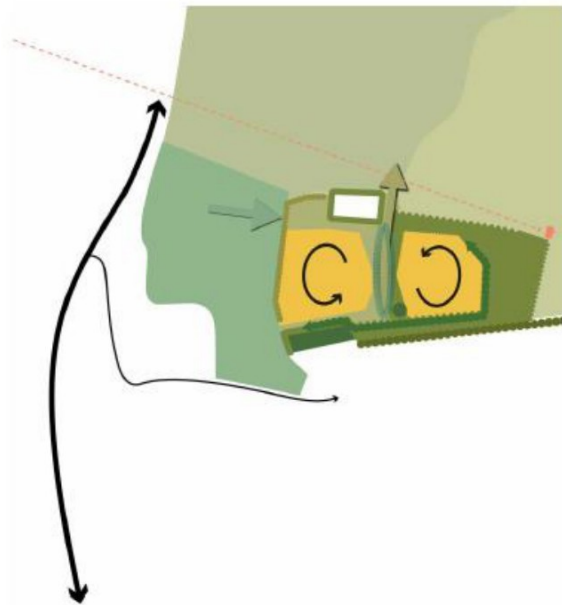


Figuur 1: Planlocatie en onderzoeksgebied

Hengelo is de hoofdplaats van de gemeente Bronckhorst in de Achterhoek, in de Nederlandse provincie Gelderland

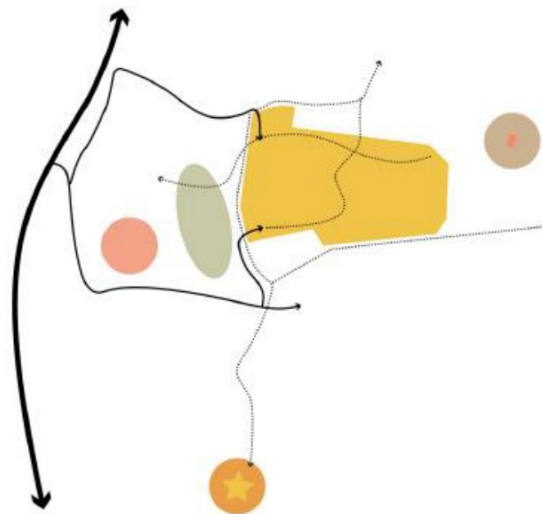
1.3 Ontwikkelingen en effecten

Initiatiefnemer is voornemens op de planlocatie een woonwijk bestaan uit 180 nieuwbouwwoningen te realiseren. Daarbij is de ambitie uitgesproken om een duurzaam woonmilieu te maken dat past bij het dorpse karakter van Hengelo. In de visie wordt een flexibele structuur vastgelegd waarbinnen de woningtypes later nog kunnen worden verdeeld over het plan. Het plan is om een stuk bos te planten en verschillende groene verbindingzones te creëren. Het omringende bos zal verrijkt worden met groenzones. Voor inhoudelijke vragen over het ontwerp of de inrichting wordt verwezen naar de opdrachtgever.



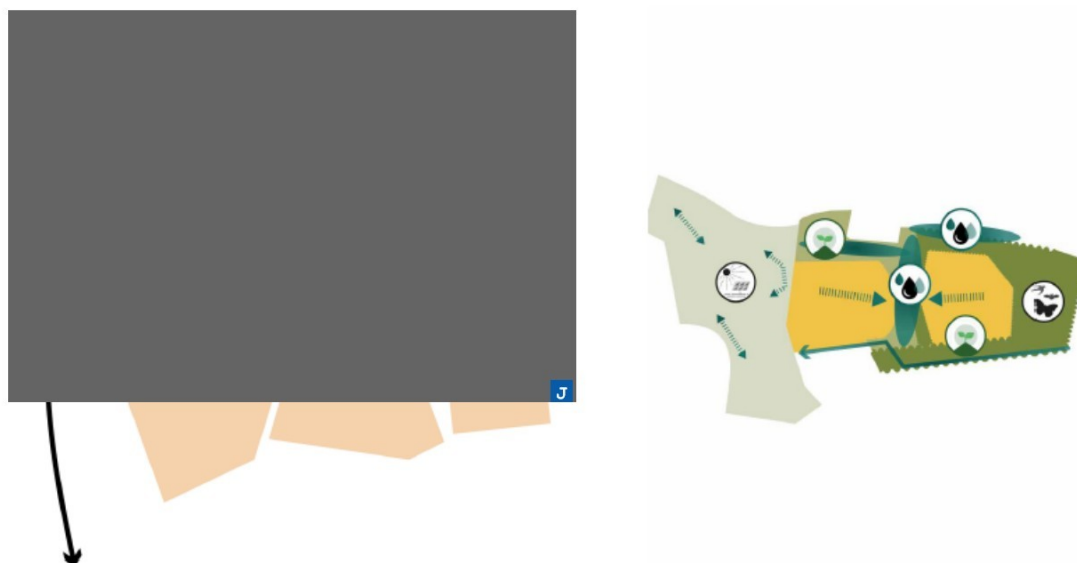
Landschappelijk wonen

- Wonen in de boskamer of aan de wadi
- Landgoed Het Regelink vormt een belangrijke identiteitsdrager
- Groene en waterrijke ontmoetings- en verblijfsplekken
- Verschil in woonsfeer ontleend aan contrast tussen de boskamer en de waterrijke open vizieren naar het landschap
- Bosmantel langs bestaande struweel bij Het Regelink
- Brede haag langs west- en noordzijde van het plangebied
- Regelinklaan blijft onverhard en behouden



Verbonden

- Versterken langzaam verkeersverbinding met de omliggende woonbuurten
- Fietzers en voetgangers op 1 als het gaat om de verbinding met het centrum van Hengelo
- Versterken als recreatief netwerk voor voetgangers door Solarpark, nieuwe woonbuurt, Regelinklaan en Hiddinkdijk
- Bereikbaarheid met de auto via De Heurne aan de zuidkant en via de Hiddinkdijk aan de noordkant



Dorpse schaal

- Contrast besloten boskamer en open tussengebied met wadi's en uitzicht op landschap
- Rustig en groen wonen
- Identiteit sluit aan op kwaliteiten en kenmerken van de landgoederen
- Zichtbaarheid vanaf de Vordenseweg (N316) van nieuwe woonbuurt met voorkanten woningen naar het landschap
- Groene bufferzone rondom bestaande woning en boerderij in het gebied
- Diversiteit door verschillende doelgroepen en woningtypologieën
- Extra aandacht voor starters en ouderen

Klimaatadaptief en duurzaam

- Inzetten op een groen en klimaatadaptief woonmilieu
- Ontmoeting en gezondheid stimuleren door logische wandel- en fietsverbindingen
- Terugbrengen van historische boskamer
- Centrale groenzone en verbingszone aan de noordrand inrichten als landschappelijke wadi
- Verblijfsplekken toevoegen in centrale groenzone
- Biodiversiteit versterken door verschillende maaivelhoogtes
- Beplanting passend bij verschillende woonsferen (boskamer; hoog-droog en waterrijk; laag-nat)
- Zorgvuldig ontworpen energiezuinige woningen
- Duurzaamheid door materiaalkeuze en lange levensduur van de woningen
- Faciliteren elektrisch vervoer

Figuur 2. Inrichting planlocatie

Functieverandering en effecten

De beoogde ingrepen zijn blijvend van karakter. De functie en ecologie van het plangebied zal veranderen. De ingrepen en effecten van de ingreep in relatie tot natuurwaarden:

- Bouwwerkzaamheden
- Terrein bouwrijp maken
- Aan- en afvoer bouw materiaal
- Herinrichting terrein welke bij functie wonen verwacht kan worden

Dit onderzoek is gericht om een inschatting te maken of beschermde soorten voorkomen en gebruik maken van de projectlocatie.

2. Wettelijk kader

Per 1 januari 2024 is de Omgevingswet van kracht. Deze wetgeving vervangt o.a. de Wet natuurbescherming. In deze wet is o.a. de bescherming van gebieden, soorten en houtopstanden geregeld. Dit onderzoek beperkt zich tot soortbescherming marterachtigen.

Opdrachtgever heeft voornemens een flora- en fauna-activiteit uit te voeren, daarom dient er rekening te worden gehouden met de regels in art. 11.27 Bal (specifieke zorgplicht), art. 11.28 Bal (voorkomen onnodig lijden dieren) en de paragrafen 11.2.2 t/m 11.2.5 Bal (vergunningplicht bij schadelijke handelingen, regels vergunningsvrije gevallen). Om aan de voorgenoemde regels te voldoen is een Natuurwaardenonderzoek uitgevoerd, waaruit bleek dat een nader onderzoek das noodzakelijk werd geacht.

De das wordt landelijk beschermd onder het beschermingsregime van 'Overige beschermde soorten' (art. 11.54 Bal). Het is verboden de das te doden, te verwonden, en vaste rust- of voortplantingsplaatsen opzettelijk te beschadigen of vernielen. Voor een verdiepende uitwerking van het wettelijk kader wordt verwezen naar de bijlage.

3. Ecologie

Das (*Melis melis*)

De das is een zoogdier met een relatief kleine kop, een dikke korte nek, een lang wigvormig lijf en een korte staart. Hij heeft krachtige poten en lange nagels. De witte kop van de das heeft twee zwarte strepen. De haren op zijn rug zijn vrijwel volledig wit tot licht witgeel, met een zwart stukje onder de top. Daardoor lijkt de das van een afstand grijs. De haren van de poten en de buik zijn zwart. De vacht bestaat uit een dubbele laag. De onderste laag bestaat uit donshaar en de bovenste laag uit stugge rechte haren op de rug van tot 10 centimeter lang.

De das is 70 tot 90 centimeter lang en circa 30 centimeter hoog. Het mannetje is meestal groter en zwaarder dan het vrouwtje. Het gewicht ligt tussen de 6,5 en 22 kilo en is afhankelijk van onder andere de leeftijd, het geslacht, de kwaliteit van het leefgebied en de tijd van het jaar. In het najaar is hij zwaarder dan in het voorjaar. De das kan de leeftijd van 15 jaar bereiken. Dit nacht actieve dier leeft in familiegroepen in een zelf gegraven dassenburcht in diverse biotopen, waaronder kleinschalig akker- en weidelandschap, heiden en rivierdalen. Het zijn alleseters, maar het voedsel bestaat voor het grootste gedeelte uit regenwormen. De dieren verlaten 's nachts gezamenlijk de burcht om vervolgens individueel te foerageren.

Dassen zijn territoriaal. Dassen leven in een clan van twee tot twaalf dieren die bestaat uit volwassen dieren, jongen en jaarlingen. In Nederland bestaat een clan uit gemiddeld vier dieren, maar er zijn ook clans van ongeveer twintig dieren bekend. Het aantal dieren binnen een territorium is afhankelijk van het voedselaanbod. Bij voedseltekort zullen er minder jongen geboren worden. Er is één dominant mannetje en één dominant vrouwtje in de clan. De dassen van een clan hebben een sterke, sociale band met elkaar. De clanleden hebben een gemeenschappelijke lichaamsgeur. Indringers worden daardoor snel herkend.

Habitat

De das leeft in gebieden die bestaan uit een combinatie van diverse biotooptypen. Vaak zijn dit zowel hooggelegen als laaggelegen gronden die op korte afstand van elkaar liggen, in meestal kleinschalige akker- en weidelandschappen met voldoende bosjes, houtwallen, singels en heggen. Die kunnen als beschutting en geleiding dienen. Belangrijke kenmerken van dassenhabitat zijn:

- aanwezigheid van een groot voedselaanbod
- voor de burchten een bodem die goed vergraafbaar is en die het regenwater snel kan afvoeren
- aanwezigheid van voldoende dekking rond de burchten en de migratieroutes
- weinig verstoring.

De grootte van een territorium is afhankelijk van het voedselaanbod en dus van de kwaliteit van het leefgebied. De grootte varieert van 30 tot 150 hectare in optimaal gebied, en van 150 tot 600 hectare in marginaal gebied. Het foerageergebied ligt tot 1,5 tot 12 kilometer van de burcht. Er moet voldoende foerageergebied liggen binnen 500 meter tot enkele kilometers. Belangrijke onderdelen zijn dan gebieden waar het hele jaar eten te vinden is, zoals bemeste graslanden met gras korter dan 5 centimeter. Ook in oude en structuurrijke eikenbossen en bosjes kan hij het hele jaar voldoende en een gevarieerd aanbod aan voedsel vinden.

Verblijfplaatsen en functioneel leefgebied

Een vaste voortplantingsplaats of rustplaats van dassen wordt gedefinieerd als een dassenburcht die tekenen van recent gebruik door een das heeft, of een onbewoonde dassenburcht die tot maximaal vijf jaar geleden als bewoond is vastgesteld door een dassendeskundige, als de onbewoonde dassenburcht in een bestaand territorium ligt (definitie Das & Boom). Een dassenburcht is een gangenstelsel van ondergrondse holen dat door een das gegraven is of dat een das in gebruik heeft (zie figuur 3), of iedere andere constructie die de das in gebruik heeft. In de literatuur en in de praktijk worden vaak drie typen dassenburchten onderscheiden:

- Hoofdburchten

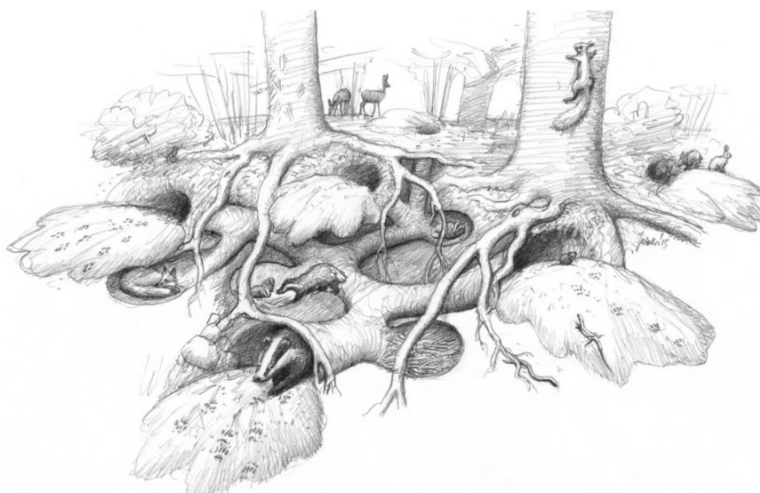
Hoofdburchten zijn in de regel relatief groot en zijn het grootste deel van het jaar in gebruik. De hoofdburcht is meestal de plek waar de jongen worden geboren. Er zijn ook permanent bewoonde burchten bekend met maar één holingang.

- Bijburchten

Bijburchten zijn vaak alleen op bepaalde momenten in gebruik, bijvoorbeeld als vluchtplek bij verstoring van de hoofdburcht. Ook kan de bij-burcht door jongvolwassen dassen worden gebruikt in de periode dat ze worden verstoet uit het territorium, of door het mannetje die in het voorjaar vanuit deze burcht zijn territorium beter kan verdedigen. Als er jongen geboren zijn, verjaagt het vrouwtje het mannetje vaak tijdelijk naar een ander gedeelte van de hoofdburcht, of uit de burcht. Hij verhuist dan tijdelijk naar een bijburcht. Ook het vrouwtje kan haar jongen grootbrengen in een bijburcht, wat het verschil tussen hoofd- en bijburcht weer vervaagt. Het voedselaanbod in de directe omgeving speelt een grote rol. Dassen wonen het liefst zo dicht mogelijk bij hun voedsel. Ze kunnen, ook tijdelijk, verhuizen naar een bijburcht in de directe omgeving van bijvoorbeeld een maïsakker als de jonge, nog zachte maïskolven aan het ontspruiten zijn.

- Vluchtpijpen

Vluchtpijpen liggen verspreid over het territorium. Zoals de naam doet vermoeden, worden ze bij dreigend gevaar gebruikt om in te schuilen. Aan de rand van een territorium hebben de vluchtpijpen ook een geurfunctie en bakenen zij het territorium af. Er zijn gevallen bekend dat een vrouwtje een vluchtpijp in gebruik heeft genomen om haar jongen te werpen. Een bijburcht of een vluchtpijp kan in een korte periode uitgroeien tot hoofdburcht, en een hoofdburcht kan in verval raken en alleen nog als vluchtpijp in gebruik blijven.



Figuur 3 – Overzicht van een dassenburcht @ Waardhoff

Een grotere burcht bestaat uit een uitgebreid gangenstelsel met verschillende kamers en verschillende lagen (verdiepingen). Het aantal gangen (pijpen) en hollen (kamers) varieert. Veel burchten hebben een paar gangen en twee of drie kamers, maar er zijn ook burchten met tot 30 kamers. Kamers hebben een doorsnede van ongeveer 50 centimeter. In het voorjaar kan een kamer door de zeug ook worden gebruikt als de kraamkamer waarin ze de jongen werpt en grootbrengt. De ovale gangen hebben een doorsnede van ongeveer 30 centimeter. Soms zorgen nauwe openingen vanuit de gangen voor de gewenste atmosfeer in de burcht. Dit worden ventilatieschachten genoemd.

Burchten kunnen tot wel 4 meter diep zijn. Bij gevaar kunnen de dassen zich diep in de burcht terugtrekken. Het deel van een burcht dat bovengronds zichtbaar is, is maar een klein deel van de burcht. Het bovengrondse deel van een dassenburcht kenmerkt zich vooral door een grote, niervormige hoop van uitgegraven zand. Dit wordt een storchoop genoemd. Als in de storchoop een duidelijke loopgeul zichtbaar is, vaak met een flauwe bocht erin, dan staat het vrijwel vast dat deze door een das is gemaakt en dat de burcht door een das in gebruik is. Daarnaast is er soms een krabboom te vinden. Als er jongen in de burcht zijn, kan er een speelboom of stronk aanwezig zijn waar jonge dassen omheen rennen. De speelbomen zijn duidelijk te herkennen, omdat de bosbodem rond deze boom is 'geveegd' door dit speelse gedrag. De grootte van een burcht wordt niet bepaald door het aantal dassen dat daar gebruik van maakt, maar door de ouderdom ervan, de vergraafbaarheid van de bodem en de ligging in het veld. Dassenburchten kunnen honderden jaren oud zijn. In rotsachtige bodem kan niet zo goed gegraven worden als in los zand.

De voortplantingsplaats is de burcht waarin de das jongen ter wereld brengt en grootbrengt. Alle andere burchten zijn rustplaatsen. Deze 'bij-burchten' worden veelal minder intensief gebruikt dan de hoofdburcht. Ze worden bijvoorbeeld gebruikt in tijden waarop er op een bepaalde plek veel voedsel te vinden is of als het mannetje vanwege de pasgeboren jongen niet getolereerd wordt in de hoofdburcht.

Bij deze plaatsen hoort ook de functionele leefomgeving ervan. De functionele leefomgeving van een vaste voortplantingsplaats en van een rustplaats is de omgeving die nodig is om een burcht voor de betreffende functie waarvoor hij gebruikt wordt te laten functioneren. Een burcht kan bijvoorbeeld alleen succesvol als voortplantingsplaats functioneren als er voldoende habitat van voldoende kwaliteit (foerageergebied) aanwezig is om jongen groot te brengen, en als er voldoende rust is. Ook moet het foerageergebied goed en ongestoord bereikbaar zijn vanuit de burcht. Het gehele territorium van de clan kan worden beschouwd als functionele leefomgeving. De functionele leefomgeving van een vaste voortplantingsplaats of rustplaats (burcht) moet het volgende bieden:

- voldoende rust en dekking op de burcht
- jaarrond een voldoende en een gevarieerd voedselaanbod op bereikbare afstand van de burcht
- oriëntatiemogelijkheden en schuilplekken, bijvoorbeeld in de vorm van houtsingels en hagen
- geen verstoring of versnippering van het territorium door wegen, kanalen en dergelijke
- geen verstoring door honden of recreatie (bijvoorbeeld mountainbiken of crossmotoren)

Dassen in een klein territorium, dus een territorium met een groot voedselaanbod, maken het hele jaar gebruik van dezelfde burcht. Die burcht is dan vaak groot. Ook kunnen er burchten zijn die in een bepaalde periode tijdelijk in gebruik zijn. Dassen kunnen zo'n burcht ook gebruiken op momenten met veel voedselaanbod op een bepaalde plek. Dassen in een groot territorium, dus in gebieden met een lager voedselaanbod, bewonen vaak afwisselend meerdere burchten in het territorium. Burchten zijn dan vaak tijdelijk niet in gebruik, maar worden wel regelmatig gecontroleerd door de das. Er zijn dan dus wel sporen te vinden.

Migratie

Migratie is de seizoensgebonden beweging heen en terug tussen delen van het leefgebied. De das blijft het gehele jaar in zijn territorium. Binnen het territorium volgt de das de vaak al vele jaren in gebruik zijnde wissels als vaste routes om naar de voedselplekken te gaan.

Dispersie

Dispersie is de ongerichte verspreiding of het uitzwerven van een individu dat op zoek is naar een vestigingsplaats. Vaak betreft het juvenielen of subadulten die als ze zelfstandig zijn geworden op zoek zijn naar een nieuw leefgebied, maar dispersie kan ook optreden bij volwassen dieren. Bij dispersie naar nieuw leefgebied kunnen jonge dassen meer dan 20 kilometer afleggen. Bij de das vindt dispersie van de jongen vooral plaats in de periode juni tot en met november. Dassen kunnen zich dus ook tijdelijk ophouden in een gebied buiten bestaande territoria.

4. Werkwijze

In dit hoofdstuk wordt de toegepaste onderzoeksmethoden verder uitgewerkt. Door middel van natuurwaardenonderzoek is onderzocht welke beschermde flora en fauna in de omgeving van het plangebied recentelijk zijn waargenomen. Hierbij is gebruik gemaakt van waarnemingen uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF). Op basis van het onderzoek in verspreidingsatlassen en overige beschikbare natuurinformatie is een inschatting gemaakt welke soorten er redelijkerwijs zijn te verwachten in het plangebied. Vervolgens is door middel van de cameravallen, conform het kennisdocument dat opgesteld door BIJ 12, onderzoek gedaan naar de aanwezigheid van de te verwachten soorten.

4.1 Verkennend onderzoek

Een verkennend onderzoek bestaat uit een bureauonderzoek, en een verkennend veldonderzoek. De conclusies van beide onderdelen vormen samen de basis voor de habitatsbeoordeling. Een bureauonderzoek betreft het vergaderen van bestaande verspreidingsgegevens die aan de criteria voldoen welke beschreven staan in het Kennisdocument dat van BIJ12. Bij het verkennend veldonderzoek worden onderzocht als de planlocatie potentieel leefgebied of biotoop kan zijn voor de das. Daarbij wordt gekeken als voedsel, verbindingzones en veiligheid (drie V's) aanwezig zijn.

De aanwezigheid van de drie V's zijn van sterk belang voor de das om zich te kunnen vestigen en voort te planten in het betreffende gebied. Wanneer één of meerdere factoren ontbreken dan beïnvloedt dit het gedrag en/of functie van het gebied afhankelijk van de soort (zie hoofdstuk 3). In tabel 1 is een versimpelde weergave van aanwezige factoren versus functie zichtbaar.

Tabel 1: Aanwezige factoren versus functie gebied

3 V's	Functie	Leefgebied	Voerageergebied	Territorium	Rustgebied
Voedsel		X	X		
Verbinding(zones)		X	X	X	
Veiligheid		X			X

4.2 Verdiepend onderzoek

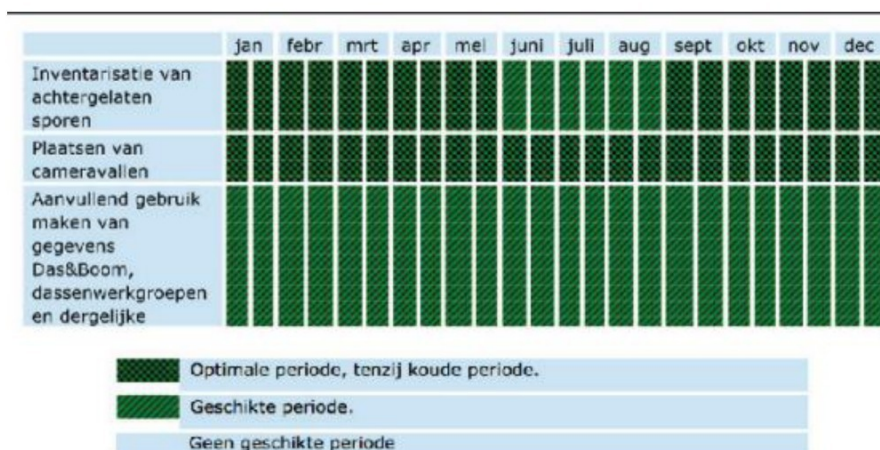
Uit het bureauonderzoek is gebleken dat de das redelijkerwijs aanwezig kan zijn. De benodigde inspanning voor het aantonen van de aan- of afwezigheid van voortplantingsplaatsen, rustplaatsen en exemplaren van de das is sterk afhankelijk van het gebied, de ervaring van de waarnemer, de gebruikte methodiek, en het moment in het jaar dat de inventarisatie plaatsvindt. Bij het inventariseren moet gelet worden op de habitatkenmerken waarvan de das afhankelijk is, om zo de meest kansrijke plekken voor aantreffen te bepalen.

Dassen komen meestal pas in de schemering of in de nacht uit hun verblijfplaats tevoorschijn. Het waarnemen van een das vindt dan ook niet vaak plaats. Aanwezigheid van dassen in een gebied kan het beste aangetoond worden door de sporen die ze achterlaten te inventariseren of het vastleggen via wildcamera en struikrover.

Bij het verdiepend onderzoek is conform het Kennisdocument Das (BIJ12, 2017) - in beeld gebracht worden hoe groot de populatie van de das is, hoe deze zich ontwikkelt en op hoeveel exemplaren van de das de activiteit effect zal hebben en daarmee welk effect op de populatie optreedt. Gedurende het onderzoek is gebruik gemaakt van 4 wildcamera's. Deze zijn op 4 locaties langs de verbindingzones of eventuele wissels geplaatst bij het plangebied.

Deze strategische punten zijn bepaald aan de hand van een omgevingscheck welke gericht was op het in kaart brengen van potentieel belangrijke elementen van het territorium van de dassen zoals burchten, vluchtpijpen, wissels en sporen. De wildcamera's zijn gedurende het onderzoek verplaatst, waarbij de batterijen en SD-kaarten zijn vervangen. Tijdens alle veldbezoeken is tevens gelet op de aanwezigheid van prenten, mestputjes, neusputjes, vraatsporen, graafsporen, uitwerpselen en eventuele nieuwe wissels.

Het onderzoek is uitgevoerd over een periode van minimaal 8 weken, in de meest optimale periode voor onderzoek naar dassen, onder voorbehoud van voldoende zacht weer zonder al te veel vorst. Tijdens deze ronden is tevens gezocht naar sporen die wijzen op activiteit van de das. In de onderstaande figuur wordt de geschiktheid van perioden voor inventariseren voor de verschillende inventarisatiewijzen aangegeven (figuur 4).



Figuur 4 - optimale perioden das @ BIJ12.

Bepaling omvang leefgebied en overzicht meetpunten

Het geel gemarkeerde oppervlakte betreft geschikt leefgebied voor de das . Deze gebieden bieden immers de 3 V's aan en zijn relatief vrij van menselijke verstoring. Het onderzoeksgebied bestaat uit 4 meetpunten. Op figuur 4 is ook zichtbaar waar de meetpunten zich bevinden.

Periode inzet Struikrover®



Figuur 5 - Geschikt leefgebied (gele arcering) en overzicht meetpunten

	Inzet aantal Struikrover®	Plaatsing	Verplaatsing (extra meetpunt)	Verversing sardientjes	Opgehaald en uitgelezen
Datum	4	04-10-2024	01-11-2024	04-10-2024 01-11-2024	09-12-2024
Ecoloog		J J de J	J	J	J

5. Resultaten

In dit hoofdstuk zijn de resultaten van het verkennende onderzoek en het verdiepende onderzoek beschreven.

5.1 Resultaten verkennend onderzoek

Dit verkennende onderzoek is al uitgevoerd en beschreven in het betreffende natuurwaardenonderzoek (Quickscan Wnb Hiddinkdijk Hengelo (gld) – Eelerwoude 14-7-2023 ') welke is uitgevoerd door een externe partij.

Bevindingen bureauonderzoek

Bij het raadplegen van NDFF kwam naar voren dat de das niet is waargenomen op en rondom de planlocatie.

Bevindingen verkennend veldonderzoek

Het plangebied bestaat uit een agrarisch perceel met mais erop aangrenzend een bosgebied.

Habitatsbeoordeling

Op basis van het verkennende onderzoek kan worden geconcludeerd dat de planlocatie geschikt is als leefgebied (tabel 3).

Tabel 2. Habitatsbeoordeling

Voedsel (en water)	Aanwezig. Open veld is geschikt voor muizen en haasachtigen. Groenstroken zijn voorzien van onderbegroeiing waardoor voedselaanbod vergroot wordt. (Drink)Water is aanwezig in de directe omgeving van de planlocatie.
Verbindingszones	Aanwezig in de vorm van bospercelen en akkerranden
Veiligheid (dekking)	Er is voldoende dekking zoals bosgebied en struwelen.

5.2 Resultaten verdiepend onderzoek

Sporen

Tijdens de veldbezoeken zijn sporen van de das in de vorm van graafsporen en een snuffelputje langs de akkerrand aangetroffen.

Wildcamera's

In de 2^e ronde is aan de noordzijde van het plangebied 1 waarneming gedaan van een volwassen exemplaar. Deze is waargenomen langs de akkerrand.



Figuur 5 – waarneming das aan noordzijde plangebied.

6. Conclusie

De resultaten van het nader onderzoek van de das in het plangebied:

- Het is aannemelijk dat de das gebruik maakt van het plangebied als foerageergebied.
- Er gaan geen verblijfplaatsen verloren door of tijdens de geplande ingreep en er worden geen dassen gedood door de geplande ingreep.
- Tijdelijk voedselgebied gaat verloren m.b.t. de maisakker. Die dit jaar nog geschikt is als voedselgebied.
- Het inrichtingsplan voorziet in jaarrond verbindingzones en voedselgebied waardoor het habitat van de das versterkt wordt en de kans niet aannemelijk is dat de burcht wordt verlaten door deze ingrepen.
- Het leefgebied zal bij de nieuwe gebruiksfase versterkt worden.
- Een vergunning schadelijke handelingen flora en fauna activiteit wordt niet noodzakelijk geacht.

De opdrachtgever heeft alles gedaan wat redelijkerwijs van hen verwacht mag worden om te voorkomen dat schadelijke handelingen plaatsvinden voor deze flora- en fauna-activiteit binnen de Omgevingswet betreffende de marterachtigen. De specifieke zorgplicht is ten alle tijden van toepassing (zie bijlage).

Verantwoording

Literatuur/bronnen

- Kennisdocument Das BIJ12 (Versie 1.0, juli 2017)
- Fauna inventarisatie, 

Internet

- www.bij12.nl
- www.verspreidingsatlas.nl
- www.ndff.nl
- www.netwerkgroenebureaus.nl
- www.zoogdiervereniging.nl

Bijlagen

Verdieping wettelijk kader

Per 1 januari 2024 is de Omgevingswet van kracht. Deze wetgeving vervangt o.a. de Wet natuurbescherming. In deze wet is o.a. de bescherming van gebieden, soorten en houtopstanden geregeld. Dit onderzoek beperkt zich tot soortbescherming marterachtigen.

Een 'flora- en fauna-activiteit' is volgens de definitie van het begrip zoals uitgewerkt in de bijlage bij art. 1.1 Omgevingswet een: 'activiteit met mogelijke gevolgen voor van nature in het wild levende dieren of planten'. Anders dan bij een 'Natura 2000-activiteit', waarvan pas sprake is als een activiteit leidt tot een kans op significante gevolgen op beschermde Natura 2000-gebieden, is er al sprake van een 'flora- en fauna-activiteit' als het een mogelijk gevolg heeft voor één van nature in het wild levend dier of plant, ongeacht of deze soort beschermd is volgens de Omgevingswet.

Doordat in de definitie wordt verwezen naar 'van nature' in het wild levende soorten, gaat de definitie niet op voor niet-van nature voorkomende soorten. Met andere woorden, de regels voor flora- en fauna-activiteiten gelden niet voor soorten die buiten het natuurlijk verspreidingsgebied voorkomen of exoten, tenzij specifiek vermeld. Als er sprake is van een flora- en fauna-activiteit, dient er rekening te worden gehouden met de regels in art. 11.27 Bal (specifieke zorgplicht), art. 11.28 Bal (voorkomen onnodig lijden dieren) en de paragrafen 11.2.2 t/m 11.2.5 Bal (vergunningplicht bij schadelijke handelingen, regels vergunningsvrije gevallen). Hoewel de paragrafen 11.2.2 t/m 11.2.5 Bal alleen betrekking hebben op de bij wet beschermde soorten, gelden de artikelen 11.27 en 11.28 ook met betrekking tot de niet-beschermde soorten.

Specifieke zorgplicht flora en fauna In het Bal is een specifieke zorgplicht opgenomen voor onder meer alle 'flora- en fauna-activiteiten' die, zoals hiervoor aangegeven, vrijwel alle ruimtelijke activiteiten betreft (art. 11.27 Bal).⁸ Deze specifieke zorgplicht komt in de plaats van de algemene zorgplicht die in de Omgevingswet staat (zie hiervoor).⁹ Iedereen die een flora- en fauna-activiteit uitvoert, moet nadelige gevolgen zoveel mogelijk voorkomen, beperken of ongedaan maken (art. 11.27, 1e lid Bal). In het tweede lid staat de nadere uitwerking van de specifieke zorgplicht. In het tweede lid onder a is er met betrekking tot de reikwijdte van de zorgplicht voor flora- en fauna-activiteiten aangegeven dat deze plicht in ieder geval inhoudt dat moet worden nagegaan of er aanwijzingen zijn van de aanwezigheid van een aantal type soorten die kwetsbaar of bedreigd zijn. Deze soorten betreffen in Nederland van nature voorkomende: • Vogelrichtlijn-soorten zoals genoemd in bijlage I Vrl en niet in die bijlage genoemde, geregeld in Nederland voorkomende trekvogelsoorten als bedoeld in artikel 4, 2e lid Vrl; • Habitatrichtlijn-soorten als opgenomen in bijlage II, IV en V Hrl; • nationaal beschermde soorten (bijlage IX Bal); • dieren of planten die staan opgenomen op de Rode Lijsten; • voor die soorten belangrijke leefgebieden of natuurlijke habitats. Als deze aanwijzingen er zijn, moet worden vastgesteld of op voorhand op grond van objectieve gegevens nadelige gevolgen kunnen worden uitgesloten voor dieren van die soorten, hun nesten, hun foerageerplaatsen, hun voortplantingsplaatsen, hun rustplaatsen en hun eieren, of voor planten van die soorten.

Zijn nadelige gevolgen niet uit te sluiten, dan wordt gevraagd om na te gaan welke nadelige gevolgen kunnen optreden en passende preventieve maatregelen te nemen, de activiteit te staken, of, als dat niet kan, passende herstelmaatregelen te nemen. Verder wordt er ook gevraagd om tijdens en na het verrichten van de activiteit na te gaan of de getroffen passende preventieve maatregelen de beoogde effecten hebben. De zorgplicht geldt altijd voor alle in het wild levende soorten, ongeacht een eventueel van toepassing zijnde vrijstelling, gedragscode of vergunning. De zorgplicht voor soorten is bovendien niet beperkt tot de dieren en planten

zelf, maar ook tot de directe leefomgeving van de soorten. Dat betreft voor dieren de foerageergebieden, rust en vaste verblijfplaatsen en plaatsen voor het grootbrengen van de jongen. Mochten de zorgplichtbepalingen niet helder genoeg zijn, dan staat het bevoegd gezag vrij om middels maatwerkregels (artikel 11.29 Bal) of maatwerkvoorschriften (artikel 11.31 Bal) deze te verduidelijken. Bijvoorbeeld door het opnemen van regels in een provinciale Omgevingsverordening of het stellen van een maatwerkvoorschrift of vergunningsvoorschrift. Zoals ook aangegeven hiervoor met betrekking tot de specifieke zorgplicht voor Natura 2000-gebieden en bijzondere nationale natuurgebieden, is de kern van de zorgplichtbepaling voor flora- en fauna-activiteiten dat als er sprake is van nadelige gevolgen op in het wild voorkomende soorten, deze, indien redelijkerwijs kan worden gevergd, moeten worden voorkomen, beperkt of ongedaan worden gemaakt. Ook in art. 11.27, tweede lid wordt verwezen naar passende preventieve maatregelen of passende herstelmaatregelen. In art. 11.27, tweede lid onder b Bal wordt aangegeven dat er moet worden 'vastgesteld' of op voorhand op grond van objectieve gegevens nadelige gevolgen kunnen worden uitgesloten. Daarnaast zijn de overige voorwaarden in het tweede lid onder c t/m f zodanig concreet dat in deze bewoording kan worden gelezen dat er aantoonbaar aan deze voorwaarden moet worden voldaan, zeker ook met in het achterhoofd dat de specifieke zorgplichten in de Omgevingswet zowel bestuurlijk als strafrechtelijk kunnen worden gehandhaafd.

Om aantoonbaar aan de voorwaarden van de specifieke zorgplicht te kunnen voldoen, is het noodzakelijk dat de toetsing aan de zorgplichtbepalingen in een Natuurwaardenonderzoek of nader onderzoek wordt vastgelegd. Hiertoe kan door ecologische adviesbureaus – naast een bureaustudie door raadpleging van verspreidingsgegevens in tools zoals de NDFF – een 'Habitatcheck' worden uitgevoerd naar het voorkomen van de genoemde soorten, op basis van de geschiktheid van het aanwezige habitat als leefgebied van deze soorten. Afhankelijk van het aan te treffen habitat, kan daardoor goed inzicht worden verkregen in het mogelijk voorkomen van soorten of soortgroepen. Of een nader onderzoek ook naar redelijkheid kan worden gevergd om de aanwezigheid te kunnen uitsluiten, zal afhangen van de opdrachtgever. Vervolgens moet worden beschreven in de Natuurwaardenonderzoek of nader onderzoek of nadelige gevolgen kunnen worden uitgesloten of dat deze kunnen worden voorkomen, beperkt of ongedaan kunnen worden gemaakt door maatregelen zoals hiervoor aangegeven.

De soortenbeschermingsregimes

In de paragrafen 11.2.2 t/m 11.2.4 Bal zijn de verschillende soortenbeschermingsregimes opgenomen:

- § 11.2.2 Bal: omgevingsvergunning soorten Vogelrichtlijn
- § 11.2.3 Bal: omgevingsvergunning soorten Habitatrichtlijn
- § 11.2.4 Bal: omgevingsvergunning andere soorten

Onder iedere paragraaf zijn de vergunning plichtige gevallen en de vergunningsvrije gevallen aangegeven. In de Omgevingswet wordt niet meer gesproken over verbodsbepalingen waarvoor een vergunning of vrijstelling kan worden verleend, maar over schadelijke handelingen die leiden tot een vergunning plichtig geval. De inhoud van de schadelijke handelingen komen overeen met de verbodsbepalingen van de soortenbeschermingsregimes uit de Wnb, aangezien deze rechtstreeks voortkomen uit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn en internationale Verdragen en betreffen de volgende schadelijke gevallen:

Schadelijke handelingen Vogelrichtlijn (art. 11.37 Bal):	Schadelijke handelingen Habitatrichtlijn (art. 11.46 Bal):	Schadelijke handelingen andere soorten (art. 11.54 Bal)
Het opzettelijk doden of opzettelijk vangen van van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in art. 1 Vrl	Het in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk doden of opzettelijk vangen van in het wild levende dieren Hrl bijlage IV, onder a, Bern bijlage II, Bonn bijlage I (ex. vogels art. 1 Vrl);	Het opzettelijk doden of vangen van in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in bijlage IX, onder A
Het opzettelijk vernielen of opzettelijk beschadigen van nesten, rustplaatsen en eieren van vogels, of het opzettelijk wegnemen van nesten van die vogels	Het opzettelijk verstoren van dieren	Het opzettelijk beschadigen of vernielen van de vaste voortplantingsplaatsen, rustplaatsen of eieren van dieren
Het rapen en onder zich hebben van eieren van vogels	Het in de natuur opzettelijk vernielen of rapen van eieren van dieren	
Het opzettelijk storen van vogels*	Het beschadigen of vernielen van de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren	Het opzettelijk in hun natuurlijke verspreidingsgebied plukken en verzamelen, afsnijden, onwortelen of vernielen van vaatplanten van de soorten, genoemd in bijlage IX, onder B
	Het opzettelijk plukken en verzamelen, afsnijden, onwortelen of vernielen van planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onder b Hrl of bijlage I verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied	

Tabel 1 – Beschermingsregimes schadelijke handelingen

De Omgevingswet onderscheidt drie verschillende beschermingsregimes, met elk hun eigen verbodsbepalingen (zie tabel 1). De eerste twee categorieën zijn gebaseerd op de door de Europese Unie opgestelde Vogelrichtlijn (1979) en de Habitatrichtlijn (1992). Het 3e beschermingsregime, andere soorten, betreft soorten die niet op Europees niveau beschermd zijn, maar wel op landelijk niveau (nationaal beschermde soorten). Daarnaast geldt dat voor alle soorten de algemene zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat men bij werkzaamheden met mogelijk negatief effect op planten en dieren, maatregelen dient te nemen (binnen wat redelijkerwijs verwacht van men kan worden) om onnodige schade aan planten of dieren te voorkomen.

Als door het tijdig nemen van (effectief bewezen) maatregelen een vaste rust- en verblijfplaats in stand blijft, en daardoor geen verbodsverboden uit de Wnb worden overtreden, is een ontheffingsaanvraag niet noodzakelijk. Wel is het dan van belang om een en ander onderbouwd vast te leggen in een mitigatieplan / projectplan, voor het geval er een handhavingsverzoek of toezicht aan de orde is kan ondanks het nemen van maatregelen niet worden voorkomen dat verbodsbepalingen/schadelijke handelingen worden overtreden, dan is een ontheffingsaanvraag noodzakelijk.

Verbodsbepaling das

De das valt onder de volgende verbodsartikelen in de Omgevingswet

BAL 11.54.1a: Het is verboden specifieke beschermde soorten (opzettelijk) te doden of te vangen.

BAL 11.54.1b: Het is verboden voortplantingsplaatsen of rustplaatsen (opzettelijk) te beschadigen, vernielen of wegnemen.

Verstoring van de das mag, indien het niet van dien aard dat de burcht haar functie niet meer kan vervullen Als de invulling van de specifieke zorgplicht niet helder is of het onduidelijk is of gedragingen onder de zorgplicht vallen, heeft het bevoegd gezag de ruimte om deze nader te duiden in een maatwerkvoorschrift,

Specifieke zorgplicht

Ten alle tijden geldt bij het uitvoeren van flora- en fauna-activiteiten dient de initiatiefnemer / uitvoerder van de activiteit te kunnen aantonen hoe tegemoetgekomen wordt aan de specifieke zorgplicht (art. 11.27, Bal).

De specifieke zorgplicht schrijft voor dat bij flora- en fauna-activiteiten extra maatregelen dienen te worden genomen indien er aanwijzingen zijn voor het alle in het wild voorkomende flora en fauna. Dit geldt voor zowel beschermde soorten (vogelrichtlijnsoorten, habitatrichtlijnsoorten, nationaal beschermde soorten), maar ook voor trekvogelsoorten (art. 4.2 van de vogelrichtlijn) en Rode Lijst-soorten, ongeacht vrijstellingen, gedragscode of vergunning. De specifieke zorgplicht is ook van kracht voor de leefgebieden of natuurlijke habitats van bovengenoemde soorten. Iedereen die een flora- en fauna-activiteit uitvoert, moet nadelige gevolgen zoveel mogelijk voorkomen, beperken of ongedaan maken (in deze volgorde).

Als er door de flora- en fauna-activiteit nadelige gevolgen optreden voor deze soorten, dienen preventief passende maatregelen te worden getroffen. Als de activiteit al is aangevangen en er blijken onvoorziene nadelige gevolgen voor één of meerdere soorten, moet de activiteit gestaakt worden. Als stoppen niet mogelijk is, dienen herstelmaatregelen getroffen te worden. Of de getroffen maatregelen ook het beoogde effect hebben, dient tijdens en na uitvoer van de activiteit te worden nagegaan.

Om verstoring van planten en dieren zoveel mogelijk te voorkomen, is het tijdstip of de periode voor uitvoeren van werkzaamheden van belang. De kalender is bedoeld om de bouwwerkzaamheden en beheer en onderhoud beter af te stemmen op de bestaande flora en fauna waarden.

		Jan	Feb	Mrt	Apr	Mei	Jun	Jul	Aug	Sep	Okt	Nov	Dec
Bebouwing en muren													
Verbouwen	Algemeen												
Renoveren	Gebouwen met vleermuizen												
Slopen	Gebouwen met uilen												
	Gebouwen met zwaluwen												
Houtopstand (bomen en struiken)													
Dunnen	Algemeen												
Snoeien	Vleermuisbomen												
Terugzetten	Bomen met winterslaap voor vogels												
Zuiveren	Bomen en struiken met kleinere zoogdieren												
Vellen	Sleedoornstruwelen voor sleedoornpage												
Heide													
Maaien	Algemeen												
Plaggen	Heide met reptielen												
Branden													
Afgraven													
Ophogen													
Pionier, grazige en ruigte vegetatie													
Maaien	Algemeen												
Afgraven	Ruigte vegetatie met amfibieën												
Ophogen	Ruigte vegetatie met reptielen												
Wateren (poel, moeras, watergang en beek)													
Graven													
Aanbrengen	Kunstwerken bij nieuwe wateren												
	Kunstwerken bij bestaande wateren												
Opschonen													
Baggeren													
Dempen													
Oever-, water- en moerasvegetatie (poel, moeras, watergang en beek)													
Maaien													
Afgraven													
Ophogen													



Optimale perioden voor werkzaamheden. In deze perioden zijn de minste kans op verstoringen van planten en dieren.

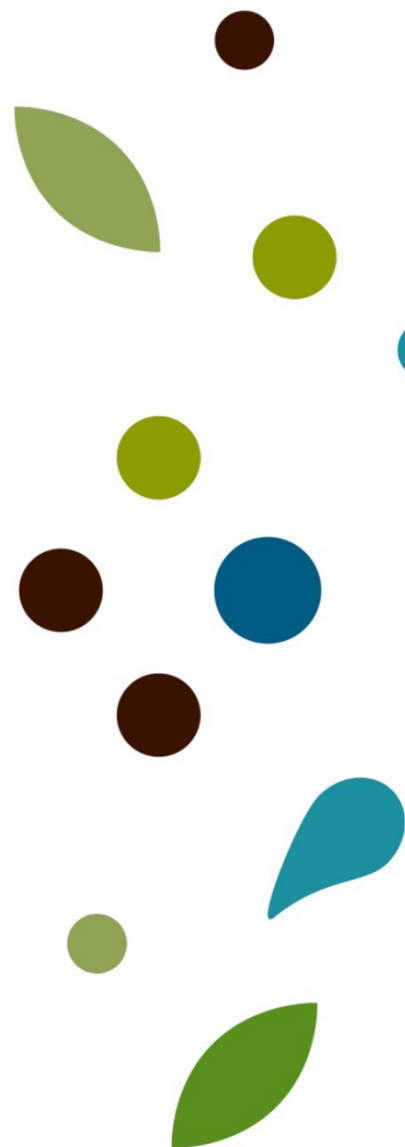
Acceptabele perioden voor werkzaamheden, mits er geen verstoring van planten en dieren plaatsvindt. De werkzaamheden verrichten onder begeleiding van een ter zake kundige.

Geen werkzaamheden in deze perioden. Wanneer andere zwaarwegende belangen gelden dan de werkzaamheden verrichten onder de voorwaarden.

Disclaimer

Deze rapportage is vervaardigd op verzoek van de opdrachtgever zoals hierboven aangegeven. Niets uit deze rapportage mag, met uitzondering van de opdrachtgever, worden vermenigvuldigd of openbaar gemaakt worden door middel van scanning, druk, internet, kopie of andere wijze zonder schriftelijke toestemming van Ecofect B.V., noch mag het zonder deze toestemming voor een ander doel gebruikt worden dan waarvoor het vervaardigd is. Ecofect B.V. is niet aansprakelijk voor vervolgschade, alsmede schade die voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van de werkzaamheden of andere gegevens verkregen. De opdrachtgever vrijwaart Ecofect B.V. voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing. Omdat ecologisch onderzoek een momentopname is, kan de aanwezigheid van beschermde soorten soms niet worden uitgesloten of bevestigd. Daarnaast is de natuurwetgeving aan verandering en jurisprudentie onderhevig. Wij zijn echter niet aansprakelijk voor de gevolgen van onverwacht verschijnende of verdwijnende flora of fauna, noch voor de gevolgen van veranderende wetgeving of jurisprudentie.

© 2025 Ecofect B.V.; Nunspeet



Nader onderzoek das

Door Ecofect is soortgericht onderzoek uitgevoerd. Het rapport is van 6 januari 2025. Ecofect is geen lid van het Netwerk Groene Bureaus.

Is nader onderzoek gedaan ? ja

Is het rapport recent (niet ouder dan 3 jaar) ? ja

(De Omgevingswet geeft aan dat de data niet ouder mogen zijn dan 3 jaar. Dit wordt niet verder toegelicht. In de praktijk wordt vooralsnog de start van het veldonderzoek gehanteerd.)

Is het onderzoek uitgevoerd door een ecologisch deskundige ? ja

Naar welke soorten is nader onderzoek gedaan ? das

Is gewerkt volgens het Kennisdocument das ? ja

Is het onderzoek uitgevoerd door een dassen deskundige ? onbekend

Noot:

Volgens het Kennisdocument moet de beoordeling gedaan worden door een dassen deskundige.

Is de beoordeling voldoende ? nee

Noot:

Literatuuronderzoek wordt onvoldoende behandeld: periode en resultaten zijn niet vermeld. Er staat op pagina 15 dat uit het bureauonderzoek is gebleken dat de das redelijkerwijs aanwezig kan zijn. Op pagina 17 staat dat uit de NDFF blijkt dat de das niet is waargenomen op en rondom de planlocatie. Dat lijkt tegenstrijdig met elkaar.

In de conclusie en de samenvatting wordt gesproken over de burcht. In de rest van het rapport wordt niets gezegd over een aangetroffen burcht.

Sporen van en een volwassen exemplaar zijn waargenomen. Foerageergebied gaat verloren. Toch wordt gesteld dat er geen vergunning nodig is omdat in het plangebied mitigerende maatregelen worden genomen. Een plan van 180 woningen grenzend aan een aaneengesloten oude bosgroeiplaats kan wel degelijk negatieve effecten geven op de das. Als in het aangrenzende bos een burcht is, zal deze onder druk komen te staan door de plannen.

Is vergunning nodig ? mogelijk

Conclusie / advies

Het is toegestaan om op basis van data en habitatkenmerken een uitspraak te doen over de mogelijkheid dat beschermde soorten in het onderzoeksgebied kunnen voorkomen. De quick scan geeft op zich voldoende inzicht in mogelijk aanwezige flora en fauna en geschikt habitat.

Op basis van de quick scan is nader onderzoek nodig naar:

- das: hier is nader onderzoek voor gedaan.

Het nader onderzoek voldoet niet geheel aan de eisen. Het is niet bekend of het onderzoek is uitgevoerd door een dassen deskundige. Dat is wel een vereiste. Onvoldoende gemotiveerd is waarom het plan geen negatieve effecten heeft. Gezien de grootte van het plan (180 woningen) is het juist wel aannemelijk dat de burcht zal worden verlaten. De conclusie van het rapport dat geen vergunning nodig is, is op basis van de weergegeven resultaten onjuist.

Op basis van de quick scan is afhankelijk van de planvorming en inrichting van het plangebied mogelijk nader onderzoek nodig naar:

- vleermuizen
- steenuil en kerkuil
- steenmarter
- kleine marterachtigen.

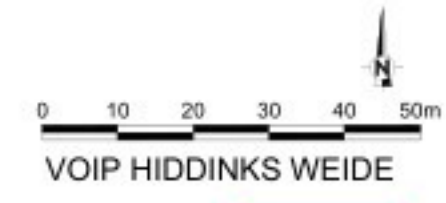
Uit het nader onderzoek dat blijkt dat het gaat om 180 woningen. Gezien de omvang van het plan zal mogelijk uit de quick scan naar voren komen dat nader onderzoek nodig is. Gekozen kan worden om direct deze nadere onderzoeken uit te voeren i.v.m. de looptijd van de onderzoeken. Nader onderzoek moet plaatsvinden volgens de geldende protocollen, kennisdocumenten en/of expert judgement als er geen protocol of kennisdocument is vastgesteld. De provincie Gelderland heeft voor enkele soorten aanvullende eisen gesteld.

In de quick scan is aangegeven dat het planvoornemen en inrichting nog niet bekend waren (anno 2023). Het nader onderzoek dat spreekt van 180 woningen en geeft een schets van de geplande inrichting (anno 2024-2025). Mede gezien de Omgevingswet zal de quick scan geactualiseerd moeten worden. Het gaat dan om:



LEGENDA

- projectgrens
- uitgebaar terrein
- bebouwing of stedenbouwkundig plan
- diverse afscheiding of beeldkwaliteitsplan
- verharding rijweg
bbs kleurecht, keilformaat, elleboogverband, rood-bruin genueanceerd
- verharding langsparkerplaats
grasbetonsteen NC8, (met gras)klaver, stroomverband, antraciet
- verharding rijweg parkeerplaats
bbs kleurecht, keilformaat, elleboogverband, kleur n.i.b.
- verharding langsparkerplaats
grasbetonsteen groenstone combi (met split), blokverband, antraciet
- verharding woonwiel / verbindingspaden
bbs kleurecht, dikformaat, keilverband, kleur n.i.b.
- trottoir / achterpaden
trottoirtegels, stroomverband, donkergrijs
- halfverharde wandelpaden
type n.i.b.
- voorverpaden over wad's
recycled plastic (nature line Save Plastics o.g.)
- schanskorf
0,50 x ca. 1,00m (bsh)
- bomen bestaand
beschermen tijdens uitvoering
- bomen
diverse soorten n.i.b.
- bosplantsoen
diverse inheemse soorten n.i.b.
- vakbeplanting
diverse soorten n.i.b.
- haag
soorten n.i.b.
- grasvegetatie
intensief beheer
- knudervegetatie (talud)
extensief beheer
- knudervegetatie wadi
extensief beheer
- natte knudervegetatie
extensief beheer
- oppervlakte water



VOIP HIDDINKS WEIDE

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen