

Van: [redacted]@bronckhorst.nl>

Verzonden: 26-02-2024 09:01

Aan: [redacted]@bronckhorst.nl>

Onderwerp: FW: Herinrichting Magnoliaweg Zelhem

Hi, moeten we hier nog iets mee? Tijdens overleg straks maar even bespreken.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
cluster Wonen en
werken



gemeente Bronckhorst

Elderinkweg 2
7255 KA Hengelo
(Gld)

Postbus 200
7255 ZJ Hengelo (Gld)

T (0575) 75 02 50

W www.bronckhorst.nl

[redacted]
Verzonden: zondag 25 februari 2024 19:16

Aan: [redacted]

Onderwerp: Herinrichting Magnoliaweg Zelhem

Geachte [redacted]

Hierbij de brief die wij hebben gemaild naar alle raadsleden individueel, dit naar aanleiding van uw verzoek om bij voorkeur schriftelijk te communiceren, in deze brief hebben wij onze bezorgdheid, wensen en vragen uitgesproken.

Ps. Tot op heden hebben wij van de gemeenteraad of raadsleden zelf geen reactie ontvangen op onze brief

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Gemeenteraad van Bronckhorst
Postbus 200
7255 ZJ Hengelo (Gld)

Onderwerp: Herinrichting Magnoliaweg Zelhem

Uw kenmerk: Z136298

Datum: 14 november 2023

Geachte raadsleden,

Op 11 oktober jl. hebben wij tijdens de presentatie kennis genomen van het plan om de Magnoliaweg en de parkeerplaats verkeersveiliger te maken, op de veel gestelde vragen die werden gesteld door bezorgde buurtbewoners konden geen bevredigende antwoorden worden gegeven door een afvaardiging van de gemeente Bronckhorst en Vitale Kernen Zelhem.

De plannen zijn nog niet onderbouwd of getoetst aan de Maatgevende normen in de Nederlandse richtlijnen voor wegontwerp. Men wil vrachtwagens die laden en lossen rijinstructies geven, die inhouden dat de route bij voorkeur via de Hummeloweg loopt.

Echter of dit haalbaar is door o.a. versmalling van de rijweg met 2 meter is niet en wordt ook niet op korte termijn getoetst. Er worden wel beloftes gedaan richting ons en de andere buurtbewoners, die waarschijnlijk niet haalbaar zijn. De chauffeurs die bevoorraden gaan geen onnodige manoeuvres uitvoeren in een gebied waar zich veel voetgangers bevinden en ook nog met de kans dat ze het winkelpand beschadigen, dit laatste is al meerdere malen gebeurt.

Men tracht doormiddel foto's en impressies ons te overtuigen, voorbeeld: foto's hoek Smidstraat en Magnoliaweg waar duidelijk veel auto's te zien zijn, vervolgens wordt een impressie getoond waar minstens 20 auto's opgelost zijn in lucht. Zeer onrealistisch!

Dan het kosten plaatje van deze herinrichting, het pand Magnoliaweg 2 is door de gemeente aangekocht voor €500.000 (WOZ-waarde €301.000) een prijs ruim boven de marktwaarde. Het gemeente budget is 2 miljoen, waarvan 1 miljoen uit het potje riolering komt en ook hiervoor gebruikt dient te worden. Als ik dan de sloopkosten meenemen dan is de aankoop van dit pand dan is dit ruim 50% van het oorspronkelijke herinrichtingsbudget Smidstraat en Magnoliaweg. Buiten proporties en niet te verantwoorden richting de burger. Gezien de activiteiten en afspraken die de heer [REDACTED] maakt, buiten Vitale Kernen om krijg ik het gevoel dat de gemeente Bronckhorst en Vitale Kernen Zelhem marionetten zijn van de heer [REDACTED]

Ook is in de financiële onderbouwing de bestemming van het perceel Magnoliaweg 2 niet meegenomen, ik heb het gevoel dat dit echter wel bekend is maar dat de gemeente dit , om onduidelijke redenen, niet naar buiten wil brengen. Wij zouden graag zien dat er na sloop een vrijstaande woning wordt gebouwd, maar de gemeente geeft aan dat ze op zoek zijn naar een ontwikkelingspartij. Een ontwikkelingspartij heeft alleen een meerwaarde bij herbouw van meerdere woningen, dit plan is al eens ingebracht door de heer [REDACTED]. De bouw van meerdere woningen zij ook een trottoir verklaren aan de zijde van het betreffende perceel, want deze is alleen zinvol bij meerder (nieuwe) voordeuren gelegen aan de Magnoliaweg.

In afwachting van uw gedegen onderbouwing en van uitgaand dat onze mening wordt meegenomen in de volgende raadsvergadering.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen