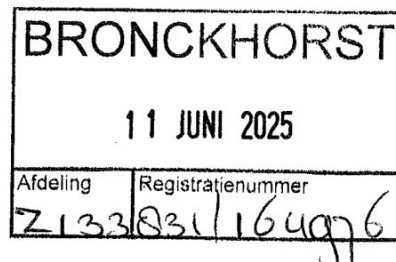


Per aangetekende post en contactformulier

Gemeente Bronckhorst
 t.a.v. College van B&W
 Elderinkweg 2
 7255 KA Hengelo (Gld)



Datum 10 juni 2025
 Onze referentie D1421
 Uw referentie -
 Afzender dhr. mr. [redacted], advocaat
 E-mail [redacted]
 Telefoon [redacted]

Betreft Reactie op besluit tot tijdelijke compensatie van 12 parkeerplaatsen nabij Jumbo supermarkt in Zelhem

Geacht College,

Zoals uw College bekend, hebben cliënten – Supermarkt Hollak B.V. en Holding Hollak B.V. – grote bezwaren tegen het verdwijnen van parkeerplaatsen rondom de Jumbo supermarkt in Zelhem als gevolg van de door uw gemeente voorgenomen herinrichtingsplannen. Deze bezwaren heb ik namens cliënten in een brief van 8 april jl. nogmaals onder uw aandacht gebracht.

In deze brief heb ik ook gewezen op de door cliënten al eerder voorgestelde opties om de parkeerplaatsen die verdwijnen, te compenseren. Eén van deze opties is het realiseren van 12 parkeerplaatsen langs de te verbreden Magnoliaweg. In de brief is er ook op gewezen dat als uw College de verbreding van deze weg zou vergunnen zonder te voorzien in deze compensatie er geen sprake is van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

Cliënten verheugd over besluit tot compensatie

Op 3 juni jl. heeft de verantwoordelijke wethouder van uw College rechtstreeks contact opgenomen met cliënten en meegedeeld dat uw gemeente – in lijn met de door cliënten genoemde optie – 12 extra parkeerplaatsen zal aanleggen langs de te verbreden Magnoliaweg tegelijk met de herinrichting van de Smidsstraat en Magnoliaweg. Op dezelfde datum is hierover door uw gemeente ook een persbericht uitgebracht.

Cliënten zijn uiteraard verheugd dat uw College aan hun bezwaren tegemoet komt door te voorzien in compensatie van de te vervallen parkeerplaatsen.

Zorgen over mogelijke tijdelijkheid van compensatie

Cliënten zijn echter bezorgd over het feit dat blijkens het persbericht de compensatie mogelijk slechts tijdelijk is. In het persbericht staat dat uw gemeente het gebruik van de parkeerplaatsen in het totale gebied gedurende één jaar zal monitoren, waarna een besluit wordt genomen over de inpassing van de extra parkeerplaatsen.

Cliënten zijn er van overtuigd dat er permanente behoefte bestaat aan compensatie van de te vervallen parkeerplaatsen. Zij roepen uw College dan ook op om daar nu al een definitief besluit over te nemen.

Verzoek om inspraak

Indien uw College toch vasthoudt aan het voornemen om het gebruik van de parkeerplaatsen gedurende één jaar te monitoren en pas daarna een definitief besluit te nemen, verzoeken cliënten om inspraak over:

1. De wijze waarop deze monitoring zal plaatsvinden; en
2. De criteria die zullen worden gehanteerd om vast te stellen dat er permanente behoefte is aan compensatie.

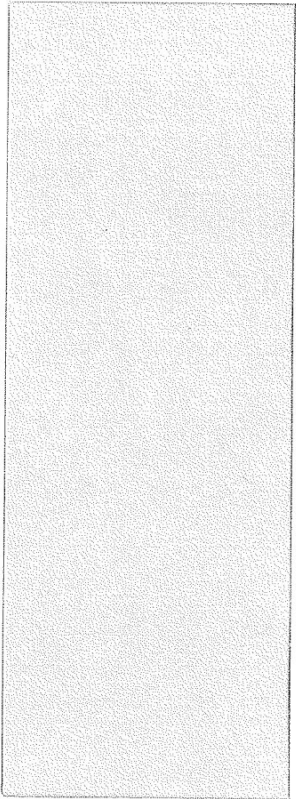
Door deze inspraak te bieden, wordt onder meer voorkomen dat tijdens de monitoring niet van de juiste piekmomenten wordt uitgegaan. De gevraagde inspraak verkleint de kans dat partijen na het jaar weer tegenover elkaar staan.

Zekerheidshalve pro forma bezwaar tegen vergunning verbreding Magnoliaweg

Gelet op het hierboven genoemde zorgen en in afwachting van de reactie van uw College op het verzoek om inspraak, hebben cliënten zich genooddaakt gezien vandaag zekerheidshalve pro forma bezwaar te maken tegen de door uw College verleende omgevingsvergunning voor het verbreden van de rijbaan van de Magnoliaweg.

In het vergunde bouwplan zijn de 12 parkeerplaatsen niet meegenomen. Met uw reactie op het verzoek om inspraak, vernemen cliënte ook graag van uw College of en – zo ja welke – voor bezwaar en beroep vatbare besluiten noodzakelijk zijn om de 12 parkeerplaatsen te realiseren én eventueel weer te verwijderen.





BRONCKHORST	
11 JUNI 2025	
Afdeling	Registratienummer

R BRIEF AANGETEKEND NL

NL Franking betaald €11,3

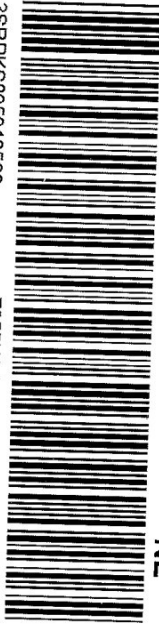
29 gr.

166122

10-06-2025 16:08

D
PostNL

NL



3SRPKS805018598

7255KA 2

AIM Advocaten
Sarphatistraat 370
1018 GW Amsterdam

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen